

Nummer: 1034127

De teammanager vergunningen, daartoe bevoegd krachtens het besluit 'Primaire mandaat- en volmachtregeling waterschap Brabantse Delta 2024' en 'Besluit ondermandatering door de secretaris-directeur waterschap Brabantse Delta 2024';

beschikkende op het desbetreffende verzoek van 21 april 2026, ingekomen op 21 april 2026 geregistreerd onder zaaknummer 06521020720 en aanvullende gegevens ingekomen tot en met 11 mei 2026.

Van:

- Gelet op:
- de Omgevingswet;
 - de Waterschapsverordening waterschap Brabantse Delta 2024;
 - de Beleidsregels voor waterkering, waterkwantiteit en grondwater Omgevingswet;
 - de Onderhoudsverordening Waterschap Brabantse Delta;
 - de Beleidsregel Hoogtecriteria Waterkeringen 2022.

OVERWEGINGEN:

Aanvraag

1. Er is een aanvraag ingediend voor het uitvoeren van waterhuishoudkundige werkzaamheden ter hoogte van Suijkerberch 11 te Klundert bestaande uit het legaliseren van het aanleggen van een bijgebouw op 8 stalen buispalen in de (zonering van de) compartimenteringskering DWK00579.
2. **Voorgeschiedenis:** naar aanleiding van een adviesvraag van de gemeente Moerdijk heeft het waterschap op 7 maart 2025 negatief geadviseerd op de bij de gemeente ingediende vergunningaanvraag voor een omgevingsvergunning, voor de aanleg van een bijgebouw op 8 stalen buispalen in het waterstaatswerk (4x) en beschermingszone A (4x) van een compartimenteringskering.
3. In het waterstaatswerk kunnen de 4 stalen buispalen niet worden toegestaan omdat deze het leggerprofiel doorsnijden.
4. De aanvrager heeft daarop informatie ingewonnen bij het waterschap omtrent de regelgeving en vervolgens op 25 april 2025 een gewijzigd funderingsplan, betonvloer met vorstrand tot -740 mm minus PEIL, en een constructieberekening aangeleverd bij het waterschap ter toetsing.
5. Het waterschap heeft op 15 mei 2025 naar de aanvrager (en cc aan gemeente Moerdijk) gereageerd, dat deze fundering (betonvloer met vorstrand tot -740 mm minus PEIL) onder de Algemene regels paragraaf 3.1.13 'Activiteiten in de schil van compartimenteringskeringen' van de Waterschapsverordening kan vallen en dat dit tenminste 4 weken voor aanvang moet worden gemeld bij het waterschap via het Omgevingsloket.
6. Er wordt niets gemeld bij het waterschap.
7. Op 20 oktober 2025 geeft de aanvrager in een email aan het waterschap aan dat hij voornemens is om een zwembad aan te leggen en hij wil graag om advies en de te volgen stappen vragen. De architect heeft al wat tekeningen gemaakt. De aanvrager verzoekt om even telefonisch te overleggen over hoe dit verder aan te pakken.
8. Bij het opzoeken van de locatie, constateert het waterschap aan de hand van een luchtfoto d.d. 3 april 2025, dat de aanvrager al is gestart met het aanleggen van een bijgebouw in de (zonering van de) compartimenteringskering DWK00579, zonder dit te melden (uitgaande van een betonvloer met vorstrand) bij het waterschap. NB De aanvrager blijkt op 3 april 2025 ook al gestart te zijn met de aanleg van het zwembad zonder vergunning van het waterschap. Het legaliseren van het zwembad is bij het waterschap in een separate vergunningaanvraag (zaaknummer 0652960608) behandeld.
9. Het waterschap heeft de aanvrager er meerdere keren op gewezen dat er nog een melding ingediend moet worden voor het aanleggen van een bijgebouw in de schil van de compartimenteringskering.
10. De aanvrager geeft op 26 januari 2026 per email aan dat hij een melding voor het bijgebouw heeft ingediend bij de gemeente Moerdijk, maar dat moet bij het waterschap zijn.
11. Het waterschap belt op 27 januari 2026 met de aanvrager om door te geven dat hij de melding bij het waterschap had moeten indienen i.p.v. bij de gemeente. Het waterschap stelt voor om de gegevens van het bijgebouw dan maar per email aan te leveren. De aanvrager meldt in het telefoongesprek dat de funderingspalen voor het bijgebouw allang in de grond zitten.
12. In de email die het waterschap op 27 januari 2026 ontvangt, zitten de volgende gegevens van een bijgebouw op 8 stalen buispalen: de oorspronkelijke Bouwtekening Bijgebouw DO-01 d.d. 19-01-2025, de oorspronkelijke constructieberekening fundering op palen wijz. 0 d.d. 29-januari 2025 en

dit is aangevuld met een Rapport Funderingsadvies en waterkeringtoets met document code: 26808-RAP-01 d.d. 25-1-2026.

13. Beleidsregel 17.4.8 stelt dat, in afwijking van artikel 17.4.2, nieuwbouw op de waterkering kan worden toegestaan, mits sprake is van bestaand bebouwd gebied en; sprake is van overhoogte boven het profiel van vrije ruimte en; de nieuwbouw inclusief fundering het leggerprofiel niet mag doorsnijden en; de nieuwbouw geen negatief effect heeft op de stabiliteit en het waterkerend vermogen van de waterkering.
14. Indien funderingspalen kunnen worden toegestaan dienen deze glad, grondverdringend te worden ingebracht en deze mogen geen verzwaarde voet hebben.
15. **Conclusie:** het waterschap stelt vast dat de werkzaamheden zijn uitgevoerd zonder de vereiste toestemming en zonder dat vooraf een volledige waterveiligheidstoets heeft plaatsgevonden. Dit acht het waterschap onwenselijk en is in strijd met de geldende regels en beleid. Het aanbrengen van de 4 stalen buispalen in het waterstaatswerk kan niet toegestaan worden omdat deze het leggerprofiel doorsnijden. De 4 stalen buispalen in beschermingszone A kunnen gelegaliseerd worden middels een vergunning.
16. Op grond van de beleidsregels kunnen de 4 stalen buispalen in het waterstaatswerk niet worden toegestaan, echter de 4 stalen buispalen zijn reeds illegaal aangebracht door de aanvrager dus zouden verwijderd moeten worden.
17. **Advies keringspecialist:** de keringspecialist van het waterschap adviseert in deze situatie dat het laten verwijderen van de funderingspalen uit het waterstaatswerk nu juist ongewenst is omdat er holle ruimtes ontstaan als de palen getrokken worden. De holle ruimtes vergroten het risico op piping en instabiliteit en dat is ongewenst.
18. In de aangeleverde constructieberekening staat aangegeven dat de funderingspalen grondverdringend en zonder verbrede voet zijn aangebracht, wat gunstig is voor de beoordeling van de waterveiligheid want dat betekent dat er geen verhoogd risico is op piping.
19. De aangeleverde stabiliteitsredenering is wat beperkt, maar er kan geconcludeerd worden dat er geen risico is voor de stabiliteit van de compartimenteringskering.
20. **Afwijken beleidsregels:** het verwijderen van de funderingspalen geeft grotere risico's voor het waterstaatswerk dan het laten zitten. In deze specifieke situatie is de minst schadelijke en meest evenwichtige oplossing om, af te wijken van de beleidsregels, en de vergunning onder het stellen van voorschriften te verlenen.

Participatie

21. De aanvrager heeft aangegeven dat het initiatief bij de voorbereiding van de aanvraag/werkzaamheden is afgestemd met de burens. De uitkomst van deze participatie is: "Geen probleem vanuit de burens".

Wetgeving

22. Volgens artikel 3.2, lid 2 van de waterschapsverordening is het verboden om zonder omgevingsvergunning in een compartimenteringskering, beschermingszone A bij een compartimenteringskering of in een overige waterkering:
 - bouwwerken aan te brengen, te wijzigen, te hebben, te onderhouden of te verwijderen;
 - beplanting in de grond aan te brengen, te wijzigen, te hebben, te onderhouden of uit de grond te verwijderen;
 - ontgravingen uit te voeren of ophogingen aan te brengen;
 - te boren of te sonderen;
 - kabels of leidingen aan te leggen, te hebben, te onderhouden, te wijzigen of te verwijderen; of,
 - permanente ontgravingen van de schil uit te voeren.

Algemene toetsingskaders van het waterbeheer

23. In artikel 1.3 van de Omgevingswet zijn de maatschappelijke doelstellingen benoemd die richtinggevend zijn met betrekking tot de fysieke leefomgeving:
24. In artikel 4.23 van de Omgevingswet zijn de algemene doelstellingen benoemd die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer:
 - a. het voorkomen en waar nodig beperken van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste,
 - b. het beschermen en verbeteren van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen,
 - c. het vervullen van maatschappelijke functies door watersystemen,
 - d. het beschermen van de doelmatige werking van een zuiveringstechnisch werk.
25. Tevens stelt artikel 4.23 van de Omgevingswet dat de regels over lozingsactiviteiten op een oppervlaktewaterlichaam of een zuiveringstechnisch werk er in ieder geval toe strekken dat:
 - e. alle passende preventieve maatregelen tegen verontreiniging worden getroffen,
 - f. de beste beschikbare technieken worden toegepast,
 - g. geen significante verontreiniging wordt veroorzaakt.
26. De doelstellingen zijn geconcretiseerd via normen en beleid ten aanzien van veiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit en maatschappelijke functievervulling door watersystemen.

27. De uitwerking hiervan vindt plaats in de Omgevingswet, in aanvullende regelgeving, in het Waterbeheerprogramma, in de waterschapsverordening en in de beleidsregels horend bij de waterschapsverordening.
28. De vastgestelde normen en het beleid zijn richtinggevend bij de toetsing of de aangevraagde handeling verenigbaar is met de doelstellingen van het waterbeheer.
29. Deze doelstellingen vormen in onderlinge samenhang het toetsingskader bij vergunningverlening.
30. Een vergunning wordt geweigerd indien deze niet verenigbaar is met de doelstellingen van het waterbeheer en het niet mogelijk is om de belangen van het waterbeheer door het verbinden van voorschriften of beperkingen voldoende te beschermen.

Toetsing aan Beleidsregels voor waterkering, waterkwantiteit en grondwater omgevingswet

31. Het verzoek is getoetst aan beleidsregels 15 en 17 van de Beleidsregels voor waterkering, waterkwantiteit en grondwater omgevingswet.

Algemene toetsingscriteria waterkeringen

32. Beleidsregel 15 (algemene toetsingscriteria waterkeringen) stelt dat waterkeringen zijn ontworpen om bescherming te bieden tegen overstroming van het achterland. Het waterschap hanteert als ideaalbeeld een waterkering in de vorm van een grondlichaam bekleed met een erosiebestendige grasmat vrij van niet-waterkerende objecten als bijvoorbeeld bouwwerken en bomen en struiken. Vanuit haar maatschappelijke betrokkenheid is het waterschap zich er bewust van dat het ideaalbeeld als zodanig niet over de volle lengte van de waterkering realiseerbaar of zelfs wenselijk is. Uit het oogpunt van veiligheid en efficiënt beheer van de waterkering is dit ideaalbeeld wel onderdeel van het referentiekader waaraan (nieuw gewenste) niet-waterkerende objecten en activiteiten getoetst worden.
33. De aanvraag heeft betrekking op het legaliseren van het aanleggen van een bijgebouw op 8 stalen buispalen in de (zonering van de) compartimenteringskering DWK00579.
34. De werkzaamheden vinden plaats, aan de buitendijkse zijde, in het waterstaatswerk (4 stalen buispalen) en in beschermingszone A (4 stalen buispalen) van een regionale waterkering, zijnde compartimenteringskering DWK00579.
35. Waterkeringen worden aangelegd om een maatgevende waterstand te kunnen keren, waarbij bij het ontwerpen van waterkeringen geen rekening wordt gehouden met het aanbrengen van bebouwing en andere "vreemde" objecten.
36. Door ontgravingen, aanvullingen, wijzigingen van constructie en belasting kunnen de sterkte en stabiliteit en daarmee de veiligheid van de waterkering nadelig worden beïnvloed.

Bouwwerken waterkeringen

37. Het doel van beleidsregel 17 (bouwwerken waterkeringen) is het beschermen van de functie van waterkeringen als onderdeel van het totale waterstaatkundige systeem. Voor het plaatsen en hebben van bouwwerken in de waterkering en beschermingszone A van waterkeringen is het van belang dat de waterkerende functie en de stabiliteit van de waterkering is gewaarborgd, dat het doelmatig beheer en onderhoud aan de waterkering niet wordt bemoeilijkt en dat de keringen in de toekomst versterkt kunnen worden.
38. De reden om het bouwwerk (bijgebouw op 8 stalen buispalen) aan te brengen is niet aangegeven in de aanvraag.
39. Het uitgangspunt van het waterschap is "onbebouwd blijft onbebouwd". Dit vanuit het oogpunt van veiligheid en het beheer en onderhoud maar ook in het kader van mogelijke toekomstige ontwikkelingen (versterking) waarbij bouwwerken in, op nabij waterkeringen ongewenst zijn.
40. Het is mogelijk om af te wijken van dit (bovenstaande) uitgangspunt en de nieuwbouw van het bijgebouw zou kunnen worden toegestaan mits wordt voldaan aan een viertal toetsingscriteria van 17.4.8.
41. De 4 stalen buispalen in beschermingszone A kunnen worden gelegaliseerd. Maar aangezien de 4 stalen buispalen in het waterstaatswerk het leggerprofiel doorsnijden, kan voor deze 4 stalen buispalen niet worden voldaan aan toetsingscriterium 17.4.8 lid 1 sub c.
42. Op advies van de keringspecialist is het in deze situatie echter het veiligste om de 4 stalen buispalen niet te verwijderen uit de compartimenteringskering en derhalve heeft het waterschap besloten om in afwijking van beleidsregel 17.4.8 lid 1 sub c, ook de 4 stalen buispalen in het waterstaatswerk te legaliseren middels een vergunning.

Bijzondere omstandigheden en afwijking van de beleidsregels

43. Hoewel de aanvraag voor de 4 stalen buispalen in het waterstaatswerk in beginsel in strijd is met beleidsregel 17.4.8, ziet het waterschap in dit specifieke geval aanleiding om van die beleidsregel af te wijken.
Daarvoor zijn de volgende bijzondere omstandigheden doorslaggevend:

1. De funderingspalen zijn reeds gerealiseerd.

Het betreft een situatie waarin we vooraf geen beleidstoetsing hebben kunnen doen. Dit vanwege het feit dat de betreffende palen al reeds zijn aangebracht.

2. Verwijdering van de palen leidt volgens de keringspecialist tot een groter waterstaatkundig risico dan instandhouding.

De keringspecialist heeft gemotiveerd aangegeven dat het trekken van de palen holle ruimten in de ondergrond (in het waterstaatswerk) veroorzaken. Deze holle ruimten kunnen het risico op piping en instabiliteit vergroten. Vanuit het belang van waterveiligheid is het daarom in deze specifieke individuele concrete situatie ongunstiger om de palen te verwijderen dan om deze te laten zitten.

3. De aanwezige palen zijn volgens de overgelegde constructieve gegevens grondverdringend en zonder verbrede voet aangebracht.

4. Uit de aangeleverde stukken en de beoordeling door het waterschap volgt dat de bestaande situatie, ondanks de beleidsstrijdigheid, niet leidt tot een onaanvaardbaar risico voor de stabiliteit van de compartimenteringskering.

De stabiliteitsonderbouwing is weliswaar beperkt, maar in samenhang met de aard van de palen, het funderingsadvies en de beoordeling door de keringspecialist is voldoende aannemelijk dat de bestaande situatie uit waterstaatkundig oogpunt aanvaardbaar is, mits daaraan voorschriften worden verbonden.

44. Gelet op deze bijzondere omstandigheden is strikte toepassing van beleidsregel 17.4.8 in dit geval niet aangewezen. Toepassing van de beleidsregel zou hier namelijk betekenen dat verwijdering van de reeds aangebrachte palen zou moeten worden verlangd, terwijl juist die verwijdering tot grotere risico's voor de waterkering kan leiden. Dat gevolg is, in deze uitzonderlijke specifieke individuele situatie, onevenredig in verhouding tot het doel van de beleidsregel, namelijk het beschermen van de waterveiligheid.

45. Het waterschap ziet daarom aanleiding om **in dit specifieke individuele concrete geval** af te wijken van beleidsregel 17.4.8 en de bestaande situatie alsnog onder voorwaarden te vergunnen.

46. Belangenafweging

Bij de besluitvorming heeft het waterschap de betrokken belangen afgewogen.

47. Enerzijds weegt zwaar dat werkzaamheden in en nabij een waterkering in beginsel alleen toelaatbaar zijn indien vooraf is aangetoond dat de waterkerende functie niet wordt geschaad en dat het beleid wordt nageleefd. De aanvrager heeft in strijd met dit uitgangspunt gehandeld door de palen aan te brengen zonder de vereiste toestemming en zonder voorafgaande definitieve waterveiligheidstoetsing door het waterschap.

Anderzijds is van doorslaggevend gewicht dat verwijdering van de reeds aangebrachte palen naar het oordeel van de keringspecialist juist tot een groter risico voor de waterkering leidt, terwijl de bestaande situatie met voorschriften uit waterstaatkundig oogpunt aanvaardbaar wordt geacht.

Onder deze omstandigheden is vergunningverlening, ondanks strijd met de beleidsregel, de oplossing die het belang van de waterveiligheid het best dient. Daarbij is nadrukkelijk van belang dat de vergunning **niet** wordt verleend om de illegale uitvoering te belonen of enkel omdat sprake is van een bestaande situatie, maar omdat verwijdering in dit concrete geval waterstaatkundig onwenselijk is en de bestaande situatie onder voorwaarden aanvaardbaar kan worden geacht.

48. Geen precedentwerking en geen strijd met het gelijkheidsbeginsel

49. Het waterschap onderkent dat vergunningverlening in een situatie als deze vragen kan oproepen over precedentwerking en gelijke behandeling. Daarom wordt uitdrukkelijk overwogen dat dit besluit ziet op een uitzonderlijk en sterk feitelijk bepaald geval.

50. Voor deze beslissing zijn bepalend:

- dat de palen reeds zonder toestemming zijn aangebracht;
- dat verwijdering volgens de keringspecialist tot extra waterstaatkundige risico's leidt;
- dat de specifieke wijze van aanleg en de technische beoordeling maken dat instandhouding, onder voorwaarden, uit waterveiligheidsoogpunt aanvaardbaar is.

51. Deze combinatie van omstandigheden maakt dat dit geval niet gelijk is aan reguliere aanvragen voor nieuwbouw of nieuwe funderingen in of nabij een waterkering. Toekomstige aanvragen worden

onverkort getoetst aan de waterschapsverordening en de beleidsregels, waarbij het uitgangspunt van het waterschap "onbebouwd blijft onbebouwd" blijft.

52. Van een algemene verruiming van het beleid is dan ook geen sprake. Evenmin kan aan deze vergunning het gerechtvaardigd vertrouwen worden ontleend dat vergelijkbare activiteiten in andere gevallen zonder meer toelaatbaar zijn.

53. **Handhaving**

Dat in dit geval vergunning wordt verleend, laat onverlet dat de werkzaamheden zonder de vereiste toestemming zijn uitgevoerd. De vraag of en in hoeverre tegen deze overtreding handhavend wordt opgetreden, staat los van de beoordeling van de aanvraag om vergunning en wordt separaat door team Toezicht en Handhaving beoordeeld.

Algemeen

Het waterschap heeft de nodige kennis vergaard omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen, overeenkomstig artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van artikel 3:4 Awb heeft een zorgvuldige belangenafweging plaatsgevonden, waarbij het belang van bescherming van de waterkering is afgezet tegen de gevolgen van verwijdering van de reeds aangebrachte funderingspalen. Daarbij is doorslaggevend geacht dat verwijdering naar verwachting tot grotere waterstaatkundige risico's leidt dan het in stand laten van de huidige situatie. Gelet hierop en op de specifieke omstandigheden van dit geval, ziet het waterschap aanleiding om met toepassing van artikel 4:84 Awb af te wijken van de beleidsregel, nu strikte toepassing daarvan gevolgen zou hebben die onevenredig zijn in verhouding tot de met de beleidsregel te dienen doelen.

54. De werkzaamheden leveren geen belemmering op voor zowel de sterkte en stabiliteit als het beheer en onderhoud van de waterkering. Dit wordt geborgd door het opnemen van voorschriften in de vergunning.
55. Gelet op de bijzondere omstandigheden van dit geval, in het bijzonder het door de keringspecialist beschreven risico dat verwijdering van de reeds aangebrachte palen leidt tot holle ruimten en daardoor tot een groter risico op piping en instabiliteit, acht het waterschap het uit oogpunt van waterveiligheid niet verantwoord om verwijdering van de palen te verlangen.
56. Omdat de bestaande situatie, mede gelet op de aard van de palen en de technische beoordeling, onder voorwaarden uit waterstaatkundig oogpunt aanvaardbaar is, ziet het waterschap aanleiding om in afwijking van beleidsregel 17.4.8 ook voor de 4 stalen buispalen in het waterstaatswerk vergunning te verlenen.
57. Tegen het verlenen van de vergunning bestaat dezerzijds onder het stellen van de navolgende voorschriften geen bezwaar.

B E S L U I T:

Aan _____ en zijn rechtverkrijgenden, hierna te noemen vergunninghouder, vergunning te verlenen van het verbod, gesteld in artikel 3.2 lid 2 van de Waterschapsverordening waterschap Brabantse Delta 2024, voor het:

- legaliseren van het aanleggen, hebben en onderhouden van een bijgebouw op 8 stalen buispalen in (de zonering van) een compartimenteringskering;

in, op of onder een regionale waterkering bij ons waterschap bekend als de compartimenteringskering DWK00579 ter hoogte van Suijkerberch 11 te Klundert in de gemeente Moerdijk één en ander onder de navolgende voorschriften en bepalingen.

I Algemene voorschriften

1. Algemeen

- 1.1. De algemene voorschriften zijn van toepassing tenzij bij bijzonder voorschrift anders is bepaald.

- 1.2. De werken/activiteiten worden uitgevoerd overeenkomstig de bij deze vergunning behorende tekeningen met nummers:

- 06521020720-A;
- Overzicht bijgebouw C101 revisie B d.d. 11-05-2026;
- Bouwtekening bijgebouw DO-01 d.d. 19-01-2025; en rapporten:

- 'Constructie berekening' wijz. 0: 29 januari 2025;
- 'Funderingsadvies en waterkeringtoets' met document code: 26808-RAP-01 Revisie 1.0 d.d. 25-1-2026.

2. Melding aanvang en einde werkzaamheden

- 2.1. Ten minste vijf werkdagen vóór de start van de uitvoering van het werk/de activiteit wordt het waterschap hiervan op de hoogte gesteld. Hiervoor dient gebruik te worden gemaakt van het webformulier beschikbaar via www.brabantsedelta.nl/startwerkzaamheden.
- 2.2. De werkzaamheden/activiteiten waarvoor vergunning is verleend worden na aanvang van de eerste werkzaamheden/activiteiten in één aaneengesloten periode uitgevoerd, tenzij anders staat vermeld in deze vergunning.
- 2.3. Uiterlijk vijf werkdagen nadat het werk/de activiteit is uitgevoerd wordt het waterschap hiervan op de hoogte gesteld. Hiervoor dient gebruik te worden gemaakt van het webformulier beschikbaar via www.brabantsedelta.nl/eindewerkzaamheden.

3. Aanleg en uitvoering keringen

- 3.1. De stabiliteit en veiligheid van de waterkering moet tijdens en na de uitvoering van werkzaamheden worden gegarandeerd.
- 3.2. Op waterkeringen mogen geen machines, (bouw)materialen en/of grond worden opgeslagen.
- 3.3. Tijdens en na afloop van de werkzaamheden moeten alle graaf- en werklocaties worden gecontroleerd op eventuele kwel. Indien wellen of kwelgaten worden geconstateerd moet de vergunninghouder dit onmiddellijk melden bij het waterschap waarbij de locatie op tekening en beeldmateriaal wordt vastgelegd en aan het waterschap worden verstrekt.
- 3.4. De vergunninghouder herstelt op aanzegging van of namens het dagelijks bestuur onmiddellijk alle nazakkingen of zettingen die door het werk/de activiteit ontstaan gedurende twee jaar na uitvoering van de werkzaamheden.
- 3.5. De vergunninghouder herstelt bij beschadiging van de grasmat deze zo spoedig mogelijk in de oorspronkelijke staat, op aanwijzing van de toezichthouder van het waterschap. Indien opnieuw inzaaien noodzakelijk is wordt gebruik gemaakt van het graszaadmengsel Dijken Basis Gras (DBG), 60 kg/ha.
- 3.6. Bij de uitvoering van werkzaamheden moet het hectometreringssysteem van het waterschap (betonnen meetpunt met tekstplaat, hectometerpalen of buisjes, asfaltnagels en eventuele verklikpalen) onaangeroerd blijven. Bij beschadiging of verplaatsing van hectometrische elementen komen kosten van herplaatsing of herstel voor rekening van de vergunninghouder.

4. Toezicht

- 4.1. Gedurende de uitvoering van het werk/de activiteit is (een kopie van) deze vergunning op de locatie van het werk/de activiteit aanwezig.

5. Onderhoud

- 5.1. De werken worden door en voor rekening van de vergunninghouder uitgevoerd en in goede staat onderhouden.

6. Wijzigingen

- 6.1. Wanneer tijdens de uitvoering aanpassingen noodzakelijk zijn van de in de vergunning voorgeschreven werken en maten, wordt dit onmiddellijk schriftelijk, voorzien van tekening(en) en/of rapporten, overlegd met team vergunningen van het waterschap. De aanpassingen kunnen pas worden uitgevoerd na goedkeuring van het waterschap. Een aanpassing kan mogelijk leiden tot een nieuw besluit.

7. Calamiteiten

- 7.1. Indien zich tijdens de uitvoering of het gebruik van de vergunning een calamiteit voordoet, neemt de vergunninghouder onmiddellijk contact op met het waterschap (076 564 10 00).
- 7.2. Bij uitzonderlijke omstandigheden (bijvoorbeeld schaarste of overvloed aan water) waarbij een waterstaatswerk in het ongerede raakt of dreigt te raken, moeten op eerste aanzegging door of namens het dagelijks bestuur de werkzaamheden tijdelijk gestaakt of opgeschort worden en/of kunnen aanvullende maatregelen opgelegd worden om dit te voorkomen.

II Bijzondere voorschriften

8. Aanleggen bijgebouw op 8 stalen buispalen in (zonering) compartimenteringskering DWK00579

- 8.1. De vergunninghouder past bij de aanleg van de fundering gladde, grondverdringende palen toe. Palen met een verzwaarde voet zijn niet toegestaan.
- 8.2. De vergunninghouder brengt funderingspalen trillingsvrij aan.
- 8.3. De vergunninghouder voert geen (open) ontgravingen uit meer dan 0,50 meter buiten het aangegeven funderingsplan.

- 8.4. Als gevolg van de belasting van het bijgebouw op 8 stalen buispalen mogen er geen zettingen van het waterstaatswerk plaatsvinden.
- 8.5. Het bouwwerk en de fundering mogen niet worden uitgebreid, verzwakt of gewijzigd zonder voorafgaande toestemming van het waterschap.
- 8.6. Bij toekomstige vervanging of reconstructie van het bouwwerk kan geen beroep worden gedaan op deze vergunning voor een gelijksoortige funderingswijze.
- 8.7. De afwatering van de waterkering mag niet worden belemmerd.
- 8.8. Bij het verwijderen van constructies van tijdelijke aard uit de waterkering, moeten de ontstane gaten worden opgevuld met zwelklei.
- 8.9. De vergunninghouder neemt alle mogelijke maatregelen om schade aan de waterkering en aan de grasmat en/of dijkbekleding te voorkomen.
- 8.10. Eventuele ontstane schade wordt onmiddellijk hersteld en de vergunninghouder neemt maatregelen om verdere schade te voorkomen.
- 8.11. De vergunninghouder moet medewerking verlenen aan inspectie en beheer van de waterkering door het waterschap.
- 8.12. Het waterschap behoudt het recht om, indien uit inspectie blijkt dat maatregelen nodig zijn, aanvullende eisen te stellen aan de vergunninghouder.
- 8.13. Bemaling is niet toegestaan in de waterkering en bijbehorende beschermingszone.

Breda, 18 juni 2026
Namens het dagelijks bestuur,
Teammanager vergunningen

Mededelingenblad

Algemeen

Belanghebbende die het niet eens zijn met dit besluit, kunnen hiertegen bezwaar maken. Wij adviseren u daarom om geen gebruik van de vergunning te maken, zolang voor belanghebbenden nog een mogelijkheid bestaat om daartegen bezwaar in te stellen en indien dat gebeurd, te wachten met de uitvoering tot dat op het bezwaar is beslist. Deze vergunning ontheft u niet van de verplichting tot het vragen van eventuele andere benodigde vergunningen en/of (privaatrechtelijke) toestemming(en) (op grond van andere regelingen).

Als gevolg van artikel 5.37 lid 2 van de Omgevingswet geldt deze vergunning tevens voor de rechtsopvolgers van de vergunninghouder, tenzij bij de vergunning anders is bepaald. Indien deze vergunning overgaat op een rechtsopvolger dient de rechtsopvolger dit binnen vier weken nadat de vergunning voor hem is gaan gelden schriftelijk te melden aan het waterschap.

Als gevolg van artikel 5.40 lid 2 sub b van de Omgevingswet kan het waterschap de vergunning geheel of gedeeltelijk intrekken indien binnen één jaar na het verlenen van de vergunning geen gebruik is gemaakt van de vergunning.

Bezwaarmogelijkheden met betrekking tot het besluit

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kunnen belanghebbenden tegen dit besluit een bezwaarschrift indienen. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is 6 weken, ingaande op de dag na de dag waarop dit besluit aan u is verzonden. Het bezwaarschrift moet gericht zijn aan het dagelijks bestuur van waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520, 4801 DZ te Breda. U dient op de envelop het woord 'bezwaarschrift' te vermelden. Wij verzoeken u om in het bezwaarschrift ook uw telefoonnummer en e-mailadres te vermelden.

Het bezwaarschrift moet de volgende inhoud hebben:

- naam en adres indiener;
- dagtekening;
- het nummer van de vergunning;
- de reden(en) waarom u zich niet met het besluit kan verenigen;
- handtekening indiener.

Een verzoek aan het dagelijks bestuur, overeenkomstig artikel 7:15 Awb tot vergoeding van de kosten die belanghebbenden redelijkerwijs moeten maken in verband met de behandeling van het bezwaar, moet worden gedaan voordat door het dagelijks bestuur op het bezwaar is beslist.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst het genomen besluit niet. Als een bezwaarschrift is ingediend kan ook een verzoek om een voorlopige voorziening aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Zeeland – West-Brabant, Team Bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda worden gericht. Het verzoek moet de volgende inhoud hebben:

- naam en adres indiener;
- dagtekening;
- omschrijving van het besluit en vermelding van het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen;
- een afschrift van het bezwaarschrift en de gronden van het verzoek (reden spoedeisendheid);
- zo mogelijk een kopie van het besluit waarop het bezwaarschrift betrekking heeft;
- handtekening verzoeker.

U kunt ook digitaal een voorlopige voorziening indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/Burgers>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden. Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt een bedrag aan griffierecht geheven.

Is bezwaar de juiste aanpak voor uw probleem?

De ervaring leert dat een bezwaarschriftprocedure vaak niet aansluit bij hetgeen u als belanghebbende met het bezwaar wilt bereiken. Als u zich afvraagt of het voor u zinvol is om een bezwaarprocedure te starten, kunnen de volgende vragen en aandachtspunten behulpzaam zijn bij het maken van uw afweging:

- Is het u voldoende duidelijk wat een bezwaarprocedure inhoudt?
- Is de inhoud van het besluit duidelijk voor u en wat het concreet voor u betekent? Of heeft u behoefte aan toelichting?
- Kloppen de gegevens over u in het besluit en heeft u alle gegevens verstrekt?
- Vindt u dat de wijze waarop bij de besluitvorming met u of uw belangen is omgegaan niet correct is? Zo ja, wat wilt u hiermee doen?
- Kunt u beoordelen of het besluit inhoudelijk juist is of niet? Of heeft u daarvoor meer informatie nodig?
- Als u het besluit onjuist vindt, wat zijn dan uw argumenten?
- Welk doel wilt u met uw bezwaar tegen het besluit bereiken? Wat verwacht u van het waterschap?

- Weet u of u met uw bezwaar dit doel ook kunt bereiken?

Indien u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar van het waterschap die in het briefhoofd vermeld is. Ook indien u van plan bent om een bezwaarschrift in te dienen verzoeken wij u om contact op te nemen met het waterschap om te verkennen of het indienen van een bezwaar voor u de geschikte aanpak is.

KLIC

Met betrekking tot de werkzaamheden wil het waterschap de aandacht vestigen op het feit dat de grondroerder wettelijk verplicht is om de ligginggegevens op te vragen en verder onderzoek te doen naar de exacte ligging van de kabels en leidingen. Het kaartmateriaal dient op de graaflocatie aanwezig te zijn. Dat betekent ook dat de feitelijke graver kennis moet nemen van de ligging van de kabels en leidingen. En er mag pas gegraven worden als er een graafmelding is gedaan en de respons daarop is ontvangen.