

ETFAL tijdelijke noodopvang Mariënhoeve te Wijk bij Duurstede

Projectcode: P11185

Versie: Definitief 2



Colofon	
Titel:	ETFAL tijdelijke noodopvang Mariënhoeve te Wijk bij Duurstede
Projectcode	P11185
Versie:	Definitief 2
Auteur:	MOV1 / NSP1
Opdrachtgever:	Centraal Orgaan opvang Asielzoekers
Opdrachtnemer:	Pro Ruimte onderdeel van DAGnl Modelleur 4 5171 SL Kaatsheuvel
Email:	info@proruimte.nl
Website:	www.proruimte.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding.....	4
1.2	Ligging projectgebied	5
1.3	Bestaande situatie.....	5
1.4	Toekomstige situatie projectgebied.....	7
1.5	Strijdigheid met omgevingsplan	8
2	Toetsing aan het beleid	9
2.1	Toetsing aan Europees beleid	9
2.2	Toetsing aan Rijksbeleid	9
2.3	Toetsing aan provinciaal beleid.....	10
2.4	Gemeentelijk beleid.....	11
2.5	Conclusie relevant ruimtelijk beleid.....	11
3	Aspecten fysieke leefomgeving en milieu	12
3.1	Archeologie, Asbest, Kabels en Leidingen, Ontploffbare Oorlogsresten, Cultuurhistorie, Bodem	12
3.2	Natuur.....	12
3.3	Waterhuishouding en klimaatadaptatie	14
3.4	Geluid	14
3.5	Trillingen.....	16
3.6	Geur.....	16
3.7	Luchtkwaliteit.....	17
3.8	Verkeersgeneratie, -afwikkeling & parkeren	19
3.9	Duurzaamheid	19
3.10	Gezondheid	20
3.11	Sociale veiligheid.....	20
3.12	Milieueffectrapportage (m.e.r.)	21
3.13	Conclusie aspecten fysieke leefomgeving	22
4	Uitvoerbaarheid	23
4.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	23
4.2	Financiële uitvoerbaarheid	23
5	Conclusie	24
5.1	Evenwichtige toedeling van functies aan locaties	24

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA) is voornemens een tijdelijke noodopvanglocatie in sporthal Mariënhoeve te Wijk bij Duurstede te exploiteren. In 2026 heeft de gemeente Wijk bij Duurstede besloten medewerking te verlenen aan de realisatie van een tijdelijke noodopvangvoorziening in de sporthal aan de Lekdijk Oost 15a. De locatie wordt ingericht voor maximaal 75 opvangplekken voor de periode van 15 juni 2026 tot 1 september 2026.

De opvangfunctie past niet binnen het geldende (tijdelijke deel van het) omgevingsplan gemeente Wijk bij Duurstede, waarin de gronden zijn bestemd als 'Sport' met dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3'. Om die reden is er in 2022 eerder al een omgevingsvergunning verleend.

Het COA heeft een acuut opvangprobleem voor de vluchtelingenopvang vanwege de sluiting van diverse locaties in het land. Derhalve is het COA voornemens de sporthal Mariënhoeve wederom in te richten en in gebruik te nemen voor het tijdelijk opvangen van maximaal 75 bewoners. Voorliggende ruimtelijke motivering strekt ertoe planologisch te motiveren dat de ingebruikname van de tijdelijke opvanglocatie kan worden toegestaan middels een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit. De aanvraag wordt beoordeeld aan de hand van het criterium van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties als bedoeld in artikel 5.1 van de Omgevingswet. Aangetoond wordt dat sprake blijft van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

De Omgevingswet draait om het bereiken van een balans tussen het beschermen en het benutten van de fysieke leefomgeving. Dit komt tot uitdrukking in de maatschappelijke doelen die in artikel 1.3 van de Omgevingswet zijn opgenomen.

Artikel 1.3, Omgevingswet

In artikel 1.3 van de Omgevingswet zijn de maatschappelijke doelen van de wet als volgt geformuleerd:

Deze wet is, met het oog op duurzame ontwikkeling, de bewoonbaarheid van het land, en bescherming en verbetering van het leefmilieu, gericht op het, in onderlinge samenhang,

- a. bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit, ook vanwege de intrinsieke waarde van de natuur, en*
- b. doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving ter vervulling van maatschappelijke behoeften.*

1.2 Ligging projectgebied

Het projectgebied betreft de sporthal Mariënhoeve, gelegen op het gelijknamige sportpark aan de Lekdijk Oost 15a te Wijk bij Duurstede. Het perceel staat kadastraal bekend als Wijk bij Duurstede (WIJ01), sectie E, nummer 2934. Onderstaande afbeeldingen geven de ligging van het besluitgebied in de omgeving weer.



Afbeelding 1.1 Globale ligging besluitgebied rood omcirkeld (PDOK)



Afbeelding 1.2 Kadastrale situatie, besluitgebied in rood aangegeven (Cyclomedia)

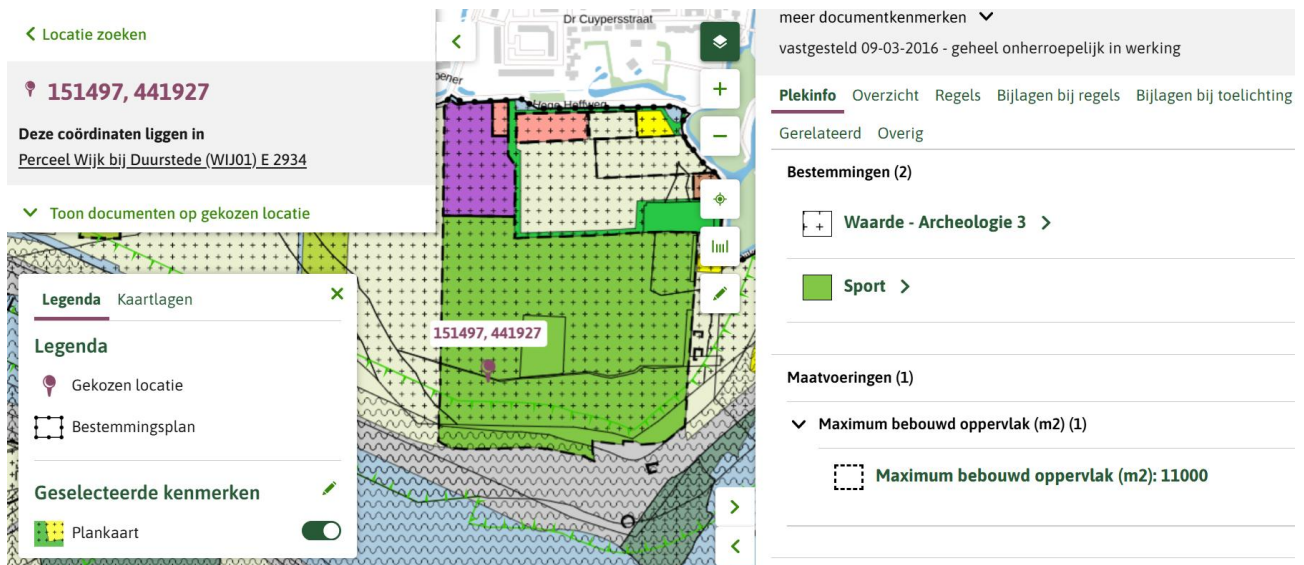
1.3 Bestaande situatie

De beoogde tijdelijke opvanglocatie aan de Lekdijk Oost is gelegen op het sportpark Mariënhoeve. Het sportpark is gelegen aan de N229 ten zuiden van de stad en ligt nabij de kruising tussen de Lek/Nederrijn en

het Amsterdam-Rijnkanaal. De omgeving bestaat uit weilanden en dijklandschap. Ten noordoosten van de locatie ligt het Kasteel Duurstede en ten zuiden ligt het Amsterdam-Rijnkanaal.

De beoogde locatie is momenteel in hoofdzaak in gebruik als sporthal voor een korfbalvereniging. Omliggende terreinen bestaan uit sportvelden, verenigings- en sportgebouwen, parkeer- en verkeersvlakken en tuinen. De hal wordt momenteel niet gebruikt als opvanglocatie, maar is in 2022 tijdelijk wel als zodanig in gebruik geweest.

Op de locatie geldt het Omgevingsplan van de gemeente Wijk bij Duurstede, dat per 9 september 2025 van kracht is. Voor het betreffende perceel zijn de regels van het tijdelijk deel van het Omgevingsplan gemeente Wijk bij Duurstede, het bestemmingsplan 'Buitengebied 2015' (vastgesteld op 9 maart 2016) van toepassing. Voor dit perceel gelden de bestemmingen 'Sport' en 'Waarde – Archeologie 3'.



Afbeelding 1.3 Uitsnede bestemmingsplan

'Sport'

De voor 'Sport' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. sportvelden;
- b. sportzaal en sportschool;
- c. ondersteunende horeca in categorie 1A van Bijlage 2 Staat van horeca-activiteiten in de vorm van sportkantines, met daarbij behorende terrassen, ten dienste van de bestemming;
- d. kleedkamers en toiletgebouwen;
- e. tribunes;
- f. uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van sport - hondensportterrein' een hondensportterrein.

Alsmede voor:

- g. het houden van evenementen;
- h. kinderopvang.

Met de daarbij behorende:

- i. wegen en paden;
- j. parkeervoorzieningen;
- k. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- l. (erf)beplanting en groenvoorzieningen;
- m. speelvoorzieningen
- n. nutsvoorzieningen.

Voor de gronden gelden de volgende bouwregels voor gebouwen:

Op deze gronden mogen uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwd oppervlak (m²): 11000' gebouwen worden gebouwd en gelden de volgende regels:

- a. ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwd oppervlak (m²): 11000' mag het bebouwd oppervlak maximaal de waarde bedragen die is aangegeven;
- b. de goothoogte mag maximaal 9 m bedragen;
- c. de bouwhoogte mag maximaal 12,5 m bedragen

Voor bouwwerken, geen gebouw zijnde:

- Op deze gronden mogen bouwwerken, geen gebouw zijnde worden gebouwd en gelden de volgende regels:
- a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag maximaal 2 m bedragen;
 - b. de bouwhoogte van lichtmasten mag maximaal 20 m bedragen;
 - c. de bouwhoogte van ballenvangers mag maximaal 8 m bedragen;
 - d. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde mag maximaal 3 m bedragen.

'Waarde – Archeologie 3'

De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de in de grond aanwezige archeologische waarden.

Bouwregels

Op deze gronden mogen, in afwijking van de bouwregels voor de andere daar voorkomende bestemming(en), uitsluitend bouwwerken worden opgericht indien:

- a. de bouwwerken betrekking hebben op vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut;
- b. de bouwwerken maximaal 2,5 m uit bestaande funderingen worden opgericht;
- c. ten behoeve van de bouwwerken bodemingrepen plaatsvinden met een diepte van maximaal 50 cm onder het bestaande maaiveld (ongeacht de oppervlakte);
- d. de bouwwerken een oppervlakte hebben van maximaal 500 m² (ongeacht de diepte van bodemingrepen).

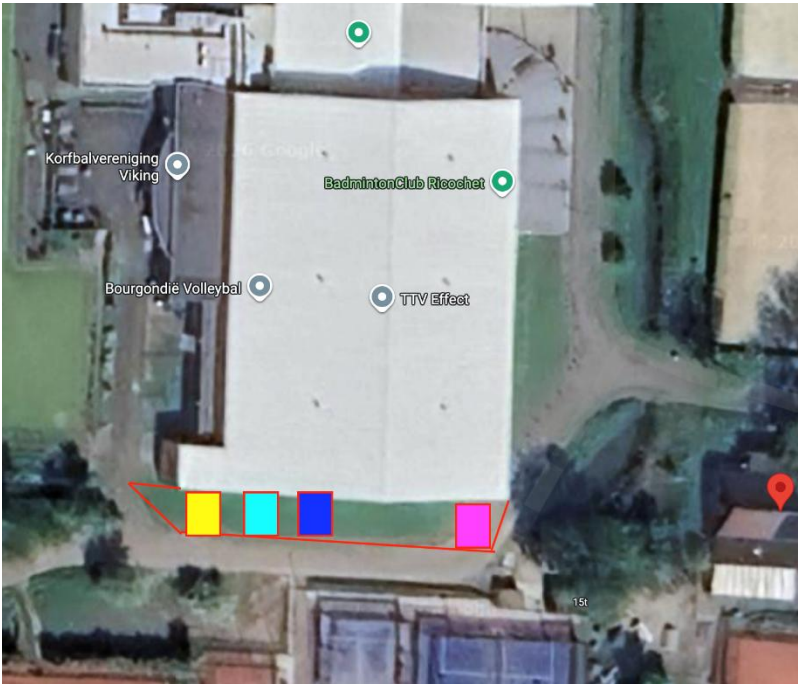
1.4 Toekomstige situatie projectgebied

Het COA is voornemens een tijdelijke noodopvangvoorziening te realiseren en in gebruik te nemen in de sporthal Mariënhoeve aan de Lekdijk Oost 15a te Wijk bij Duurstede. De opvangvoorziening wordt ingericht voor het verblijf van maximaal 75 bewoners en in gebruik genomen van 15 juni tot 1 september 2026.

Het voornemen betreft de herinrichting en ingebruikname van de sporthal als tijdelijke opvanglocatie. De sporthal zal worden gebruikt als slaap- en recreatieruimtes. Een stuk terrein (zie onderstaande afbeelding) ten zuiden van de hal wordt ingericht ten behoeve van de opvanglocatie. Dit terrein wordt omheind door tijdelijk hekwerk (rode lijn in afbeelding). Op het terrein komen tijdelijke units te staan, bestaande uit:

- Badkamerunit (donkerblauw);
- Toilettenunit (lichtblauw);
- Keukenunit (geel);
- Beveiligingspost (paars).

De bestaande hoeveelheid bebouwd oppervlak binnen de aanduiding 'maximum bebouwd oppervlak (m²): 11.000' bestaat uit circa 10.550 m². De totale oppervlakte van de te plaatsen tijdelijke units zal minder dan 450 m² bedragen. Derhalve zal het maximum bebouwd oppervlak niet worden overschreden. Tevens zullen de units zonder grondroerende werkzaamheden geplaatst worden.



Afbeelding 1.4 Situatieschets terrein (COA)

1.5 Strijdigheid met omgevingsplan

Het plangebied maakt onderdeel uit van het geldende omgevingsplan van de gemeente Wijk bij Duurstede. Voor het betreffende perceel geldt de bestemming 'Sport'. Binnen deze bestemming zijn de toegestane functies en gebruiksmogelijkheden vastgelegd.

Het voorgenomen gebruik, past niet binnen de eerdergenoemde regels van het geldende omgevingsplan. Binnen de gebruiksregels van de bestemming 'Sport' is de opvang van asielzoekers niet toegestaan. Het voornemen is niet strijdig met de bouwregels van de bestemming 'Sport'.

Hierdoor valt het beoogde gebruik buiten de planologische mogelijkheden van de geldende bestemming. In het omgevingsplan is bovendien geen binnenplanse afwijkingmogelijkheid opgenomen waarmee dit gebruik alsnog kan worden toegestaan.

Om het initiatief juridisch-planologisch mogelijk te maken is daarom een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) vereist.

Met voorliggende ruimtelijke motivering wordt onderbouwd dat het initiatief, ondanks de strijdigheid met het omgevingsplan, ruimtelijk en planologisch aanvaardbaar is. Hierbij wordt beoordeeld of sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties en of het initiatief past binnen het relevante beleid en de geldende omgevingsaspecten.

2 Toetsing aan het beleid

In het beleid zijn instructieregels opgenomen (zoals vastgelegd in de verordening). Deze instructieregels worden in dit plan vertaald naar een locatie-specifieke uitwerking, zodat duidelijk is hoe de beleidskaders voor het besluitgebied gelden. Deze uitwerking is opgenomen in de verschillende omgevingsparagrafen.

2.1 Toetsing aan Europees beleid

2.1.1 Kaderrichtlijn Luchtkwaliteit

In de Europese richtlijnen Luchtkwaliteit en Gevaarlijke stoffen in de lucht stellen grenswaarden en streefwaarden voor stoffen die de kwaliteit van de buitenlucht beïnvloeden. Deze zijn als rijksomgevingswaarde vastgelegd in paragraaf 2.2.1 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). De doelstellingen van dit beleid zijn het omschrijven en vastleggen van de luchtkwaliteit om de schade voor mens en milieu te voorkomen, verhinderen of te verminderen, de luchtkwaliteit te kunnen beoordelen, de bevolking te kunnen informeren over de kwaliteit van de lucht en het in stand houden van of verbeteren van de kwaliteit. In paragraaf 3.7 worden de gevolgen voor de luchtkwaliteit beschreven als gevolg van het realiseren van het plan.

2.1.2 Kaderrichtlijn Water

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om een gecoördineerd beheer in alle Europese stroomgebieden te realiseren, de waterkwaliteit verder te verbeteren en het publiek sterker bij het waterbeheer te betrekken. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. De gevolgen voor de realisatie van het plan worden beschreven in paragraaf 3.3.

2.1.3 Natura 2000

Om de natuur in Europa te beschermen en te ontwikkelen, werken de lidstaten van de Europese Unie (EU) samen aan Natura 2000: een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden in alle lidstaten. Dit netwerk vormt de hoeksteen van het EU-beleid voor behoud en herstel van biodiversiteit. De Nederlandse bijdrage hieraan bestaat uit 162 gebieden. Natura-2000 omvat alle gebieden die zijn beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en Habitatrichtlijn (1992). In artikel 2.44 lid van de Omgevingswet is opgenomen dat de minister ter uitvoering van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn bevoegd is gebieden aan te wijzen en instandhoudingsdoelstellingen vast te stellen. In beide richtlijnen staan ook maatregelen voor soortenbescherming. In paragraaf 3.2 wordt besproken in hoeverre de realisatie van het plan de aanwezige natuurwaarden raakt.

2.1.4 Verdrag van Malta

Het Europese Verdrag van Malta uit 1992 regelt de bescherming van archeologisch erfgoed, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen. Nederland heeft dit verdrag ondertekend en goedgekeurd. De bescherming van archeologisch erfgoed is geregeld in artikel 5.130 lid 1 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bal). In paragraaf 3.1 wordt beschreven op welke manier wordt omgegaan met archeologische en cultuurhistorische waarden.

2.2 Toetsing aan Rijksbeleid

2.2.1 Nationale Omgevingsvisie

In de Nationale Omgevingsvisie, de NOVI, geeft het Rijk een langetermijnvisie op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. Met de NOVI wordt beoogd een perspectief te bieden om grote opgaven, zoals klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw aan te pakken. Hierbij is omgevingskwaliteit, een combinatie van ruimtelijke kwaliteit en milieukwaliteit, het kernbegrip.

De NOVI stelt een nieuwe aanpak voor: integraal, samen met andere overheden en maatschappelijke organisaties, en met meer regie vanuit het Rijk. Centraal bij de afweging van diverse belangen staat een

evenwichtig gebruik van de fysieke leefomgeving, zowel van de boven- als de ondergrond, zogenaamd 'omgevingsinclusief' beleid. De NOVI onderscheidt daarbij drie afwegingsprincipes:

1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal;
3. Afwentelen wordt voorkomen.

Het Rijk zal bij de uitvoering van de NOVI zichtbaar maken hoe de omgevingsinclusieve benadering vorm krijgt en de afwegingsprincipes benut worden.

De NOVI gaat vergezeld van een Uitvoeringsagenda, waarin staat aangegeven hoe het Rijk invulling geeft aan de eigen rol bij de uitvoering van de NOVI. In de Uitvoeringsagenda is onder andere een overzicht van instrumenten en (gebiedsgerichte) programma's op verschillende beleidsterreinen opgenomen. De Uitvoeringsagenda wordt, indien nodig, jaarlijks geactualiseerd.

Relevantie voor het voorgenomen plan

Gezien de omvang en impact van onderhavig initiatief kan worden geconcludeerd dat geen nationale belangen zoals verwoord in de NOVI worden geraakt.

2.3 Toetsing aan provinciaal beleid

2.3.1 Omgevingsvisie Utrecht

De Omgevingsvisie van de provincie Utrecht is op 10 maart 2021 in werking getreden. In deze omgevingsvisie heeft de provincie Utrecht zeven ambities uitgesproken voor een gezonde, veilige en toekomstbestendige leefomgeving:

- Klimaatbestendig en waterrobuust
- Toekomstbestendige natuur en landbouw
- Duurzame energie en circulaire samenleving
- Goede bereikbaarheid
- Vitale steden en dorpen
- Gezonde omgeving en vrije tijd
- Levend landschap, erfgoed en cultuur

Relevantie voor het voorgenomen plan

Onder de ambitie 'Vitale steden en dorpen' wordt onder andere gefocust op binnenstedelijke ontwikkeling, inclusief transformatie, herstructurering en de aanpak van leegstand. De ingebruikname van de sporthal ten behoeve van de opvang van asielzoekers kan worden beschouwd als een vorm van hergebruik van bestaand stedelijk vastgoed en sluit daarmee aan bij het uitgangspunt van zorgvuldig ruimtegebruik binnen bestaand stedelijk gebied. Daarnaast is de voorgenomen ontwikkeling niet in strijd met de overige ambities uit de Omgevingsvisie.

2.3.2 Omgevingsverordening Utrecht

De Utrechtse Omgevingsverordening bevat de juridisch bindende provinciale regels voor de fysieke leefomgeving en vormt samen met de Omgevingsvisie en het Omgevingsprogramma het provinciale omgevingsbeleid. De omgevingsverordening is op 13 november 2025 in werking getreden. De Omgevingsverordening van de Provincie Utrecht bevat diverse kaarten waarmee bepalingen aan specifieke locaties worden toegekend. Het plangebied kent aanwijzingen zoals:

- Stedelijk gebied;
- landschap Groene hart;
- overstroombaar gebied.

Relevantie voor het voorgenomen plan

De tijdelijke noodopvang wordt gerealiseerd binnen de kernrandzone en betreft de ingebruikname van bestaand bebouwd gebied. Er is geen sprake van uitbreiding van het perceel, vergroting van het bouwvlak of toevoeging van permanent nieuw bouwvolume. De tijdelijke opvang wordt volledig ingepast binnen de bestaande bebouwing. Aanvullend worden een aantal tijdelijke units geplaatst, waarbij het maximum aantal m² toegestaan bebouwd oppervlak niet wordt overschreden en het bouwvlak niet wordt vergroot.

Artikel 9.9 van de Omgevingsverordening Utrecht biedt ruimte voor functiewijziging van bestaande stedelijke functies in landelijk gebied, mits de locatie niet wordt vergroot en de invloed op de omgeving niet toeneemt. De locatie heeft reeds een bebouwd en functioneel karakter, waardoor geen sprake is van nieuwe verstedelijking in open landelijk gebied. De tijdelijke noodopvang leidt niet tot extra ruimtebeslag en tast de landschappelijke structuur van de kernrandzone niet aan. Ook worden geen nieuwe gebouwen, verhardingen of permanente voorzieningen toegevoegd die de overgang tussen kern en buitengebied wezenlijk veranderen.

Eventuele effecten op verkeer, parkeren, geluid, afvalinzameling, veiligheid en beheer zijn tijdelijk van aard en kunnen worden gereguleerd. Daarmee blijft de invloed op de omgeving ruimtelijk aanvaardbaar. Cultuurhistorische en landschappelijke waarden blijven behouden, omdat het gebruik plaatsvindt binnen bestaande bebouwing, de hoofdstructuur van de locatie niet wijzigt en er geen grondwerkzaamheden plaatsvinden.

Geconcludeerd wordt dat de tijdelijke noodopvang binnen bestaand bebouwd gebied in de kernrandzone past binnen de uitgangspunten van artikel 9.9. De ontwikkeling blijft beperkt tot bestaand ruimtegebruik, zonder vergroting van bebouwing of locatie, en kan met passende voorschriften ruimtelijk aanvaardbaar worden ingepast.

2.3.3 Conclusie provinciaal beleid

Met de voorgenomen ontwikkeling zijn geen provinciale ruimtelijke belangen in het geding.

2.4 Gemeentelijk beleid

2.4.1 Omgevingsvisie Wijk bij Duurstede

De Omgevingsvisie van de gemeente Wijk bij Duurstede is vastgesteld op 27 januari 2026. Deze schetst de ruimtelijke koers van de gemeente. De Omgevingsvisie heeft betrekking op hoe de stad Wijk bij Duurstede en de dorpen Cothen en Langbroek er over 10 jaar uit kunnen zien. Deze Omgevingsvisie is de opvolger van de Omgevingsvisie Stedelijk Gebied uit juli 2021.

Relevantie voor het voorgenomen plan

De omgevingsvisie bevat toekomstbeelden voor de kernen in de gemeente. Daarbij wordt, net als in de provinciale omgevingsvisie vaak inbreiding genoemd. De ingebruikname van de sporthal ten behoeve van de opvang van asielzoekers kan worden beschouwd als een vorm van inbreiding en sluit daarmee aan bij het uitgangspunt van zorgvuldig ruimtegebruik binnen bestaand stedelijk gebied.

2.5 Conclusie relevant ruimtelijk beleid

De voorgenomen ontwikkeling is niet in strijd met ruimtelijke belangen van het rijk, de provincie of de gemeente en past binnen het relevante ruimtelijke beleid.

3 Aspecten fysieke leefomgeving en milieu

De ruimtelijke motivering voor deze omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) is opgesteld conform de beoordelingskaders van de Omgevingswet. In dit hoofdstuk wordt gemotiveerd op welke wijze bij de voorgenomen activiteit rekening is gehouden met de relevante aspecten van de fysieke leefomgeving, teneinde te waarborgen dat sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

De ontwikkeling betreft het realiseren van een tijdelijke noodopvangvoorziening in de sporthal Mariënhoeve aan de Lekdijk Oost te Wijk bij Duurstede. De opvangvoorziening wordt ingericht voor het verblijf van maximaal 75 bewoners en in gebruik genomen gedurende de periode van 15 juni tot 1 september 2026.

Gelet op de aard en beperkte omvang van het initiatief is beoordeeld welke omgevingsaspecten niet relevant zijn en welke nader moeten worden beoordeeld. De ontwikkeling heeft geen substantiële grondroerende werkzaamheden of verruiming van functies tot gevolg. De ontwikkeling betreft beperkte bouwactiviteiten van ondergeschikte aard. Er is onderstaand daarom een toelichting gegeven waarbij aspecten waar mogelijk zijn samengevoegd.

3.1 Archeologie, Asbest, Kabels en Leidingen, Ontplofbare Oorlogsresten, Cultuurhistorie, Bodem

Voor de voorgenomen ontwikkeling vinden geen substantiële grondroerende werkzaamheden plaats en de tijdelijke functie als opvanglocatie betreft geen bodembedreigende activiteit. De tijdelijke units worden niet ondergronds gefundeerd en het tijdelijke hekwerk doet slechts geringe inbreuk in de grond. Het initiatief heeft geen gevolgen voor de bodemkwaliteit. Er is geen sprake van sloopwerkzaamheden waarbij asbest vrijkomt. Bestaande kabels en leidingen worden niet verlegd, nieuwe kabels worden bovengronds gelegd. Voor zover bij de beperkte fundering sprake is van grondroering, wordt gehandeld conform de geldende zorgplichten.

3.2 Natuur

3.2.1 Wettelijk kader

De Omgevingswet regelt het belang van natuur als onderdeel van de fysieke leefomgeving. De wet borgt het welzijn van de mens, verbetert de bescherming van natuurkwaliteiten en breidt deze zo nodig uit. In de Omgevingswet worden zowel soortenbescherming als gebiedsbescherming geregeld.

Flora- en fauna-activiteiten

Sommige activiteiten kunnen gevolgen hebben voor dieren en planten in het wild. Dat zijn flora- en fauna-activiteiten. De Omgevingswet definieert een flora- en fauna-activiteit als volgt: 'Activiteiten met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten'.

Door deze brede formulering van een flora- en fauna-activiteit is het bij activiteiten in de fysieke leefomgeving nodig om te controleren of:

- Er soorten aanwezig zijn;
- Welke soorten dat zijn.

Gebiedsbescherming

Indien een besluitgebied in of nabij een beschermd gebied is gelegen, dan dient te worden bepaald of er een (extern) effect valt te verwachten. Het gaat daarbij om Natura 2000-gebieden en gebieden behorend tot het Natuurnetwerk Nederland.

Natura 2000

De Europese Vogel- en Habitatrichtlijn beschermt Natura 2000-gebieden. De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) wijst de Natura 2000-gebieden aan. Ook worden de instandhoudingsdoelstellingen vastgelegd in artikel 2.44 van de Omgevingswet. Dit gebeurt in een aanwijzingsbesluit. In Nederland voor ruim 160 gebieden. Gezamenlijk hebben ze een oppervlak van ruim 1,1 miljoen hectare. Ze maken deel uit van een samenhangend netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie die zijn aangewezen op grond van de

vogelrichtlijn en habitatrichtlijn. Het doel van Natura 2000 is het keren van de achteruitgang van de biodiversiteit.

Handelingen die een negatieve invloed hebben op Natura 2000-gebieden, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningsstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door de desbetreffende provincie.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de Noordzee en de Waddenzee.

3.2.2 Toetsing

Soortenbescherming

Het initiatief ziet toe tot het inrichten en in gebruik nemen van de sporthal als tijdelijke opvanglocatie. Ten behoeve van de opvang worden er tijdelijke units geplaatst op een groenstrook direct naast de sporthal. Deze ontwikkelingen zijn van tijdelijke aard en brengen geen significante grondroerende werkzaamheden met zich mee. Er vinden geen wijzigingen plaats die kunnen leiden tot het verstoren of verwijderen van leefgebieden van beschermde soorten.

Gebiedsbescherming

De beoogde tijdelijke noodopvanglocatie ligt op circa 2,6 km afstand van het Natura 2000-gebied Kolland en Overlangbroek. Dit gebied is aangewezen als Natura 2000-gebied en bestaat uit de deelgebieden Kolland, Oud Kolland en Overlangbroek.

De ontwikkeling betreft uitsluitend de tijdelijke ingebruikname van bestaande bebouwing. Er vindt geen sloop, nieuwbouw, uitbreiding van bebouwing of aanleg van nieuwe permanente voorzieningen plaats. Daarmee is geen sprake van een relevante aanlegfase met inzet van zwaar materieel, grondverzet of bouwverkeer die stikstofemissie kan veroorzaken.

Ook in de gebruiksfase leidt de ontwikkeling niet tot relevante stikstofemissies. De tijdelijke opvang wordt binnen het bestaande gebouw gerealiseerd en veroorzaakt geen toename van emissiebronnen zoals verbrandingsinstallaties, industriële processen of agrarische activiteiten. Eventuele verkeersbewegingen van personeel, leveranciers en bewoners zijn beperkt van omvang en vinden plaats via het bestaande wegennet, waardoor deze opgaan in het heersende verkeersbeeld.

Gelet op de aard van het initiatief, het ontbreken van bouwactiviteiten, het ontbreken van nieuwe stationaire emissiebronnen en de afstand van circa 2,6 km tot het Natura 2000-gebied Kolland en Overlangbroek, is redelijkerwijs uitgesloten dat de tijdelijke noodopvang leidt tot stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen binnen dit Natura 2000-gebied. AERIUS Calculator is het landelijke instrument om stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden te berekenen wanneer een plan of project stikstofemissies veroorzaakt. In dit geval ontbreekt een relevante emissiebron, zodat het uitvoeren van een afzonderlijke stikstofberekening niet noodzakelijk is.

Geconcludeerd wordt dat significante negatieve effecten op Natura 2000-gebied Kolland en Overlangbroek als gevolg van stikstofdepositie kunnen worden uitgesloten. Daarom is geen afzonderlijk stikstofonderzoek verricht.

3.2.3 Conclusie

Het aspect natuur vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

3.3 Waterhuishouding en klimaatadaptatie

3.3.1 Wettelijk kader

Met de komst van de Omgevingswet is deze wet ook de basis voor regulering van het wateraspect. De Omgevingswet heeft tot doel te zorgen voor een goede balans tussen het beschermen en benutten van de fysieke leefomgeving, waaronder bijvoorbeeld grondwater, oppervlaktewater en de instandhouding van waterstaatswerken. Waterschappen hebben deze doelstellingen verder uitgewerkt in waterschapsverordeningen en waterbeheerplannen. Van initiatiefnemers wordt gevraagd met het uitvoeren van de watertoets in een vroeg stadium in overleg te treden met het waterschap en de uitkomsten van dat overleg te verwerken in de waterparagraaf.

3.3.2 Motivering

De huidige waterhuishouding is zodanig vormgegeven dat de afvoer van het oppervlak van de sporthallen ruim binnen de beschikbare capaciteit plaatsvindt. De tijdelijke bouwwerken leveren slechts een minimale hoeveelheid oppervlak op. Het heeft geen noemenswaardige invloed op de bestaande afwateringscapaciteit, gezien de units naar verhouding met de hallen een gering oppervlak hebben. Het tijdelijk toevoegen van bebouwd oppervlak leidt niet tot een blijvende aantasting van de waterhuishoudkundige situatie.

De locatie ligt niet binnen het beschermingsgebied van een regionale waterkering, en brengt geen ingrepen aan in de waterkering, beschermingszones of waterstaatswerken. Er vinden geen funderingswerkzaamheden, graafwerkzaamheden of constructieve aanpassingen plaats die invloed kunnen hebben op de stabiliteit of veiligheid van de waterkering.

De ontwikkeling betreft een beperkte toevoeging binnen een bestaand gebruiksgebied en leidt niet tot een relevante wijziging van verharding of waterafvoer. Klimaatadaptatieve maatregelen zijn in dit kader niet noodzakelijk.

Gelet hierop brengt het voornemen geen blijvende of aanzienlijke verandering mee in de waterhuishoudkundige situatie en vormt het aspect water geen belemmering voor het verlenen van de tijdelijke omgevingsvergunning.

3.3.3 Conclusie

De aspecten waterhuishouding en klimaatadaptatie vormen geen belemmering voor het verlenen van de omgevingsvergunning.

3.4 Geluid

3.4.1 Wettelijk kader

In de Bruidsschat (BS) is het onderdeel 'geluid' geregeld in paragraaf 22.3.4. Daarin staan regels over geluid door een activiteit op of in een geluidgevoelig gebouw die op een locatie is toegelaten op grond van een omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit. In de Bruidsschat zijn waarden bepaald (zie artikel 22.57 Bruidsschat waar waarden gelden). Daarbij is onderscheid gemaakt in geluid door de volgende activiteiten:

- Activiteiten anders dan door windturbines en windparken en civiele buitenschietsbanen, militaire buitenschietsbanen en militaire springterreinen (par. 22.3.4.2 BS);
- Geluid door windturbines en windparken (par. 22.3.4.3 BS);
- Geluid door civiele buitenschietsbanen, militaire buitenschietsbanen en militaire springterreinen (par. 22.3.4.4 BS).

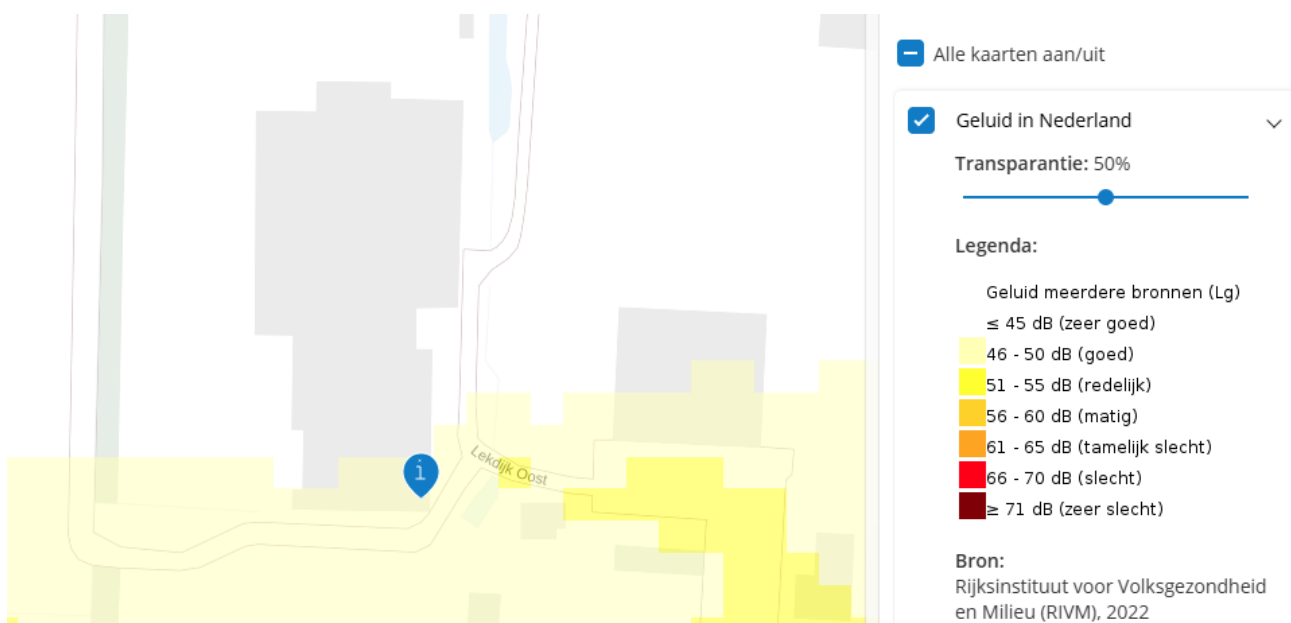
De instructieregels uit afdeling 3.5 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) zijn van toepassing op de beheersing van geluid door een weg, spoorweg of industrieterrein (artikel 3.18 lid 1 Bkl). De wetgever maakt onderscheid tussen geluidbronnen met een geluidproductieplafond als omgevingswaarde (gpp) en bronnen met een basisgeluidemissie (bge). Geluid afkomstig van wegen, spoorwegen en industrieterreinen heeft invloed op de omgeving. Het bevoegd gezag beoordeelt geluid van deze bronnen bij geluidgevoelige gebouwen (artikel 3.20 Bkl).

Het rijk stelt voor een aantal gebouwen specifieke regels. Deze instructieregels van het Bkl voor geluid zijn gericht op aangewezen geluidgevoelige gebouwen (artikel 3.20 Bkl) en stiltegebieden (artikel 7.11 Bkl). In de aanwijzing van geluidgevoelige gebouwen is de functie (zoals wonen, onderwijs of zorg) bepalend (artikel 3.20 Bkl). Voor andere gebouwen of locaties bepaalt de gemeente zelf de mate van bescherming tegen geluid. Dat doet de gemeente vanuit haar taak 'evenwichtige toedeling van functies aan locaties'.

3.4.2 Toetsing

Een tijdelijke spoednoodopvanglocatie voor asielzoekers is in de systematiek van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) niet aangewezen als 'geluidgevoelig gebouw' in de zin van artikel 3.21 Bkl; dit artikel bevat een opsomming van functies die als geluidgevoelig gelden (waaronder de woonfunctie). Een tijdelijke noodopvanglocatie voor asielzoekers valt daar niet onder. Derhalve gelden de standaard- en grenswaarden voor geluidgevoelige gebouwen niet voor dit initiatief.

Wel dient inzichtelijk gemaakt te worden dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Uit onderstaande uitsnede van de indicatieve geluidbelasting van wegverkeer, treinverkeer, vliegtuigen, industrie en windturbines blijkt dat ter plaatse van het te gebruiken gebouwdeel sprake is van een geluidbelasting van maximaal 46 dB aan de noordwestzijde van het gebouw. Daarnaast is in de nabijheid van de sporthal tennis- en padelbanen gevestigd, wat geluidsbelasting veroorzaakt. Echter mag voor een tijdelijke verblijfsfunctie, waartoe de realisatie van een tijdelijke noodopvang behoort, uitgegaan worden van een acceptabel binnen niveau in verblijfsruimten dat 10 dB hoger is dan de norm voor permanente woongebouwen (33 dB).



Afbeelding 3.1 Indicatieve geluidsbelasting op de projectlocatie (Atlas voor de Leefomgeving)

Op basis van een maximale optredende geluidbelasting van 46 dB, zal er 3 dB geïsoleerd moeten worden van buiten- naar binnen niveau. Voor nieuwbouw gaat het Besluit bouwwerken leefomgeving uit van een minimale gevelwering van 20 dB. Hoewel er sprake is van gebruik van bestaande bouw uit 1990 is de sporthal in 2014 gerenoveerd. Derhalve mag worden aangenomen dat de gevel, met een standaard gevelwering van 20 dB, ten alle tijden 3 dB reductie zal opleveren, waarmee het binnenniveau wordt gegarandeerd en sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

3.4.3 Conclusie

Het aspect 'geluid' vormt derhalve geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

3.5 Trillingen

3.5.1 Wettelijk kader

Het aspect 'trillingen' is geregeld in paragraaf 22.3.5 van de Bruidsschat (BS). Daarin worden regels gesteld aan trillingen in een frequentie van 1 tot 80 Hz door een activiteit in een trillinggevoelige ruimte van een trillinggevoelig gebouw, die op een locatie is toegelaten op grond van een omgevingsplan of een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit. Er gelden maximale waarden voor continue trillingen en voor herhaald voorkomende trillingen. De maximale waarden zijn opgenomen in de tabellen in artikel 22.88 en 5.87a BS.

3.5.2 Toetsing

Het RIVM (Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu) heeft hinder van trillingen gemeten bij mensen die binnen 300 meter afstand van het spoor wonen. Het dichtstbijzijnde spoor bevindt zich op circa 7.600 meter van de locatie. Tevens betreft het initiatief een tijdelijke noodopvang van asielzoekers in een bestaand gebouw. Daarnaast is de sporthal voorzien van trillingdempende maatregelen zoals een ondervloer geschikt voor sportdoeleinden.

3.5.3 Conclusie

Het aspect trillingen vormt derhalve geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

3.6 Geur

3.6.1 Wettelijk kader

Er zijn diverse sectoren waarbij geurhinder een rol kan spelen, zoals bij veehouderijen en andere landbouwactiviteiten, horeca, rioolwaterzuiveringsinstallaties, slachterijen en (andere) milieubelastende activiteiten. De gemeente moet bij het evenwichtig toedelen van functies aan locaties rekening houden met geur door activiteiten in de omgeving van geurgevoelige gebouwen. Rekening houden met geur werkt twee kanten op:

- bij het mogelijk maken van activiteiten met gebruikruimte in de buurt van geurgevoelige gebouwen;
- bij het toelaten van geurgevoelige gebouwen in de buurt van bestaande activiteiten met gebruikruimte (geurveroorzakende bedrijven).

Aanvaardbare geurhinder

De geur van een activiteit (met gebruikruimte) op een geurgevoelig gebouw moet aanvaardbaar zijn (artikel 5.92 lid 2 Bkl). Dit betekent dat de gemeente moet beoordelen of waarden, afstanden of gebruiksregels in het omgevingsplan leiden tot een aanvaardbaar hinderniveau. Gemeenten bepalen zelf welke mate van geurhinder zij aanvaardbaar vinden. De gemeente legt in het omgevingsplan de locaties vast waar waarden voor geur gelden. Sommige activiteiten kennen afstandsregels. Dit zijn minimumafstanden tussen een geur gevoelig gebouw en een geurveroorzakende activiteit.

3.6.2 Toetsing

Voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van een tijdelijke noodopvang in een sporthal in het buitengebied. Hiermee worden geen activiteiten met gebruikruimte (geurveroorzakende bedrijven) mogelijk gemaakt. Andersom beredeneerd wordt geconcludeerd dat in de directe omgeving van het plangebied geen bestaande activiteiten met richtafstanden voor geur aanwezig zijn.

De aanwezige sportverenigingen hebben volgens de VNG-handreiking 'Activiteiten en milieuzonering' een richtafstand van 'functiemenging', wat betekent dat deze activiteit samen kan gaan met andere activiteiten en daarmee geen fysieke afstand nodig heeft.

3.6.3 Conclusie

Het aspect geur vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van de wijziging van het omgevingsplan.

3.7 Luchtkwaliteit

3.7.1 Wettelijk kader

Het gebruik van de fysieke leefomgeving heeft soms ongewenste bijwerkingen, zoals luchtverontreiniging. Luchtverontreiniging kan effect hebben op de gezondheid van mens en natuur. In de omgevingswet zijn regels en instrumenten opgenomen die de luchtkwaliteit bewaken en beschermen.

Aandachtsgebieden

De luchtkwaliteit wordt vooral getoetst in de zogenoemde aandachtsgebieden. Aandachtsgebieden zijn locaties met hogere concentraties stikstofdioxide (NO₂) of fijnstof (PM₁₀) dan mag worden verwacht. In deze gebieden kunnen de Rijksomgevingswaarden sneller overschreden worden. Derhalve dient een aanvraag voor één of meerdere activiteiten in een aandachtsgebied beoordeeld te worden op de effecten voor de ontwikkeling van de luchtkwaliteit door het bevoegd gezag. Aandachtsgebieden zijn locaties met hoge concentraties stikstofdioxide (NO₂) of fijnstof (PM₁₀). Ze zijn benoemd in artikel 5.51, lid 2 van het Bkl; in de gemeente Apeldoorn liggen geen aandachtsgebieden.

Omgevingswaarden

In afdeling 2.2 van het Bkl zijn omgevingswaarden opgenomen voor stikstofoxiden, stikstof-dioxiden, fijnstof, benzeen, lood, koolmonoxide en ozon. Het is mogelijk om bij omgevingsplan een strengere omgevingswaarde vast te stellen dan in deze afdeling is opgenomen. Bij de vaststelling daarvan worden de economische effecten betrokken. Uit paragraaf 5.1.4.1. volgt dat voor het omgevingsplan niet in alle gevallen de gevolgen voor de luchtkwaliteit hoeven te worden beoordeeld. De omgevingswaarden moeten echter wel in acht worden genomen als blijkt dat er activiteiten worden toegestaan die leiden tot een verhoging van de concentratie stikstofdioxide dan wel fijnstof in de buitenlucht.

Niet in betekenende mate en zijn uitzonderingen

Activiteiten die maar weinig bijdragen aan de luchtvervuiling en die buiten de aandachtsgebieden liggen hoeven in de regel niet beoordeeld te worden. Deze ontwikkelingen vallen onder de regeling niet in betekenende mate (NIBM). Hierop zijn een aantal uitzonderingen;

- Bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit (als bedoeld in het Ba);
- bij de aanleg van een tunnel langer dan 100 meter of als een tunnel wijzigt en daarbij minimaal 100 meter in lengte toeneemt;
- bij de aanleg van een auto(snel)weg.

In het kader van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties moet er bij een ruimtelijke ontwikkeling wel altijd aandacht worden besteed aan het aspect luchtkwaliteit in relatie tot gezondheid. Dus ook als er geen aandachtsgebied is of als het gaat om een bijzondere situatie zoals hiervoor beschreven. De WHO (wereldgezondheidsorganisatie) heeft in 2021 nieuwe advieswaarden gepubliceerd. Uit onderzoek was namelijk gebleken dat ook beneden omgevingswaarden en oude grenswaarden nog duidelijke gezondheidseffecten optreden. De EU wil deze advieswaarden gefaseerd omzetten in een nieuwe richtlijn.

3.7.2 Toetsing

De voorgenomen ontwikkeling betreft de tijdelijke ingebruikname van een sporthal ten behoeve van een tijdelijke noodopvang voor maximaal 75 personen. Deze ontwikkeling wordt niet genoemd binnen de lijst met categorieën van gevallen die vallen onder NIBM zoals opgenomen in artikel 5.54 Bkl. Voor ontwikkelingen die niet in de lijst NIBM voorkomen kan gebruik gemaakt worden van de NIBM-tool; hiermee kan bepaald worden of een activiteit of plan niet in betekenende mate bijdraagt. Uit het invullen van de tool blijkt dat de verkeersbewegingen in de toekomstige situatie niet leiden tot significante verslechtering van de luchtkwaliteit.

Voor het aantal verkeersbewegingen is uitgegaan van de norm vanuit het COA voor het aantal medewerkers per opgevangen persoon; het COA gaat uit van 1 medewerker per 10 opgevangen personen. Voor deze locatie komt dat neer op maximaal 8 medewerkers. Uitgaande van maximale gelijktijdige inzet van deze medewerkers, waarbij eenieder met de auto naar het besluitgebied reist, levert dit 16 verkeersbewegingen per dag op. Daarnaast is hiervan 10% als aandeel vrachtverkeer aangehouden.

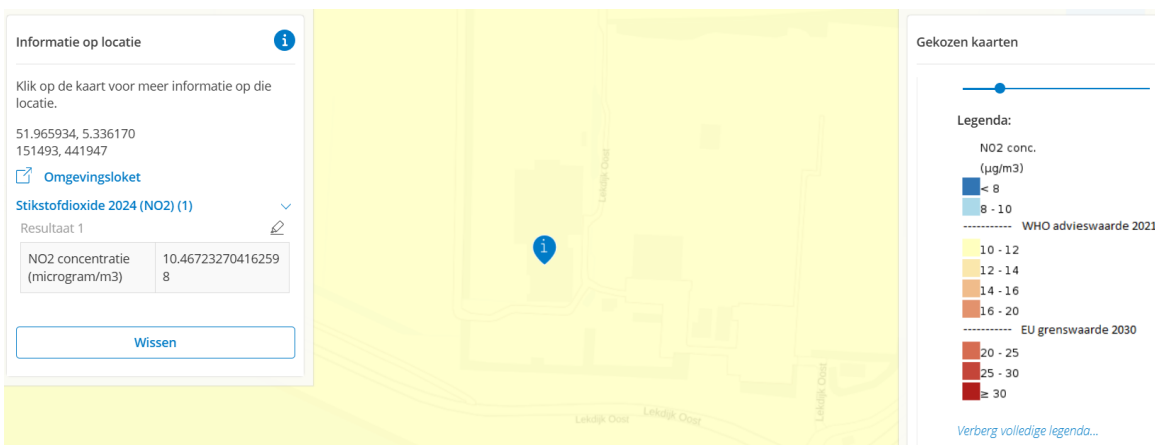
Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2024

Jaar van planrealisatie	2026
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	16
Aandeel vrachtverkeer	10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,02
PM ₁₀ in µg/m ³	0,00
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekende-mate; geen nader onderzoek nodig	

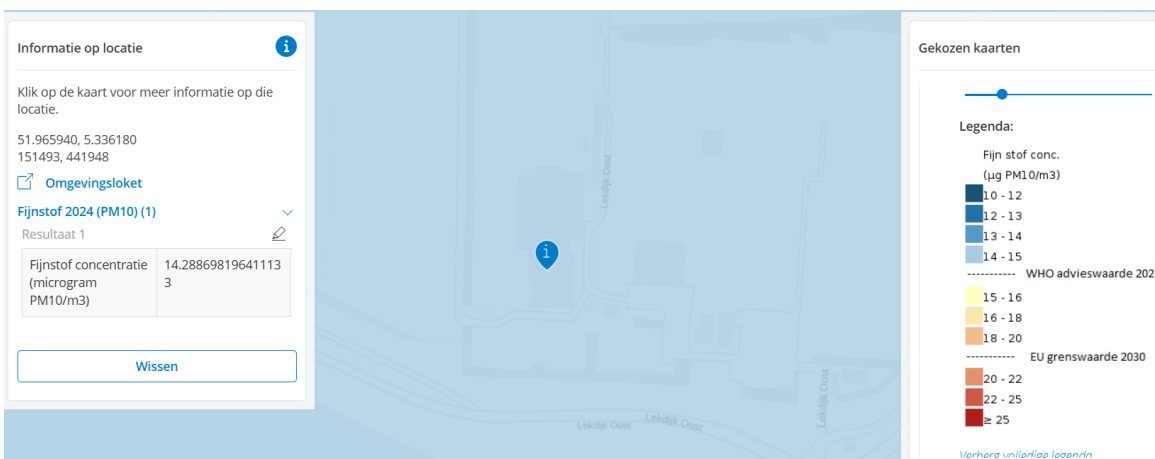
Afbeelding 4.2: Ingevlude NIBM-tool

Voor luchtkwaliteit gelden daarnaast omgevingswaarden zoals vastgelegd in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Deze waarden hebben betrekking op onder andere stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM10 en PM2,5), aangezien deze stoffen in Nederland maatgevend zijn voor de luchtkwaliteit. Voor luchtkwaliteit gelden omgevingswaarden zoals vastgelegd in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Deze waarden hebben betrekking op onder andere stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM10 en PM2,5), aangezien deze stoffen in Nederland maatgevend zijn voor de luchtkwaliteit.

Bij ruimtelijke besluiten moet tevens worden beoordeeld of de luchtkwaliteit ter plaatse voldoet. Op afbeelding 4.3 en 4.4 zijn de concentraties van stikstofdioxide en fijnstof op de projectlocatie weergegeven. Beide concentraties liggen onder de EU-grenswaarde.



Afbeelding 4.3 stikstofdioxideconcentratie op locatie.



Afbeelding 4.3 Fijnstofconcentratie op locatie.

Tabel 4.1 Luchtkwaliteit (2023)

Luchtkwaliteit (2023)	Hoogste waarde locatie	Advieswaarde WHO 2021	Grenswaarde EU 2030
Fijnstof (PM10)	14.3 μ PM2,5/m ³	15 PM2,5/m ³	20 PM2,5/m ³
Stikstofdioxide (NO2)	10.5 μ /m ³	10 μ /m ³	20 μ /m ³

3.7.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt derhalve geen belemmering voor de ontwikkeling van het beoogde plan.

3.8 Verkeersgeneratie, -afwikkeling & parkeren

3.8.1 Wettelijk kader

In het kader van ruimtelijke plannen dient te worden aangetoond dat het plan niet leidt tot ongewenste situaties ten aanzien van parkeren.

3.8.2 Toetsing

De ontsluiting van het sportpark vindt voor fietsers via meerdere routes plaats. Via het noorden naar de Hoge Hoffweg, via het noordoosten naar de Singel en via het zuiden naar Lekdijk Oost. De ontsluiting voor de auto's verloopt in het zuiden via de Lekdijk Oost naar de N229. De ingebruikname van de sporthal zal tot beperkte verkeerstoename leiden, gezien er maximaal 8 COA-personeelsleden op locatie zullen werken. Het parkeren van auto's zal gebeuren op de huidige parkeerplaatsen van het sportpark. De parkeernorm van het COA bedraagt doorgaans 1 parkeerplaats per 10 bewoners. Volgens de aangehouden COA-norm zijn derhalve 8 parkeerplaatsen voldoende voor het maximum van 75 bewoners. De parkeerterreinen van het sportpark voorzien in de huidige situatie ruim in deze parkeerruimte. Bewoners beschikken niet over auto's. De bewoners zullen zich veelal lopend, met het openbaar vervoer of op de fiets verplaatsen. Gezien de beperkte verkeerstoename in de beoogde situatie valt te concluderen dat de ontsluitingen in geen geval onder druk komen te staan door het gebruik van de sporthal als opvanglocatie.

3.8.3 Conclusie

De bestaande infrastructuur biedt voldoende capaciteit, waardoor het aspect mobiliteit geen belemmering vormt voor het verlenen van de omgevingsvergunning voor het afwijken van het omgevingsplan.

3.9 Duurzaamheid

3.9.1 Wettelijk kader

In artikel 1.3 van de Omgevingswet (zie paragraaf 1.2) zijn maatschappelijke doelen opgenomen met het oog op duurzame ontwikkeling, de bewoonbaarheid van het land en bescherming en verbetering van het leefmilieu. Uit deze maatschappelijke doelen komt naar voren dat de wet draait om het bereiken van een duurzame balans tussen het beschermen en benutten van de fysieke leefomgeving. Het realiseren van een duurzame fysieke leefomgeving vormt de invulling van de maatschappelijke doelen.

3.9.2 Toetsing

De voorgenomen ontwikkeling sluit aan bij het uitgangspunt van zorgvuldig ruimtegebruik zoals beoogd in artikel 1.3 van de Omgevingswet.

De opvangfunctie wordt grotendeels gerealiseerd binnen bestaande bebouwing en maakt tijdelijk en beperkt gebruik van reeds aanwezige infrastructuur, voorzieningen en verharding. De tijdelijke units worden met zeer beperkte fundering geplaatst en zijn volledig demontabel. Na beëindiging van de opvang worden deze verwijderd zonder blijvende ruimtelijke ingreep. Deze aspecten passen binnen de doelstelling van de Omgevingswet om de fysieke leefomgeving doelmatig te gebruiken en maatschappelijke functies mogelijk te maken zonder onnodige aantasting van ruimte of milieu.

3.9.3 Conclusie

Het aspect 'duurzaamheid' vormt geen belemmering voor het verlenen van de omgevingsvergunning.

3.10 Gezondheid

3.10.1 Wettelijk kader

In artikel 1.3 van de Omgevingswet zijn de maatschappelijke doelen opgenomen, gericht op een duurzame ontwikkeling en een veilige en gezonde fysieke leefomgeving. Hierbij staat een balans tussen het beschermen en benutten van de leefomgeving centraal.

Op grond van artikel 5.32 van de Omgevingswet kan een omgevingsvergunning worden geweigerd indien sprake is van mogelijke ernstige gevolgen voor de gezondheid. Gezondheid wordt beïnvloed door de fysieke leefomgeving, waaronder aspecten als geluid, luchtkwaliteit, veiligheid en milieubelasting. In het omgevingsplan wordt dit geborgd door het scheiden van milieubelastende en milieugevoelige functies en het stellen van regels voor onder andere geluid, luchtkwaliteit en geur.

Daarnaast draagt een goede inrichting van de leefomgeving bij aan gezondheid, bijvoorbeeld door het bieden van een veilige en aantrekkelijke omgeving met voldoende voorzieningen. Bij de beoordeling van een initiatief wordt de invloed op de gezondheid integraal afgewogen, waarbij de verschillende aspecten in samenhang worden beschouwd.

3.10.2 Motivering

De specifieke aspecten zoals luchtkwaliteit, geluid, veiligheid en ecologie zijn afzonderlijk beoordeeld en aanvaardbaar bevonden. Er zijn geen mogelijke nadelige indicatoren aangetroffen.

3.10.3 Conclusie

Het aspect 'gezondheid' vormt geen belemmering voor het verlenen van de tijdelijke omgevingsvergunning

3.11 Sociale veiligheid

3.11.1 Wettelijk kader

Bij de afweging of sprake is van een Evenwichtige Toedeling van Functies aan Locaties (ETFAL) moeten de aspecten (sociale) veiligheid en overlast betrokken worden.

Naast een aantrekkelijke en aanpasbare fysieke leefomgeving moet een leefomgeving vooral ook (sociaal) veilig in het gebruik zijn. Het gaat erom dat mensen zich veilig voelen en dat zoveel mogelijk daadwerkelijk zijn. Factoren die kunnen bijdragen aan (het gevoel van) meer veiligheid zijn onder andere:

- informeel toezicht op de openbare ruimte;
- persoonlijke controle over de ('eigen') omgeving;
- het imago van het (totale) gebied.

3.11.2 Toetsing

Maatregelen die het COA op de locatie heeft genomen voor beheer in en rond de opvang zijn onder andere: 24/7 beveiliging en toegangsbeheer op de locatie, 7 dagen per week aanwezigheid van COA-medewerkers op de locatie, huisregels hanteren en toezien op naleving, eventuele signalen over spanningen tussen bewoners oppakken, dagbesteding verzorgen, informeren over gedragsregels in Nederland, wanneer nodig opschalen naar of assistentie vragen aan politie, deelname aan veiligheidsoverleg met gemeente, politie en indien nodig andere betrokkenen, 24/7 bereikbaarheid voor omwonenden. Verdere afspraken rondom veiligheid zijn vastgelegd in de bestuursovereenkomst en daarbij behorende werkafspraken tussen gemeente Wijk bij Duurstede en het COA. Hoofdpijnen daaruit zijn de aanwezigheid van beveiliging op het terrein op de momenten dat dit nodig is, extra verlichting op het fietspad van het sportpark naar de Hoge Hoffweg en het op strategische punten plaatsen van extra cameratoezicht.

Het COA is verantwoordelijk voor de sociale veiligheid binnen de opvanglocatie. De gemeente is daarbij verantwoordelijk voor het monitoren van de effecten van de opvanglocatie in de omgeving en zo nodig in

overleg met het COA en de politie (aanvullende) maatregelen te treffen. De politie is verantwoordelijk voor het handhaven van de openbare orde, onder gezag van de burgemeester en de opsporing bij eventueel gepleegde strafbare feiten onder gezag van het Openbaar Ministerie. Vóór het in gebruik nemen van de tijdelijke opvang van asielzoekers wordt dit uitgewerkt een veiligheidsplan.

3.11.3 Conclusie

Door de getroffen maatregelen vormt sociale veiligheid geen belemmering voor het voorgenomen initiatief.

3.12 Milieueffectrapportage (m.e.r.)

3.12.1 Wettelijk kader

Bepaalde activiteiten / ontwikkelingen kunnen aanzienlijke milieueffecten hebben. Als dat het geval is, of als dit niet kan worden uitgesloten, moet er voor een plan, programma of project een milieueffectrapportage (m.e.r.) worden opgesteld. Een m.e.r. (soms ook mer) is een hulpmiddel bij het nemen van besluiten. Een m.e.r. beschrijft in het milieueffectrapport (MER) de effecten op het milieu van het plan of project en van alternatieven. Milieu is hierbij een breed begrip. Het gaat onder andere om water, bodem, lucht, afval, natuur, gezondheid en archeologisch erfgoed.

De wetgeving over de milieueffectrapportage (m.e.r.) is opgenomen in afdeling 16.4 van de Omgevingswet (Ow) en in hoofdstuk 11 en Bijlage V bij het Omgevingsbesluit (Ob).

Milieueffectrapportage voor projecten

In artikel 16.43 van de Omgevingswet is bepaald dat projecten en de daarvoor benodigde besluiten waarvoor een mer-(beoordelings)plicht geldt, bij AMvB worden aangewezen. Deze AMvB is het Omgevingsbesluit (Ob). In artikel 11.6 van het Omgevingsbesluit, met verwijzing naar bijlage V bij het Ob, zijn de mer (beoordelings)plichtige projecten en besluiten aangewezen.

M.e.r.-beoordeling

De project-m.e.r.-beoordeling betreft een toets om na te gaan of sprake is van een project met aanzienlijke milieueffecten. Bij deze beoordeling wordt rekening gehouden met de relevante criteria van Bijlage III bij de Europese mer-richtlijn en voor zover relevant met de resultaten van eerder uitgevoerde controles of andere beoordelingen van milieueffecten die op grond van verordeningen, richtlijnen en besluiten als bedoeld in artikel 288 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie zijn verkregen. (art. 16.43 Ow).

3.12.2 Toetsing

Uit toetsing aan artikel 16.36, lid 3 en 4 Omgevingswet volgt dat het verlenen van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit voor onderhavig project valt onder mogelijkheid 2 zoals hierboven beschreven. Het besluit bevat namelijk wél een activiteit uit kolom 3 van bijlage 4 van het Omgevingsbesluit de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, maar er wordt niet voldaan aan de drempelwaarden die zijn vastgelegd in kolom 2 (gevallen waarin de mer-plicht geldt). Er kan derhalve worden volstaan met een plan-mer-beoordeling indien voldaan wordt aan de onderdelen a en b van lid 2 zoals hierboven beschreven.

Voor de toetsing aan de Richtlijn 2001/42/EG van het Europees Parlement en de Raad van 27 juni 2001, betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van dit project, zijn in hoofdstuk 3 van deze ruimtelijke motivering de relevante milieuaspecten behandeld.

In dit hoofdstuk zijn onder meer in het kader van de voorgenomen ontwikkeling de belangrijkste milieuaspecten waaronder bodem, luchtkwaliteit, geluid, externe veiligheid en ecologie in beeld gebracht. Geconcludeerd wordt dat er geen sprake is van een ontwikkeling die aanzienlijke milieueffecten kent. Belangrijke milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. De onderbouwingen geven voldoende inzicht in de milieugevolgen om een gewogen besluit omtrent het verlenen van de omgevingsvergunning te kunnen nemen. Het opstellen van een volledige milieueffectrapportage zal geen verder inzicht verschaffen op de relevante milieuaspecten.

Het bevoegd gezag kan op basis van deze ruimtelijke motivering een besluit nemen over de uitkomst van de plan-m.e.r.-beoordeling, of er al dan niet een m.e.r. nodig is en publiceert dit in een m.e.r.-beoordelingsbesluit. Het besluit dat geen m.e.r. uitgevoerd hoeft te worden, hoeft niet gepubliceerd te worden in de Staatscourant.

Er is geen sprake van een aparte bezwaar- en beroepsprocedure bij de beslissing over de m.e.r.-plicht. Bezwaar en beroep is alleen mogelijk tegelijkertijd met de procedure voor dit wijzigingsbesluit.

3.12.3 Conclusie

De voorgenomen activiteit valt niet onder de categorieën van het Besluit milieueffectrapportage en betreft geen stedelijke ontwikkeling of andere m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteit. Een milieueffectrapport of m.e.r. beoordeling is derhalve niet vereist

3.13 Conclusie aspecten fysieke leefomgeving

Uit de beoordeling van de relevante omgevingsaspecten blijkt dat het realiseren en in gebruik nemen van een tijdelijke noodopvangvoorziening in de sporthal Mariënhoeve voor maximaal 75 bewoners aan de Lekdijk Oost 15a te Wijk bij Duurstede, niet leidt tot een onevenredige wijziging van de ruimtelijke of milieukundige situatie.

De beoordeelde aspecten van de fysieke leefomgeving leveren geen belemmeringen op voor het initiatief. De ontwikkeling is verenigbaar met de doelstellingen van de Omgevingswet voor een veilige, gezonde en duurzame fysieke leefomgeving.

Gelet hierop kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling past binnen een evenwichtige toedeling van functies aan locaties als bedoeld in de Omgevingswet en geen aanleiding vormt om de gevraagde omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) te weigeren.

4 Uitvoerbaarheid

4.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Een project dient maatschappelijk uitvoerbaar te zijn. Bij het aanvragen van een BOPA dient de initiatiefnemer aan te geven of er aan participatie is gedaan en de resultaten hiervan. Voor het participatiebeleid van de gemeente Wijk bij Duurstede gelden de Participatieverordening Wijk bij Duurstede 2026 (geldend vanaf 7 februari 2026) en Participatiebeleid: Participatie onder de Omgevingswet gemeente Wijk bij Duurstede (geldend vanaf 5 april 2025).

In de Participatieverordening is in artikel 2, lid 3, onder c bepaald dat geen inwonersparticipatie of toepassing van het uitdaagrecht plaatsvindt, indien de uitkomst daarvan vanwege de spoedeisendheid niet kan worden afgewacht. In het Participatiebeleid wordt gesteld dat participatie alleen verplicht is in de gevallen die genoemd staan in de Lijst van categorieën van gevallen waarvoor een bindend advies van de raad geldt. Het realiseren van een tijdelijke opvangvoorziening is geen onderdeel van deze lijst.

Ondanks het spoedeisende karakter en het niet van toepassing zijn van bindend adviesrecht is de verkregen inbreng van in maart en oktober 2024 door COA en gemeente uitgevoerde participatie ten behoeve van asielopvang in het kader van de Spreidingswet, betrokken in de afwegingen ten aanzien van maatschappelijke uitvoerbaarheid.

Ten aanzien van de uitvoering van de tijdelijke noodopvang heeft op 1 en 3 juni 2026 participatie plaatsgevonden tijdens informatieavonden voor omwonenden en op 4 juni 2026 een interactief webinar voor alle belanghebbenden en belangstellenden. Ook zijn er gesprekken geweest met de sportverenigingen, de ondernemersverenigingen en vrijwilligersorganisaties. De daar opgehaalde zorgen, wensen en ideeën over hetgeen nodig is voor leefbaarheid, veiligheid en het goed organiseren van de tijdelijke noodopvang is meegenomen.

4.2 Financiële uitvoerbaarheid

4.2.1 Economische uitvoerbaarheid

In deze motivering is onderbouwd dat met het verlenen van de tijdelijke omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit een evenwichtige toedeling van functies aan locaties wordt bereikt en dat de toegekende functies binnen een redelijke termijn kunnen worden gerealiseerd. De kosten voor het opstellen van deze ruimtelijke motivering (inclusief de uitgevoerde onderzoeken), de realisatie van het project en de eventuele nadeelcompensatie als gevolg hiervan zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Gelet hierop kan aangenomen worden dat de realisatie economisch uitvoerbaar is. Op voorhand is er geen reden om aan te nemen dat de toegekende functies om financiële redenen niet binnen een redelijke termijn kunnen worden gerealiseerd.

4.2.2 Kostenverhaal

Afdeling 13.6 Kostenverhaal bij bouwactiviteiten en activiteiten vanwege gebruikswijzigingen van de Omgevingswet gaat ervan uit dat bij het verlenen van een omgevingsvergunning met mogelijk ernstige nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving het kostenverhaal verzekerd is. In dit geval vinden de kostenverhaal plichtige activiteiten (bouwactiviteiten en activiteiten vanwege gebruikswijzigingen) op gronden die in bezit zijn van Stichting Wijk sport en gepacht worden van de gemeente. De voor het verlenen van de tijdelijke omgevingsvergunning te maken kosten, waaronder nadeelcompensatie, zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Dit is vastgelegd in de bestuursovereenkomst en daarbij behorende werkafspraken tussen gemeente Wijk bij Duurstede en het COA.

5 Conclusie

5.1 Evenwichtige toedeling van functies aan locaties

Op grond van artikel 5.1 van de Omgevingswet dient bij het verlenen van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit te worden beoordeeld of het initiatief leidt tot een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Dit vergt een integrale afweging van de betrokken belangen, waarbij wordt gezien of de locatie, gelet op haar aard, schaal, omgeving en bestaande ruimtelijke structuur, geschikt is voor de beoogde functie en of de gevolgen voor de fysieke leefomgeving aanvaardbaar zijn.

Het COA is voornemens een tijdelijke noodopvangvoorziening te realiseren en in gebruik te nemen in de sporthal Mariënhoeve aan de Lekdijk Oost 15a te Wijk bij Duurstede. De opvangvoorziening wordt ingericht voor het verblijf van maximaal 75 bewoners en in gebruik genomen gedurende de periode van 15 juni tot 1 september 2026.

Het voornemen betreft de herinrichting en ingebruikname van de sporthal als tijdelijke opvanglocatie. De sporthal zal worden gebruikt als slaap- en recreatieruimtes. Een stuk terrein ten zuiden van de hal wordt ingericht met tijdelijke units ten behoeve van de opvanglocatie. Dit terrein wordt omheind door tijdelijk hekwerk.

De voorgenomen activiteit is getoetst aan het relevante ruimtelijke beleid van het Rijk, de provincie en de gemeente. Er is geconcludeerd dat het beleid geen belemmering vormt voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit. De voorgenomen activiteit is getoetst aan de relevante aspecten van de fysieke leefomgeving. Er is geconcludeerd dat de voorgenomen activiteit niet leidt tot negatieve gevolgen voor de fysieke leefomgeving. Uit de motivatie blijkt dat er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties en dat de tijdelijke omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit verleend kan worden.