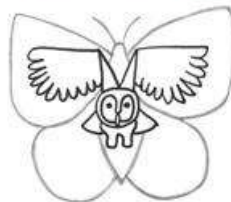




Quikscan Flora & Fauna
Vonkslaan 35
9695 BP Bellingwolde

Agestis Ecologie



Advies - Educatie - Onderzoek

Colofon

Opdrachtgever: 5.1.2e Projects BV

Auteur: 5.1.2e

Tweede lezer: n.v.t.

Opdrachtnemer : Agestis Ecologie

5.1.2e

5.1.2e

Hattem

Contactpersoon: 5.1.2e ; 5.1.2e @outlook.com

Uitvoer onderzoek: 5.1.2e

Projectcode: P-2026-07

Rapport nummer : R-2026-07

Datum: 16 februari 2026

Status: Versie 1

Te citeren als: 5.1.2e 2026. Quickscan flora & fauna Vonkslaan 35 9695 BP Bellingwolde.
Agestis Ecologie

Agestis Ecologie heeft dit rapport opgesteld in opdracht van 5.1.2e Projects BV. Daarmee is dit rapport eigendom van bovengenoemde opdrachtgever. Niets uit deze rapportage mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, microfilm, fotokopie, of welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Agestis Ecologie. Het is ook niet toegestaan dit rapport zonder toestemming te gebruiken voor enig ander werk dan waarvoor dit product is ontwikkeld. Agestis Ecologie is niet aansprakelijk voor gevolgschade of schade welke voortvloeit uit toepassingen van resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Agestis Ecologie; opdrachtgever vrijwaart Agestis Ecologie van aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Inhoud

1. Inleiding	4
2. Methode	6
3. Locatie, geplande ingreep en datum locatiebezoek.....	8
4. Wettelijk kader & beleidskaders	10
5. Soortbescherming	15
6. Houtopstanden	20
7. Toetsing aan de omgevingswet	21
8. Conclusies & Aanbevelingen	23
9. Bronvermeldingen	25
Bijlage 1: Foto-overzicht locatiebezoek	26

1. Inleiding

5.1.2e

Projects BV, verder te noemen opdrachtgever, is van plan om aan de Vonkslaan 35 9695 BP in Bellingwolde een nieuwe woning te realiseren. De geplande ingreep kan ertoe leiden dat beschermde planten- en/of diersoorten in het geding komen en/of dat er sprake kan zijn van negatieve invloed op de kernwaarden van Natuur Netwerk Nederland (NNN) of Natura - 2000 (N2000); zoals vastgelegd in de Omgevingswet (OW). Om te bepalen wat de mogelijke gevolgen, zal een Quickscan flora en fauna, ook wel bekend als omgevingscan natuur, moeten worden uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek kunnen bepalend zijn voor eventueel noodzakelijk aanvullend onderzoek op basis van het Vleermuisprotocol 2021 of Kennisdocumenten (BIJ12). Opdrachtgever heeft het ecologisch adviesbureau Agestis Ecologie uit Hattem verzocht deze quickscan flora en fauna uit te voeren.

Op 11 februari 2026 is er door Agestis Ecologie een Quickscan Flora en Fauna uitgevoerd. De toegepaste methode, de bevindingen, conclusies en aanbevelingen zijn in deze rapportage uitgewerkt.

Doel

Het doel van het onderzoek, quickscan flora & fauna, is het controleren en onderzoeken van de locatie op de (potentiële) aanwezigheid van via de Ow beschermde planten - en diersoorten en ook het inschatten van de effecten van de voorgenomen plannen of ingreep op NNN en N2000 en het uitbrengen van advies ten aanzien van eventuele vervolgstappen.

Samengevat richt het onderzoek zich op de beantwoording van de volgende onderzoeksvragen:

- **Welke beschermde planten- en diersoorten** zijn op de locatie waargenomen, of kunnen op basis van aanwezige biotopen, recente verspreidingsgegevens en deskundig ecologisch inzicht **redelijkerwijs worden verwacht?**
- **Wat zijn de effecten** van de voorgenomen werkzaamheden of ingreep zijn **op de gunstige staat van instandhouding** van deze (potentieel) aanwezige soorten?
- **Worden bij** uitvoering van de voorgenomen plannen **verbodsbepalingen uit de Omgevingswet** overtreden?
- **Welke mitigerende of preventieve maatregelen** kunnen worden getroffen om negatieve effecten op beschermde soorten **te voorkomen of te beperken?**;
- Is er **aanvullend soortgericht onderzoek** nodig, bijvoorbeeld conform het **Vleermuisprotocol** of relevante **kennisdocumenten**?
- Komen binnen het plangebied of de directe omgeving **waardevolle houtopstanden** (zoals bomenrijen of houtsingels) door de ingreep **in gevaar?**;
- En tenslotte, **welke mogelijke gevolgen** heeft de voorgenomen ingreep **voor het Natuurnetwerk Nederland (NNN)** en voor nabijgelegen **Natura 2000-gebieden?**

Leeswijzer

In hoofdstuk 1 is beschreven hoe de Quickscan Flora & Fauna in het kader van soort - en gebiedsbescherming, tot stand is gekomen en is de doelstelling vertaald naar onderzoeksvragen. In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksmethode toegelicht. In hoofdstuk 3 volgt een korte beschrijving van de onderzochte locatie en de voorgenomen ingreep. In hoofdstuk 4 is het wettelijk kader en een effectentoetsing van deze ingreep op NNN en N2000 toegelicht. In hoofdstuk 5 volgt per soortgroep een beschrijving van wat er daadwerkelijk is aangetroffen en wat er kan worden verwacht op basis van biotoopkenmerken en recente verspreidingsgegevens. In hoofdstuk 6 een effectentoetsing uitgevoerd op beschermde soorten in het kader van de Omgevingswet. Vervolgens worden de conclusies en aanbevelingen en de eventuele noodzaak tot nader onderzoek verwoord in hoofdstuk 7. Bronvermeldingen zijn aangegeven in hoofdstuk 8. De rapportage wordt afgesloten met bijlagen in de vorm van een foto's van de onderzochte locatie en indien beschikbaar een beeld van de gewenste situatie.

2. Methode

Dit onderzoek betreft een Quicksan Flora en Fauna (ook wel omgevingsscan natuur genoemd). Het onderzoek bestaat uit twee onderdelen. Ten eerste is zogenoemd deskresearch gedaan. Hiertoe zijn bronnen geraadpleegd waaronder de NDFF, Geo-data en NatuurNetwerk-informatie en is op basis van digitale bronnen een beeld gevormd van de ligging van de locatie en de omgeving. Ten tweede is een fysiek locatiebezoek uitgevoerd waarbij een inschatting is gemaakt van de aanwezigheid of mogelijke aanwezigheid van beschermde planten - en diersoorten en de mogelijke nadelige effecten van de voorgenomen ingreep op deze soorten. Deze inschatting is gemaakt op basis van veldkennis en -ervaring van de onderzoeker over beschermde planten - en diersoorten. Naar aanleiding van de bevindingen is een oordeel gevormd van te verwachten negatieve effecten op de aanwezige en/of mogelijk aanwezige beschermde planten - en diersoorten of wat de negatieve effecten zouden kunnen zijn geweest. Die effecten zijn getoetst aan de Omgevingswet.

Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek vormt doorgaans een aanvulling op de waarnemingen die tijdens het veldonderzoek zijn verzameld en maakt gebruik van bestaande, beschikbare gegevens. Voor een actueel beeld van beschermde planten- en diersoorten in de regio worden onder meer verspreidingsgegevens uit de Beschermde Soortenindicator (BeSI), Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), online bronnen, verspreidingsatlassen van relevante soortgroepen en rapportages van Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's) geraadpleegd¹. De planlocatie is ook beoordeeld op effecten naar de omgeving. Hierbij is met name gekeken naar effecten op het Natuur Netwerk Nederland (NNN), Natura 2000 gebieden (N2000) en andere provinciale en lokale beleidsregels met betrekking tot natuur.

Locatiebezoek

Naast het bronnenonderzoek wordt de te onderzoeken locatie fysiek bezocht. Het locatiebezoek vindt overdag plaats onder geschikte weersomstandigheden. Op basis van door de opdrachtgever verstrekte informatie wordt onderzocht welke (beschermde) planten- en diersoorten aanwezig kunnen zijn. Dit gebeurt via zicht- en gehoorwaarnemingen en sporenonderzoek (zoals nesten, uitwerpselen en pootafdrukken). Ook wordt beoordeeld hoe dieren het terrein en de omgeving mogelijk gebruiken als foerageergebied, trekroute of rustplaats.

Volledigheid van het onderzoek

Tijdens het bronnenonderzoek en vooral tijdens het locatiebezoek wordt een inschatting gemaakt van de natuurwaarden binnen het onderzoeksgebied. Het is echter nooit volledig zeker dat alle aanwezige soorten daadwerkelijk worden waargenomen. Een ervaren ecologisch deskundige kan wel een goed oordeel vormen over de kans dat beschermde soorten het plangebied gebruiken. Dit oordeel is gebaseerd op ecologische kennis van de diverse soortgroepen, habitatvoorkeuren en de resultaten van het vooronderzoek naar de betreffende locatie.

¹ De belangrijkste organisaties in dit verband zijn: Zoogdierverseniging, De Vlinderstichting, SOVON, FLORON, RAVON

Verantwoording

Veldwerk, fotografie: 5.1.2e

Bronnenonderzoek, rapportage: 5.1.2e

www.agemisecologie.nl

5.1.2e [@outlook.com](mailto: @outlook.com)

Agemis Ecologie werkt samen met diverse deskundige ecologen die deel uit maken van het ecologencollectief "Stichting ECO". Hierdoor is er brede expertise aanwezig van de ecologische aspecten in de Omgevingswet en kennis van diverse soortgroepen: flora, vogels, vleermuizen, dagvlinders, nachtvlinders, libellen reptielen, amfibieën, vissen.

5.1.2e van Agemis Ecologie heeft brede ervaring op het gebied van het uitvoeren van quickscans flora & fauna en soortinventarisaties en ecologische advisering van met name vogels, vleermuizen, dagvlinders en nachtvlinders. Hij voldoet aan het criteria voor ecologisch deskundige zoals deze door het bevoegd gezag worden gehanteerd: Ecologisch deskundige is iemand die een MBO-, HBO- of universitaire opleiding heeft genoten in de Nederlandse ecologie of natuurbeheer of daarmee vergelijkbare studies of die anderszins een aantoonbare soortenkennis van de Nederlandse flora en fauna heeft opgebouwd én die minimaal 1 jaar ervaring heeft met ecologisch veldonderzoek.

3. Locatie, geplande ingreep en datum locatiebezoek

Beschrijving locatie

De onderzochte locatie bevindt zich aan de Vonkslaan 35 9695 BP in Bellingwolde, Gemeente Westerwolde, Provincie Groningen. Het is een rustige, landelijk gelegen straat in de bebouwde kom. Hier staan vooral vrijstaande woningen met veel ruimte en groen.



Figuur 1: Topografische ligging van de planlocatie Vonkslaan 35 Bellingwolde (bron: Atlas Leefomgeving)

Beschrijving ingreep

De opdrachtgever heeft plannen om tussen de huidige adressen Vonkslaan 33 en Vonkslaan 37 in Bellingwolde een woning te bouwen op toekomstig adres Vonkslaan 35 (9695 BP). Hiertoe wordt een deel van kadastrale kavel BLW00-L-505 en een deel van BLW00-L-1070 samengevoegd tot een nieuwe kavel. Deze kavel ligt op een groen perceel waarop nu enkele bomen en struiken staan en enkele kleine bouwwerken. Een gedeelte van deze kavel wordt bouwrijp gemaakt om de woning te kunnen bouwen. Het groen wordt verder zoveel mogelijk in de huidige staat behouden.



Figuur 2: situatieschets

In figuur 4 zijn de details weergegeven van het locatiebezoek in het kader van dit onderzoek.

Details locatiebezoek	
Datum	11 februari 2026
Begintijd	15.00 uur
Eindtijd	16.00 uur
Temperatuur (gr Celcius)	6 graden
Bewolking (achtsten)	8/8
Wind (Bft)	1 Bft
Neerslag	geen

Figuur 4: detailgegevens locatiebezoek

4. Wettelijk kader & beleidskaders

De **Omgevingswet**, die op **1 januari 2024** is ingevoerd, brengt alle regels voor de fysieke leefomgeving samen in één wettelijk kader. Ook de natuurbescherming maakt hier deel van uit. De wet heeft vooral invloed op activiteiten binnen of nabij beschermde natuurgebieden, zoals **Natura 2000** en het **Natuurnetwerk Nederland (NNN)**.

Belangrijke uitgangspunten zijn:

1. **Samenhang tussen beleidsterreinen:** Milieu, water, natuur en ruimtelijke ordening worden niet langer los van elkaar bekeken, maar in samenhang, zodat belangen beter kunnen worden afgewogen.
2. **Vergunningverlening:** Wanneer een activiteit gevolgen kan hebben voor beschermde soorten of gebieden, is meestal een vergunning of melding verplicht.
3. **Beschermde natuurgebieden:** Voor ingrepen in of nabij Natura 2000-gebieden gelden strenge voorwaarden. Vaak is een passende beoordeling of vergunning nodig om schadelijke effecten te voorkomen.
4. **Ruimte voor maatwerk:** Provincies en gemeenten kunnen in hun eigen **Omgevingsplan** aanvullende regels opnemen om natuurwaarden te beschermen.
5. **Samenwerking en betrokkenheid:** De wet stimuleert samenwerking tussen overheden, ondernemers en inwoners, zodat natuurbescherming beter wordt geïntegreerd in ruimtelijke ontwikkeling.

Natuuractiviteiten en beschermde gebieden

Natuuractiviteiten

- Werkzaamheden zoals het kappen van bomen, natuurherstel of de ontwikkeling van recreatieve voorzieningen moeten worden beoordeeld op hun mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden.
- De provincie is in de meeste gevallen het bevoegde gezag voor het verlenen van vergunningen in het kader van de Omgevingswet.

Natura 2000-gebieden

De **Natura 2000-gebieden** zijn Europees beschermde natuurgebieden met strikte regelgeving.

- Voor activiteiten die mogelijk negatieve effecten hebben op de **instandhoudingsdoelen** geldt een **vergunningsplicht**.
- Bij mogelijke **significante effecten** is een **passende beoordeling** verplicht.
- Wanneer sprake is van **stikstofuitstoot**, kan **extern salderen** noodzakelijk zijn.
- Activiteiten mogen alleen doorgaan als overtuigend is aangetoond dat **geen schadelijke gevolgen** voor het gebied optreden.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het **Natuurnetwerk Nederland** vormt een samenhangend stelsel van natuurgebieden dat bedoeld is om de **biodiversiteit te behouden en te versterken**.

- Door **ruimtelijke bescherming** worden negatieve effecten van ontwikkelingen binnen het netwerk voorkomen.
- Er geldt het principe van **geen nettoverlies van natuur**: ontwikkelingen moeten natuurwaarden behouden of compenseren.
- **Provincies** kunnen via hun beleid aanvullende voorwaarden stellen aan ruimtelijke ontwikkelingen binnen het NNN.

Houtopstanden

Houtopstanden – zoals bossen, houtwallen en singels – vallen onder specifieke bepalingen binnen de **Omgevingswet**.

- **Kapvergunning**: Voor het kappen van bomen buiten de bebouwde kom kan een vergunning nodig zijn, afhankelijk van provinciale of gemeentelijke regels.
- **Herplantplicht**: Bij kap kan de verplichting gelden om nieuwe bomen te planten ter compensatie.
- **Bescherming van waardevolle houtopstanden**: Bepaalde bos- en landschapselementen krijgen extra bescherming, bijvoorbeeld binnen het NNN of Natura 2000-gebieden.
- **Lokale regelgeving**: Gemeenten en provincies kunnen aanvullende eisen opnemen in hun omgevingsplannen of verordeningen.
- **Duurzaam bosbeheer**: Bij houtkap moet rekening worden gehouden met ecologische en landschappelijke waarden, waarbij **duurzame exploitatie en behoud van biodiversiteit** voorop staan.

Toetsingskader bij natuuractiviteiten

Bij het voorbereiden van een natuuractiviteit is het belangrijk om te beoordelen:

1. Bevindt de activiteit zich binnen een **Natura 2000-gebied** of het **Natuurnetwerk Nederland**?
2. Zijn er **negatieve effecten** te verwachten op beschermde soorten of habitats?
3. Is een **vergunning** of **passende beoordeling** vereist?
4. Zijn **compenserende maatregelen** noodzakelijk danwel vereist?

Natuurnetwerk Nederland en de Omgevingswet

Het **Natuurnetwerk Nederland (NNN)**, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), is het nationale netwerk van bestaande en nieuw te ontwikkelen natuurgebieden. Het doel van dit netwerk is om natuurgebieden beter met elkaar én met het omliggende agrarische landschap te verbinden, zodat versnippering wordt voorkomen en planten- en diersoorten behouden blijven. Het NNN vormt de ruggengraat van de Nederlandse natuur en maakt op Europees niveau deel uit van het **Pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN)**, dat natuurgebieden over landsgrenzen heen met elkaar verbindt. Sinds 1990 werken het Rijk en de provincies aan het realiseren van verbindingzones tussen

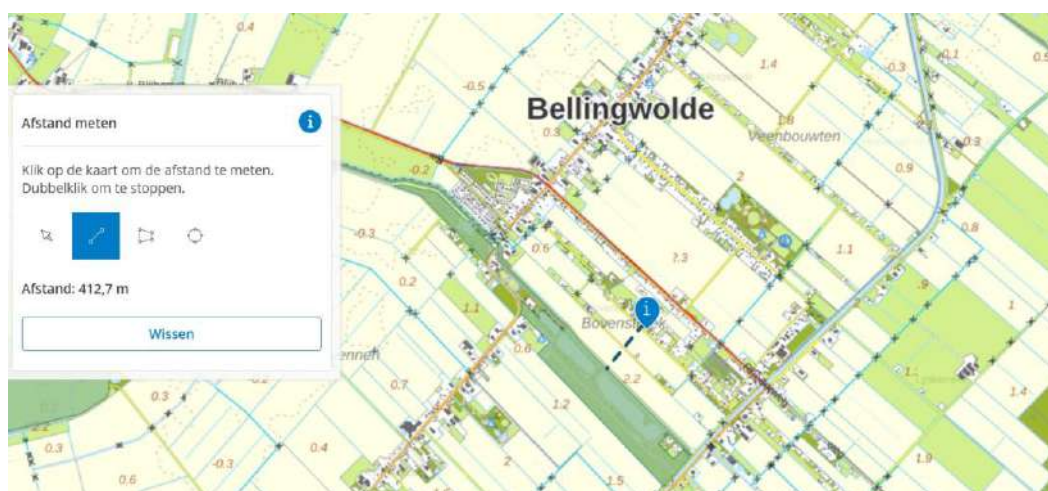
natuurgebieden om een duurzaam en samenhangend netwerk te ontwikkelen. Hierbij staat het **behoud, herstel en de verdere ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN** centraal. Provincies hebben sinds het vroegere **Natuurakkoord 2011** een belangrijke rol gekregen in de uitvoering en het beheer van het NNN. Hoewel dit akkoord inmiddels verouderd is, heeft het de basis gelegd voor de decentralisatie van natuurbeheer en de huidige aanpak van natuurbeleid in Nederland. De latere invoering van de **Wet natuurbescherming (2017)** en de overgang naar de **Omgevingswet (2024)** heeft dit beleid verder verankerd.

Met de inwerkingtreding van de **Omgevingswet** per 1 januari 2024 zijn de regels die vroeger in het BARRO stonden, overgenomen in het **Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl)** en het **Omgevingsbesluit**. Binnen dit kader geldt dat ontwikkelingen binnen of nabij het NNN restrictief worden beoordeeld, vergelijkbaar met het vroegere 'nee, tenzij'-principe: activiteiten die negatieve effecten op het NNN kunnen hebben zijn in principe niet toegestaan, tenzij:

- er sprake is van een **groot openbaar belang**;
- er **geen reële alternatieven** beschikbaar zijn;
- negatieve effecten op de natuur **zo veel mogelijk worden voorkomen, beperkt of gecompenseerd**.

Door de integratie van het NNN in het Bkl en het Omgevingsbesluit wordt het netwerk juridisch beschermd, terwijl gemeenten en provincies duidelijke kaders krijgen voor ruimtelijke ontwikkelingen. Zo borgt de Omgevingswet dat natuurwaarden behouden blijven, het netwerk versterkt wordt en biodiversiteit op nationaal en Europees niveau wordt ondersteund.

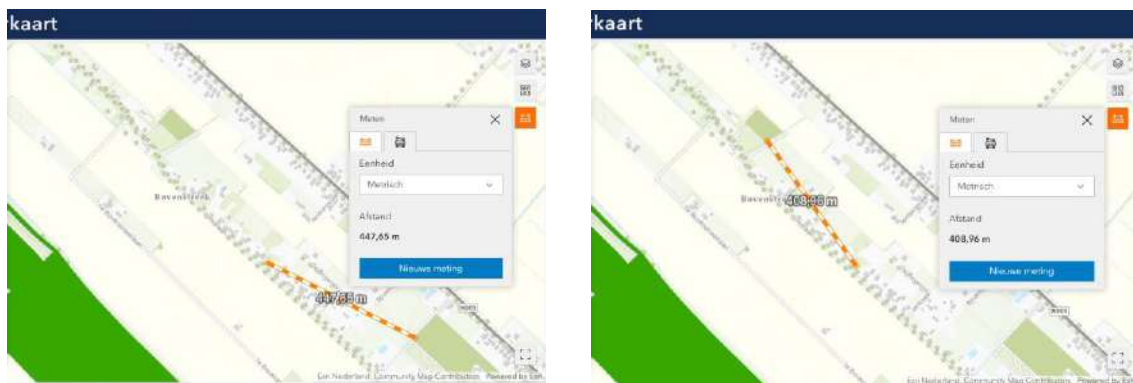
Effectenbeoordeling: De onderzochte locatie valt **niet** binnen de begrenzing van NNN en ligt op 400 meter afstand van het NNN-gebied Veendiep Bellingwolde. Zie figuur 5. **De voorgenomen ingreep zal geen impact hebben op de wezenlijke kenmerken en kernwaarden van NNN**, omdat het gaat om nieuwbouw op een kavel dat in bebouwd gebied ligt. **In feite verandert er dus NIETS aan de huidige situatie** en is er ook geen sprake van impact op het NNN. Er worden **geen** bomen gekapt, bosschages gerooid binnen NNN dus ook in deze zin blijft negatieve invloed op de groene omgeving en het NNN **uitgesloten**.



Figuur 5: Ligging perceel t.o.v. NNN (Bron: Atlas van de Leefomgeving)

Toetsing provinciale omgevingsverordening

Buiten de formele begrenzing van het NNN kunnen ook natuurgebieden voorkomen met ecologische waarde. Deze vallen onder aanvullend provinciaal beleid en kunnen indirect onderdeel uitmaken van het bredere natuurnetwerk en het functioneel leefgebied van soorten. In de provinciale Omgevingsverordening Groningen is vastgelegd dat naast het Natuurnetwerk Nederland ook bos- en natuurgebieden buiten het NNN bescherming kunnen genieten. Deze gebieden maken deel uit van het Gronings Natuurnetwerk GNN/Groningse Ontwikkelzone (GO). Voor de planlocatie zijn in de omgeving twee kleine gebieden gevonden die onder het GNN vallen. Deze zijn weergegeven in figuur 6



Figuur 6: ligging planlocatie t.o.v. Gronings Natuurnetwerk (GNN) (bron: geoportaal Provincie Groningen)

Effectenbeoordeling: De onderzochte locatie valt **niet** binnen de begrenzing van GNN en GO. Zie figuur 6. **De voorgenomen ingreep zal geen impact hebben op de wezenlijke kenmerken en kernwaarden van GNN en GO**, omdat de gebiedskenmerken van beide GNN-locaties op de planlocatie niet aanwezig zijn. Het gaat om nieuwbouw op een kavel/ aangeplante groenstrook tussen bestaande bebouwing waarbij de huidige groene structuur zoveel mogelijk behouden blijft. Er worden **geen** bomen gekapt en/of bosschages geroid binnen GNN en/of GO. Ook in deze zin blijft negatieve invloed **op de groene omgeving en GNN en GO niet te verwachten**

Natura 2000: Europees Netwerk van Beschermde Natuurgebieden

Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden dat is opgezet om de biodiversiteit in Europa te behouden. Het netwerk bestaat uit gebieden die zijn aangewezen op basis van twee belangrijke Europese richtlijnen: de **Vogelrichtlijn** (1979) en de **Habitatrichtlijn** (1992). Deze richtlijnen richten zich op zowel de bescherming van specifieke vogelsoorten als op de bescherming van diverse natuurtypes en andere dier- en plantensoorten.

Binnen het Natura 2000-netwerk worden gebieden aangewezen die van bijzonder belang zijn voor de instandhouding van de biodiversiteit. Deze gebieden zijn essentieel voor het behoud van zeldzame, bedreigde of karakteristieke soorten en hun leefomgevingen. Het netwerk strekt zich uit over alle EU-

lidstaten, zowel op land als op zee, en vormt daarmee het grootste gecoördineerde systeem van beschermde natuurgebieden ter wereld.

In Nederland zijn er ruim 160 Natura 2000-gebieden, die gezamenlijk een oppervlakte van meer dan 2,2 miljoen hectare beslaan. Deze gebieden worden beheerd en beschermd onder de Omgevingswet, die de verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijnen implementeert op nationaal niveau.

Het Natura 2000-netwerk speelt een cruciale rol in het behoud van de Europese natuur en draagt bij aan het realiseren van de doelstellingen van de EU-biodiversiteitsstrategie voor 2030.

Effectbeoordeling: De onderzochte locatie ligt op 10 kilometer afstand van Natura 2000 gebied “Liefingsbroek”, een kleinschalig loofbos op de dalflank van het riviertje Ruiten Aa. Zie figuur 7. De voorgenomen ingreep, nieuwbouw, vindt plaats op ruime afstand van dit gebied en heeft daarmee **geen effect** op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000. Ten aanzien van soortenbescherming (soorten van de habitatrichtlijn en vogelrichtlijn) zal het effect van de voorgenomen ingreep eveneens verwaarloosbaar zijn, omdat er geen habitattypen verloren gaan en er dus geen sprake is van verlies van oppervlakte en kwaliteit.



Figuur 7: ligging perceel t.o.v. Natura 2000 gebieden

5. Soortbescherming

In dit onderdeel van de rapportage wordt de aan- en afwezigheid van relevante (beschermde) soorten flora en fauna op de onderzochte locatie toegelicht en onderbouwd.

Flora

Uit de NDFF (270-565) blijken in de omgeving van de onderzochte locatie geen beschermde plantensoorten (habitatrictlijn, Rode Lijst bedreigd of ernstig bedreigd) voor te komen. De planlocatie kan worden aangemerkt als een aangeplante groenstrook met (half)open karakter. Hierop zijn hoofdzakelijk aangetroffen: beuk, acacia, sleedoorn, forsythia, hulst. Er is geen ondergroei met planten aangetroffen. De bodem bevat vooral een bladerdek als gevolg van afgevallen loof en klimop als ondergroei.



Figuur 7: Sfeerimpessie perceel

Effectenbeoordeling: als gevolg van de geplande ingreep zijn **geen nadelige effecten** op beschermde soorten flora te verwachten conform de Omgevingswet.

Aanvullend onderzoek NIET noodzakelijk

Vogels

De NDFF benoemt een groot aantal beschermde vogelsoorten die in de wijde omgeving van de planlocatie voorkomt. Relevante soorten met de status “jaarrond beschermd” in de Omgevingswet die op deze locatie te verwachten zijn betreffen: huismus, boomvalk, buizerd, ransuil, roek, sperwer.

Ter plaatse zijn tijdens het locatiebezoek de volgende soorten waargenomen: fazant, appelvink, zwarte kraai, gaai, merel, boomkruiper, koolmees, houtduif. Deze waargenomen soorten zijn in de omgeving gezien tijdens het locatiebezoek en er zijn geen indicaties dat deze jaarrond binding hebben met de planlocatie.

Op het perceel is een boom aangetroffen die is afgezaagd tot de stam. Het is duidelijk te zien dat hier sprake is van afstervend hout. Er zijn foerageersporen aangetroffen van de grote bonte specht. De grote bonte specht hakt gaten in dood hout om voedsel uit te halen (insecten die op dood hout leven). Van diepe holtes is geen sprake. De stam is end of lifetime en er zijn op het hele perceel voldoende alternatieve bomen aanwezig.

Wat betreft de hierboven genoemde relevante soorten met een beschermde status, conform de Omgevingswet, zijn er geen waarnemingen, sporen of andere aanwijzingen vastgesteld die een indicatie zijn voor de aanwezigheid van die relevante soorten. Voor het bouwrijp maken van de kavel is het noodzakelijk om enkele bomen en struiken te verwijderen. De impact daarvan is minimaal gelet op de totale grootte van de kavel waarvan het groen in de huidige staat blijft behouden. Vogels zullen hier geen hinder van ondervinden. Wel blijft de algemene zorgplicht van toepassing en is het raadzaam het snoeiwerk buiten het broedseizoen uit te voeren om verstoringen in de nabije omgeving tegen te gaan. Werk daarom bij voorkeur buiten de periode maart tot en met juli.



Figuur 8: open structuur; weinig schuilmogelijkheden voor vogels

Resumerend, voor deze locatie is het niet aannemelijk dat de nieuwbouw effect heeft op de genoemde relevante soorten conform de Omgevingswet.

Effectenbeoordeling: als gevolg van de geplande ingreep zijn **geen nadelige effecten** op relevante soorten vogels conform de Omgevingswet te verwachten; **Aanvullend onderzoek NIET noodzakelijk**

Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldonderzoek is gezocht naar sporen die wijzen op het voorkomen van grondgebonden zoogdieren en is de geschiktheid van de locatie als potentieel leefgebied voor deze soortgroep beoordeeld. Relevante beschermde soorten volgens de NDFP: Bever. De planlocatie vormt echter geen leefgebied voor deze soort.

Er zijn geen aanwijzingen gevonden die wijzen op gebruik van dit perceel/te bebouwen gedeelte als vaste verblijfplaatsen en er zijn er geen uitwerpselen of andere sporen aangetroffen die duiden op frequent gebruik van de locatie door grondgebonden zoogdieren. Er is hierbij specifiek gelet op sporen van de boomarter, steenarter, wezel, bunzing, hermelijn, eekhoorn, haas, konijn, ree

Effectenbeoordeling: als gevolg van de geplande ingreep zijn **geen nadelige effecten** op relevante soorten grondgebonden zoogdieren te verwachten conform de Omgevingswet. **Aanvullend onderzoek NIET noodzakelijk**

Vleermuizen

Op basis van gegevens uit de NDFP komen in de directe omgeving van de onderzochte locatie de volgende soorten vleermuizen voor: gewone dwergvleermuis

Er is alleen sprake van nieuwbouw. Om dit te kunnen realiseren is het noodzakelijk het aanwezige groen uit te dunnen. Er is binnen het kader van dit onderzoek gekeken naar de potentiële geschiktheid van de locatie voor vaste verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen (o.a. rosse vleermuis). Wegens het ontbreken van bouwwerken en andere opstallen zijn vaste verblijfplaatsen in gebouwen uitgesloten en niet van toepassing. Daarnaast is er algemeen gekeken naar de omgeving als potentieel geschikt foerageergebied of als vliegroute voor vleermuizen.

Vaste verblijfplaatsen: Tijdens het veldbezoek zijn geen bouwwerken aangetroffen op de planlocatie. Er is daarmee geen geschikt leefgebied voor vleermuizen aangetroffen en daarmee is de aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen in gebouwen uitgesloten. De dode boomstam (zie toelichting bij vogels pagina 16) bevat geen diepe holtes en zijn daarmee niet geschikt als vaste verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen. Met de warmtebeeldcamera is vastgesteld dat de gaten leeg zijn. In de aanwezige bomen zijn verder geen holtes en/of spleten aangetroffen. Daarmee is er geen sprake van verblijfplaatsen van boombewonende soorten vleermuizen.

Foerageerplaatsen: Op het perceel is groen aanwezig in de vorm van struweel en bomen. De planlocatie zelf is niet geschikt als foerageergebied. Hiertoe is het te dicht qua topstructuur, waardoor er vrije ruimte ontbreekt. Foerageerplekken bevinden zich aan de randen van bossen en groenstroken. Dit is aanwezig langs de openbare weg. Dit valt buiten het plangebied. Effecten op foerageerplaatsen zijn daarom niet te verwachten. De ingreep zal daarom geen effect hebben op eventueel aanwezige foerageerplaatsen van vleermuizen.



figuur 9: links; weinig vrije vliegruimte aanwezig | rechts: geen warmtevlakken zichtbaar via warmtebeeldcamera

Vliegroutes: Voor vliegroutes zijn lineaire/lijnvormige structuren noodzakelijk in de vorm van o.a. bomen en geclusterd struweel om als referentiepunt te kunnen dienen. Hoewel ter plaatse in het plangebied op de beoogde plek om te bebouwen groen aanwezig is in de vorm van bomen en struweel, is er geen lineaire structuur aangetroffen in het plangebied zelf. Hiervoor staan de bomen en struiken teveel solitair verspreid. Vliegroutes zijn te verwachten langs de randen van het gehele perceel en de bomen langs de openbare weg. Hier vinden geen wijzigingen plaats door de voorgenomen ingreep. Eventuele vliegroutes worden daarom niet aangetast.



Figuur 10: sfeerbeeld omgeving met lijnstructuur

Effectenbeoordeling: als gevolg van de geplande ingreep zijn er **geen nadelige effecten** op relevante soorten vleermuizen te verwachten conform de Omgevingswet met betrekking tot verblijfplaatsen, foerageerplekken en vliegroutes.

Aanvullend onderzoek is NIET noodzakelijk

Amfibieën, reptielen, vissen

Amfibieën leven zowel in een aquatisch als terrestrische omgeving. Deze omgevingen betreffen voortplantingswater, foerageergebieden en overwinteringsstructuren. Deze habitatonderdelen dienen op korte afstand van elkaar te liggen. In de NDFF zijn geen waarnemingen van amfibieën in de omgeving van planlocatie aangetroffen.

Er is op de planlocatie geen water aangetroffen. In de directe omgeving is verder ook geen oppervlaktewater aanwezig. Gelet op het karakter van de huidige planlocatie (bestrating) en de afwezigheid van water op het te bebouwen perceel, is er ecologisch gezien geen geschikt leefgebied voor beschermde amfibieën aangetroffen.

Reptielen zijn over het algemeen verbonden aan structuurrijke en weinig verstoorde biotopen zoals heidevelden, bosgebied en natuurlijke oevers. Op de planlocatie ontbreken ruigtes, dichte vegetatie, hopen organisch materiaal of andere schuil- en foerageermogelijkheden voor reptielen. Effecten als gevolg van de ingreep op reptielen is daarom uitgesloten. In de NDFF zijn geen waarnemingen van reptielen in de omgeving van planlocatie aangetroffen.

Op de planlocatie bevindt zich op het te bebouwen perceel geen oppervlaktewater. Ten aanzien van vissen zijn effecten daarom uitgesloten. In de NDFF zijn tot slot geen waarnemingen van vissen gevonden in de omgeving van de planlocatie.

Effectenbeoordeling: als gevolg van de geplande ingreep zijn **geen nadelige effecten** op relevante soorten amfibieën, reptielen en vissen te verwachten conform de Omgevingswet.
Aanvullend onderzoek NIET noodzakelijk

Dagvlinders, libellen, overige insectensoorten en andere ongewervelde dieren

In de omgeving van het onderzochte perceel zijn in de NDFF geen waarnemingen aangetroffen van beschermde libellensoorten. Ter plaatse is ook geen geschikt habitat voor libellen aangetroffen. Nadelige effecten op deze soorten libellen zijn daarom niet te verwachten. Vanwege de aanwezigheid van sleedoorns op het perceel is op basis van verspreidingsgegevens nagegaan of dagvlindersoort de sleedoornpage in deze omgeving voorkomt. Dat is niet het geval. De ecologische kenmerken voor deze soort ontbreken in deze omgeving. Daarom zijn effecten op deze soort niet van toepassing.

Verder kan op basis van verspreidingsgegevens, biotoopkenmerken, gecombineerd met een deskundigenoordeel kan een inschatting worden gemaakt voor wat betreft het (mogelijk) voorkomen van via de Omgevingswet beschermde soorten dagvlinders, overige insectensoorten en andere ongewervelden. Het is geheel uitgesloten dat op de onderzochte locatie wettelijk beschermde insectensoorten voorkomen.

Effectenbeoordeling: als gevolg van de geplande ingreep zijn **geen nadelige effecten** op relevante soorten libellen conform de Omgevingswet. Tevens zijn er ook **geen nadelige effecten** te verwachten op dagvlinders, overige insectensoorten en andere ongewervelden.

Aanvullend onderzoek NIET noodzakelijk

6. Houtopstanden

Op de beoogde planlocatie is groen aangetroffen in de vorm van struweel en bomen. Om op de planlocatie te kunnen bouwen is het noodzakelijk dat er enkele bomen (maximaal 5) en een strook aan struiken (max 10 meter lengte) wordt geveld.

In de Omgevingswet zijn regels opgenomen voor houtopstanden. Artikel 4.3 Ow geeft de volgende definitie: Een houtopstand is een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend. Houtopstanden op erven en/of in tuinen zijn uitgesloten van het regime van de Omgevingswet. Echter is de definitie van een erf of tuin soms grijs gebied. De planlocatie is in de huidige situatie niet expliciet aan te merken als erf of tuin. Daarmee is de planlocatie niet op voorhand uit te sluiten binnen de werkingssfeer van de Omgevingswet. Niet elke houtopstand valt echter onder het regime van de Omgevingswet. Op grond van art. 11.111 lid 2j Bal zijn houtopstanden die een kleinere oppervlakte grond beslaan van 10 are (100 m²) of bestaan uit een rijbeplanting die 20 of minder bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen, uitgesloten van het regime van de Omgevingswet. Tijdens het locatiebezoek is geconstateerd dat de planlocatie binnen deze marges blijft. Het gaat om een klein oppervlak waar enkele beuken en acaciabomen moeten worden geveld en enkele struiken hulst, sleedoorn en forsythia moeten worden verwijderd. Aangezien er plannen zijn voor nieuwbouw van een woning en minimaal 1 boom een geschatte diameter heeft van >40 cm is het advies om het verwijderen van enkele solitaire bomen en struiken zekerheidshalve mee te nemen in de aanvraag van de omgevingsvergunning. Ecologisch gezien zijn er geen belemmeringen vastgesteld voor het verwijderen van het noodzakelijke groen op planlocatie.

Effectenbeoordeling: de geplande ingreep heeft **geen nadelig effect** op het bestaande groen bestaande uit bomen en struiken. Het totale oppervlak aan te vellen bomen en struiken is klein (minder dan 100 m²) ten opzichte van het totale perceel en valt daarmee buiten de definitie van houtopstanden in de Omgevingswet. Aangezien er plannen zijn voor nieuwbouw van een woning en minimaal 1 boom een diameter heeft van >40 cm is het advies om het verwijderen van enkele solitaire bomen en struiken zekerheidshalve mee te nemen in de aanvraag van de omgevingsvergunning, zodat vertraging voorkomen kunnen worden.

Aanvullend onderzoek NIET noodzakelijk

7. Toetsing aan de omgevingswet

Gebiedsbescherming

Natuur Netwerk Nederland (NNN)

De onderzochte locatie valt **niet** binnen de begrenzing van NNN en ligt op 400 meter afstand van het NNN-gebied Veendiep Bellingwolde. **De voorgenomen ingreep zal geen impact hebben op de wezenlijke kenmerken en kernwaarden van NNN**, omdat het gaat om nieuwbouw op een kavel dat in bebouwd gebied ligt. **In feite verandert er dus NIETS aan de huidige situatie** in relatie tot NNN en is er daarmee geen sprake van impact op het NNN. Er worden **geen** bomen gekapt, bosschages geroid binnen NNN dus ook in deze zin blijft negatieve invloed op de groene omgeving en het NNN **uitgesloten**.

Gronings Natuurnetwerk (GNN), Groningse Ontwikkelzone (GO)

De onderzochte locatie valt **niet** binnen de begrenzing van GNN en GO. **De voorgenomen ingreep zal geen impact hebben op de wezenlijke kenmerken en kernwaarden van GNN en GO**, omdat de gebiedskenmerken van beide GNN-locaties op de planlocatie niet aanwezig zijn. Het gaat om nieuwbouw op een kavel/aangeplante groenstrook tussen bestaande bebouwing waarbij de huidige groene structuur zoveel mogelijk behouden blijft. Er worden **geen** bomen gekapt en/of bosschages geroid binnen GNN en/of GO. Ook in deze zin blijft negatieve invloed **op de groene omgeving en GNN en GO niet te verwachten**.

Natura 2000

De onderzochte locatie ligt op 10 kilometer afstand van Natura 2000 gebied “Liefingsbroek”, een kleinschalig loofbos op de dalflank van het riviertje Ruiten Aa. De voorgenomen ingreep, nieuwbouw, vindt plaats op ruime afstand van dit gebied en heeft daarmee **geen effect** op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000. Ten aanzien van soortenbescherming (soorten van de habitatrichtlijn en vogelrichtlijn) zal het effect van de voorgenomen ingreep eveneens verwaarloosbaar zijn, omdat er geen habitattypen verloren gaan en er dus geen sprake is van verlies van oppervlakte en kwaliteit.

Vogelrichtlijn

- Op basis van de resultaten van deze quickscan is vastgesteld dat er **geen nadelige effecten** zijn te verwachten voor vogelsoorten met een jaarrond beschermde status conform de Omgevingswet. De Vogelrichtlijn is daarom **niet** van toepassing.

Habitatrichtlijn (vleermuizen)

- Op basis van de resultaten van deze quickscan is vastgesteld dat er **geen nadelige effecten** zijn te verwachten voor vleermuissoorten met een beschermde status conform de Omgevingswet. De aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen kan worden uitgesloten; de (tijdelijke) aantasting van foerageerbiotoop kan worden uitgesloten; de (tijdelijke) aantasting van vliegroutes voor vleermuizen kan worden uitgesloten. De Habitatrichtlijnen is voor vleermuizen daarom **niet** van toepassing

Habitatrichtlijn (overige soorten)

- Op basis van de resultaten van deze quickscan is vastgesteld dat er **geen nadelige effecten** zijn te verwachten voor overige soorten met een beschermde status conform de Omgevingswet. De Habitatrichtlijn is daarom **niet** van toepassing op overige soorten.

Overige categorieën

- Op basis van de resultaten van deze quickscan is vastgesteld dat er **geen nadelige effecten** zijn te verwachten voor overige soorten conform de Omgevingswet, anders dan hier boven genoemd. Hiermee kan worden uitgesloten dat door de ingreep op deze locatie geen groeiplaatsen of vaste voortplantingsplaatsen, foerageergebied of rustplaatsen van overige beschermde planten- of diersoorten worden beschadigd of vernield.

Algemene zorgplicht

De zorgplicht vormt een algemene wettelijke verplichting binnen de Omgevingswet om schade aan natuur, waaronder beschermde plant- en diersoorten, zoveel mogelijk te voorkomen. Deze plicht geldt voor iedereen — zowel overheden, bedrijven als particulieren — die handelingen verricht die (mogelijk) nadelige gevolgen kunnen hebben voor de natuur. De zorgplicht is vastgelegd in artikel 11.6 van de Omgevingswet en vervangt de vroegere zorgplichtbepaling uit de Wet natuurbescherming (artikel 1.11). De kern van de bepaling is dat een ieder verplicht is om:

1. zorgvuldig te handelen ten opzichte van de natuurwaarden in de leefomgeving;
2. schade aan beschermde flora en fauna te voorkomen, en als dat niet mogelijk is, de schade zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.
3. Deze verplichting geldt altijd, dus ook wanneer er géén sprake is van een vergunningplichtige activiteit of wanneer een soort niet specifiek is aangewezen als strikt beschermd. Een uitgevoerde quickscan flora en fauna is daarmee onder geen enkele voorwaarde een vrijstelling om schade aan beschermde planten en dieren toe te brengen.

8. Conclusies & Aanbevelingen

Op basis van het uitgevoerde onderzoek, een quickscan flora & fauna, kunnen binnen de wettelijke kaders van de Omgevingswet de volgende conclusies worden getrokken als antwoord op de in Hoofdstuk 1 geformuleerde onderzoeksvragen:

- **Welke beschermde planten- en diersoorten** zijn op de locatie waargenomen of kunnen op basis van aanwezige biotopen, recente verspreidingsgegevens en deskundig ecologisch inzicht **redelijkerwijs worden verwacht**?

Conclusie: Er zijn **geen** beschermde planten- en diersoorten conform de Omgevingswet aangetroffen of te verwachten op deze locatie.

- **Wat zijn de effecten** van de voorgenomen werkzaamheden of ingreep zijn **op de gunstige staat van instandhouding** van deze (potentieel) aanwezige soorten?

Conclusie: De geplande ingreep heeft **geen** impact op de gunstige staat van instandhouding van de beschermde planten- of diersoorten. Aanvullend onderzoek is **niet** noodzakelijk.

- **Worden bij** uitvoering van de voorgenomen plannen **verbodsbepalingen uit de Omgevingswet** overtreden?

Conclusie: Er worden bij uitvoer van de voorgenomen plannen **geen** verbodsbepalingen van de Omgevingswet overtreden. Aanvullend onderzoek is **niet** noodzakelijk.

- **Welke mitigerende of preventieve maatregelen** kunnen worden getroffen om negatieve effecten op beschermde soorten **te voorkomen of te beperken**?

Conclusie: **niet** van toepassing gelet op bovenstaande conclusies.

- Is er **aanvullend soortgericht onderzoek** nodig, bijvoorbeeld conform het **Vleermuisprotocol** of relevante **kennisdocumenten**?

Conclusie: Er is **geen** aanvullend onderzoek op basis van vleermuisprotocol of kennisdocumenten noodzakelijk.

- Komen binnen het plangebied of de directe omgeving **waardevolle houtopstanden** (zoals bomenrijen of houtsingels) door de ingreep **in gevaar**?

Conclusie: **Nee**, belangrijke houtopstanden komen **niet** in gevaar.

- En tenslotte, **welke mogelijke gevolgen** heeft de voorgenomen ingreep **voor het Natuurnetwerk Nederland (NNN)** en voor nabijgelegen **Natura 2000-gebieden**?

Conclusie: De voorgenomen ingreep heeft **geen** negatief effect op de instandhoudingsdoelen van NNN en N2000 gebied.

Aanbevelingen/Advies

Op basis van deze quickscan flora en fauna en met inachtneming van de voorschriften in de Omgevingswet wordt het volgende geadviseerd:

1. Neem het vellen van de bomen op de planlocatie mee in de aanvraag van de omgevingsvergunning;
2. Voor het overige wordt gewezen op de algemene zorgplicht (art. 11.6 Omgevingswet). Werk bij het verwijderen van bomen en struiken in dat verband buiten het broedseizoen (eind september – eind maart) om verstoringen te voorkomen. Schakel bij twijfel een ecooloog in als er om wat voor reden kans op verstoring ontstaat.

Aanvullend advies

Buiten de wettelijke voorschriften worden de volgende (niet-bindende) adviezen meegegeven:

1. Overweeg natuurinclusieve voorzieningen bij de renovatie/herbouw-nieuwbouw, zoals nestkasten voor o.a. huismussen en vleermuiskasten, ter versterking van de biodiversiteit.

9. Bronvermeldingen

De meeste informatie aangaande (mogelijke) aan- of afwezigheid van planten- en diersoorten wordt tijdens het veldwerk van de Omgevingscan Natuur vergaard. Ten behoeve van het verkrijgen van overige relevante informatie over de verspreiding van planten- en diersoorten in Nederland en/of de te onderzoeken locatie raadpleegt Agestis Ecologie regelmatig de hieronder vermelde informatiebronnen. Bronvermeldingen in dit document staan, indien noodzakelijk, vermeld in de tekst of bij de figuren.

Literatuur:

- De meest recente verspreidingsatlassen van alle beschikbare soortgroepen in Nederland. Met name de serie verspreidingsatlassen Nederlandse Fauna;
- De meest recente provinciale verspreidingsatlassen van vogels, paddenstoelen, libellen, dagvlinders, vissen en overige soortgroepen;
- Veldgidsen van KNNV Uitgeverij. Alle soortgroepen;
- Relevante artikelen uit vakbladen en op de websites van SOVON, RAVON, FLORON, Zoogdiervereniging, Vlinderstichting en andere organisaties in dit werkveld;
- **5.1.2e** Lijst beschermde soorten Omgevingswet, Ecologisch adviesbureau Natuurinclusief (2025)

Websites en online tools:

- Bagviewer/Kadaster
- Bij12.nl/kennisdocumenten
- Google Earth
- Google Maps
- Provinciale geoportalen
- NDFF- database
- Verspreidingsatlas.nl
- Waarneming.nl
- Atlas voor de Leefomgeving
- Beschermde Soortenindicator (BeSI)

Bijlage 1: Foto-overzicht locatiebezoek































Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	2, 4, 7, 25