



Deurne, 18 december 2025
Kenmerk: HZ-2021-1710 (bij volgend contact graag dit nummer vermelden)
Betreft: weigering omgevingsvergunning
Bijlage: besluit

Beste meneer ,

Op 26 november 2021 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het tijdelijk huisvesten van arbeidsmigranten in een bedrijfsgebouw op het adres Vinkenweg 7 te Deurne. Deze aanvraag is geregistreerd onder nummer HZ-2021-1710. Wij hebben een besluit genomen op uw aanvraag. Met deze brief informeren wij u over ons besluit.

Wij hebben de omgevingsvergunning geweigerd

U vindt het weigeringsbesluit in de bijlage bij deze brief.

Leges betalen

U moet leges betalen omdat u een aanvraag heeft ingediend. Hiervoor krijgt u een afzonderlijke nota met toelichting. In de toelichting staat een uitleg over de hoogte van de legeskosten en over de manier waarop u bezwaar kunt maken tegen de legeskosten.

Publicatie

We publiceren het besluit op onze website. Belanghebbenden kunnen beroep aantekenen tegen het besluit.

Heeft u nog vragen?

Neemt u dan contact op met R. Verberk van het team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving op het algemene telefoonnummer van de gemeente Deurne (0493) 38 77 11 of via e-mail: info@deurne.nl. Gebruik het kenmerk van de aanvraag als u contact met ons opneemt.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Deurne,



S.F.J. van Cranenbroek
Regisseur omgevingsvergunningen

Bijlage

- besluit HZ-2021-1710

WEIGERINGSBESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING Nr. HZ-2021-1710/OMG
(zoals bedoeld in artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)

Aanhef

Op 26 november 2021 is een verzoek ontvangen om een omgevingsvergunning te verlenen voor het tijdelijk huisvesten van arbeidsmigranten in een bedrijfsgebouw op het adres Vinkenweg 7 in Deurne. De aanvraag is geregistreerd onder nummer HZ-2021-1710.

Uitgebreide procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Ook is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

Weigeringsbesluit

Burgemeester en wethouders besluiten:

Gelet op artikelen 2.1, lid 1, onder a, onder c en onder d. en 2.10, 2.12, lid 1, onder a, onder 2 en 2.13 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te **weigeren** voor de volgende omgevingsaspecten:

- Het bouwen van een bouwwerk.
- Handelen is strijd met regels op het gebied van de ruimtelijke ordening.
- Het brandveilig gebruik van een bouwwerk.

De omgevingsvergunning wordt geweigerd onder de bepaling dat onderstaande stukken en bijlagen deel uitmaken van het besluit.

Bijgevoegde documenten

De volgende documenten maken onderdeel uit van het besluit:

1. 919001.B013 Vinkenweg 7 Deurne
2. 919001_B013_Machtiging_pdf d.d. 26-11-2021
3. age_1_919001-B013_bestaande_situatie_pdf d.d. 26-11-2021
4. _B013_SNF-normering_en_AKF-normering_pdf d.d. 26-11-2021
5. 9001_B013_Wijziging_van_de_aanvraag_pdf d.d. 06-12-2021
6. arkeerplaatsen_Vinkenweg_7_te_Deurne_pdf d.d. 19-01-2022
7. 13_Bodemonderzoek_Vinkenweg_7_Deurne_pdf d.d. 28-04-2022
8. V2_Aeriusberekening_beoogde_situatie_pdf d.d. 01-06-2022
9. lage_beheer-_en_communicatieprotocol_pdf d.d. 07-10-2022
10. 919001_017_Rapportage_geur_pdf d.d. 07-10-2022
11. 3_Bijlage_Brand-_en_ongevallenposter_pdf d.d. 07-10-2022
12. 919001_B013_Bijlage_Huisregels_pdf d.d. 07-10-2022
13. 919001_B013_Bijlage_Nachtregister_pdf d.d. 07-10-2022
14. 1_B013_Bijlage_Verdeling_arbeidstijd_pdf d.d. 07-10-2022
15. 013_Bijlage_Verslag_omgevingsdialoog_pdf d.d. 07-10-2022
16. gunning_huisvesting_arbeidsmigranten_pdf d.d. 07-10-2022
17. 919001-B013_nieuwe_situatie_V4_pdf d.d. 07-03-2023
18. gunning_Vinkenweg_7_Deurne_v09032023_pdf d.d. 09-03-2023
19. Kenmerk_ HZ-2021-1710 Vinkenweg 7 Deurne ons kenmerk 919001_B013 d.d. 27-06-2024
20. Machtigingsformulier [REDACTED] Bijlage bij Kenmerk_ HZ-2021-1710 Vinkenweg 7 Deurne ons kenmerk 919001_B013 d.d. 27-06-2024
21. Wijziging tenaamstelling, Bijlage bij Kenmerk_ HZ-2021-1710 Vinkenweg 7 Deurne ons kenmerk 919001_B013 d.d. 27-06-2024

22. Reactie op brief gemeente 24-06-2024, Bijlage bij Kenmerk_ HZ-2021-1710
Vinkenweg 7 Deurne ons kenmerk 919001_B013 d.d. 27-06-2024
23. Bijlage 1 Urenstaat [REDACTED] Bijlage bij Kenmerk_ HZ-2021-1710
Vinkenweg 7 Deurne ons kenmerk 919001_B013 d.d. 27-06-2024
24. Bijlage 2 Plattegrond [REDACTED] Bijlage bij Kenmerk_ HZ-2021-1710
Vinkenweg 7 Deurne ons kenmerk 919001_B013 d.d. 27-06-2024

Deurne, 16 december 2025
burgemeester en wethouders van Deurne

[REDACTED]
R.P.M. Halffman
gemeentesecretaris

[REDACTED]
drs. G.T. Buter
burgemeester
[REDACTED]

Beroep en verzoek om voorlopige voorziening

Bent u het niet eens met ons besluit? Dan kunt u hiertegen een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Oost-Brabant, sector Bestuursrecht, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Zorg ervoor dat u het beroepschrift indient binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit. Daarmee voorkomt u dat uw beroepschrift niet meer wordt behandeld. Een beroepschrift moet ondertekend zijn en bevat verder: uw naam en adres, de datum waarop het beroepschrift is geschreven, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht en de gronden (argumenten) van het beroep. Kijk voor meer informatie op www.rechtspraak.nl of informeer u bij de griffie van de rechtbank, telefoonnummer: 088 362 10 00.

Het instellen van beroep schorst de werking van het besluit niet. Daarom kunt u - als u een spoedeisend belang meent te hebben - de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant daarnaast verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen. Het postadres is hetzelfde als hiervoor vermeld. U kunt het beroep en het verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal indienen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Hiervoor moet u beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden. Aan een verzoek om voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van het besluit tot het weigeren van de omgevingsvergunning van 16 december 2025, t.n.v. [REDACTED] voor het tijdelijk huisvesten van arbeidsmigranten in een bedrijfsgebouw op het adres Vinkenweg 7 in Deurne, geregistreerd onder nummer HZ-2021-1710.

Inhoudsopgave

Procedureel

Overwegingen

Bijlagen

PROCEDUREEL

Gegevens project

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het tijdelijk huisvesten van arbeidsmigranten in een bedrijfsgebouw op het adres Vinkenweg 7 in Deurne.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspecten:

- Het bouwen van een bouwwerk.
- Handelen is strijd met regels op het gebied van de ruimtelijke ordening.
- Het brandveilig gebruik van een bouwwerk.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

Er is beoordeeld of een toestemmingsstelsel moet worden aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet. Wij hebben vastgesteld dat er geen toestemmingenstelsels aangehaakt behoeven te worden.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning beschikbaar moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Wij hebben de aanvraag na ontvangst aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop op 23 december 2021 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 19 januari 2022. Hierdoor is de wettelijke procedure verlengd met de termijn die aanvrager heeft gebruikt voor het indienen van de gevraagde gegevens. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Ter inzage legging

Met ingang van 4 mei 2023 heeft een ontwerp van de deze beschikking ter inzage gelegen gedurende een periode van 6 weken en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

Ingebrachte zienswijzen

Een samenvatting van de ingediende zienswijze is samen met de reactie van burgemeester en wethouders en de volledige zienswijze opgenomen in de bij dit besluit behorende zienswijzenota (bijlage 1 bij dit besluit).

Ingebrachte adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij geconstateerd dat er voor de behandeling van de aanvraag geen advies behoeft te worden ingewonnen bij een ander bestuursorgaan.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Wij hebben vastgesteld dat er geen Verklaring van geen bedenkingen bij een ander bestuursorgaan behoeft te worden opgevraagd.

OVERWEGINGEN

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Natuurbescherming/stikstof

Gelet op de uitgevoerde Aeriusberekeningen, de aard en omvang van de ontwikkeling en de afstand tot Natura 2000-gebieden is het niet aannemelijk dat deze ontwikkeling leidt tot significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden in de gebruiksfase of de aanlegfase van het project. De Wet natuurbescherming haakt hierdoor niet aan bij de aanvraag. Het vragen van een verklaring van geen bedenkingen voor Natura 2000-activiteiten is niet van toepassing.

Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur

Het onderzoek op grond van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur heeft geen weigeringsgronden voor de omgevingsvergunning opgeleverd.

Het bouwen van een bouwwerk

Bestemmingsplan

De aanvraag voldoet niet aan de regels van het bestemmingsplan "Herstelbestemmingsplan Buitengebied Deurne 2021" waarbinnen de bestemming "Agrarisch" met functieaanduidingen 'intensieve veehouderij' en 'specifieke vorm van agrarisch - overige veehouderij' van toepassing zijn. Ook gelden er de gebiedsaanduidingen 'overige zone - woonrechtzone voormalig LOG', 'vrijwaringszone - ihcs 74 m +nap' en 'wetgevingzone - omgevingsvergunning bufferzone bestaande bebouwing (peildatum 1 juli 2008)'.

Strijdigheid

Het bouwen voor tijdelijke huisvesting van arbeidsmigranten en het gebruiken van de bebouwing voor de huisvesting van arbeidsmigranten is niet toegestaan.

Redelijke eisen van welstand

Het plan is getoetst aan:

- De Welstandsnota gemeente Deurne 2016 met categorie 8: Karakteristieke boerderijen.
- De Welstandsnota gemeente Deurne 2016 met categorie 15: Overig Buitengebied.

Hierbij is vastgesteld dat er bij dit plan alleen interne verbouwingen plaatsvinden.

Doordat er bij deze aanvraag geen externe verbouwingen plaatsvinden, voldoet het plan aan redelijke eisen van welstand.

Bouwbesluit 2012

Aannemelijk is gemaakt dat het bouwwerk voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften en bepalingen uit het Bouwbesluit 2012, met inachtneming van de voorwaarden van de Veiligheidsregio (zie het advies van de Veiligheidsregio in bijlage 4 bij dit besluit).

Bouwverordening / verordening fysieke leefomgeving

Aannemelijk is gemaakt dat het bouwwerk voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften en bepalingen uit de Verordening fysieke leefomgeving Deurne 2021.

Riolering

In het huishoudelijk reglement is ingegaan op het lozingsgedrag.

Bodem

De bodem op de locatie is onderzocht middels het volgende bodemonderzoek:

- Verkennend bodemonderzoek Vinkenweg 7 Deurne, M&A Bodem & Asbest BV, kenmerk 222-DWi6-vo-v1, d.d. 19-01-2022.

Hieruit blijkt dat er rond het deel van de bestaande loods waar arbeidsmigrantenhuisvesting in gerealiseerd gaat worden (verbouwing) in de bovengrond en ondergrond zowel zintuiglijk als analytisch geen verontreinigingen zijn aangetoond. In het grondwater nabij de locatie zijn licht verhoogde concentraties cadmium, koper en zink aangetoond. Inpandig zijn geen boringen uitgevoerd, maar gezien de resultaten van het onderzoek en dat er voor zover bekend geen bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden ter plaatse van de nieuwbouwlocatie, kan hiermee ingestemd worden.

De bodem is recent en voldoende onderzocht. Er zijn ten aanzien van de milieuhygiënische bodemkwaliteit geen belemmeringen voor de verlening van de omgevingsvergunning voor de bouw van de tijdelijk huisvesting van arbeidsmigranten in het bedrijfsgebouw.

Handelen in strijd met regels op het gebied van de ruimtelijke ordening

Bestemmingsplan

De aanvraag voldoet niet aan de regels van het bestemmingsplan

"Herstelbestemmingsplan Buitengebied Deurne 2021" waarbinnen de bestemming "Agrarisch" met functieaanduidingen 'intensieve veehouderij' en 'specifieke vorm van agrarisch - overige veehouderij' van toepassing zijn. Ook gelden er de gebiedsaanduidingen 'overige zone - woonrechtzone voormalig LOG', 'vrijwaringszone - ihcs 74 m +nap' en 'wetgevingzone - omgevingsvergunning bufferzone bestaande bebouwing (peildatum 1 juli 2008)'.

Strijdigheid

Het bouwen voor tijdelijke huisvesting van arbeidsmigranten en het gebruiken van de bebouwing voor de huisvesting van arbeidsmigranten is niet toegestaan.

Afwijkingsmogelijkheid

Binnenplanse afwijkingsmogelijkheid niet toepasbaar

Omdat niet is aangetoond dat de te huisvesten arbeidsmigranten noodzakelijk zijn voor een doelmatige bedrijfsvoering, voldoet de aanvraag niet aan de in artikel 32.10 van het bestemmingsplan opgenomen afwijkingsmogelijkheid voor huisvesting van tijdelijke arbeidsmigranten (meer specifiek: artikel 32.10.3, lid 2, onder a).

Buitenplanse afwijkingsmogelijkheid

Op grond van artikel 4, onderdeel 11 van Bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht en artikel 2.12 eerste lid onder a onder 2° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht zouden burgemeester en wethouders een omgevingsvergunning kunnen verlenen voor het huisvesten arbeidsmigranten. Voorwaarde daarvoor is dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Omschrijving van het initiatief

De aanvrager geeft aan voor de duur van 10 jaar in een vergund en gebouwd agrarisch bedrijfsgebouw 19 tijdelijke arbeidsmigranten te willen huisvesten.

Bij de aanvraag is sprake van short stay (= logiesfunctie) en er is sprake van 'structurele huisvesting' (in het bestemmingsplan gedefinieerd als: het huisvesten van arbeidsmigranten over een aaneengesloten periode van zes maanden of meer per kalenderjaar). Volgens de aanvraag worden gedurende het hele jaar arbeidsmigranten gehuisvest, die daar zelf maximaal 4 maanden per 6 maanden logies hebben.

Beoordeling aangevraagde afwijking van het bestemmingsplan

Er zijn diverse ruimtelijke bezwaren tegen de voorgestelde afwijking van het bestemmingsplan. Er is geen sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Gemeentelijk beleid

De gemeente Deurne heeft in beleidsnotitie huisvesting tijdelijke arbeidsmigranten 2019 en het Herstelbestemmingsplan Buitengebied Deurne 2021 haar beleid en voorwaarden geformuleerd op basis waarvan vergunningverlening van huisvesting voor tijdelijke arbeidsmigranten kan plaatsvinden.

Artikel 32.10.3. lid 2 onder a van het Herstelbestemmingsplan Deurne 2021 en de beleidsnotitie huisvesting tijdelijke arbeidsmigranten 2019 onderdeel b3 geeft aan dat moet zijn aangetoond dat het aantal te huisvesten arbeidsmigranten noodzakelijk is voor een doelmatige bedrijfsvoering. Dit vormt het uitgangspunt van het ruimtelijke beleid rondom de allocatie van huisvestingslocaties.

Arbeidsbehoefte

Op 1 mei 2023 is een ontwerpbesluit genomen op de aanvraag voor de omgevingsvergunning. Op 9 juni 2023 zijn er door omwonenden zienswijzen op het ontwerpbesluit ingediend. Een deel van de zienswijze zag erop dat de behoefte aan arbeidsmigranten onvoldoende is gemotiveerd. Naar aanleiding van de zienswijze heeft de gemeente advies gevraagd bij de Agrarische Adviescommissie Bouwaanvragen (hierna: AAB).

Uit het AAB-advies van 10 mei 2024 bleek dat onvoldoende is aangetoond dat de arbeidsmigranten noodzakelijk zijn voor een doelmatige bedrijfsvoering. De AAB achtte de motivering onvolledig en gestoeld op niet valide uitgangspunten. De eigenaar is in de gelegenheid gesteld om extra informatie aan te leveren. Deze extra informatie is wederom aan de AAB voorgelegd. Op 24 september 2024 heeft de AAB hierover advies uitgebracht. Opnieuw komt de AAB tot de conclusie dat de door de initiatiefnemer aangeleverde gegevens onvoldoende en niet valide zijn om de noodzaak van de arbeidsbehoefte aan arbeidsmigranten voor de eigen bedrijfsvoering aan te tonen.

Wij hebben vastgesteld dat de adviezen van de AAB op een zorgvuldige wijze tot stand zijn gekomen. Op basis van deze adviezen stellen wij vast dat niet is aangetoond dat 19 arbeidsmigranten noodzakelijk zijn voor een doelmatige bedrijfsvoering. De aangevraagde omgevingsvergunning moet hierom geweigerd worden.

Het brandveilig gebruik van een bouwwerk

In het bouwwerk wordt aan meer dan 10 personen bedrijfsmatig of in het kader van verzorging nachtverblijf verschaft. Het gebruik voldoet aan de eisen zoals beschreven in hoofdstuk 7 van het Bouwbesluit als:

- het bouwwerk in gebruik is of in gebruik zal worden genomen overeenkomstig de vergunningsaanvraag en
- de bouwkundige samenstelling en de indeling van het bouwwerk is zoals is aangegeven op de plattegrondtekening.

BIJLAGEN:

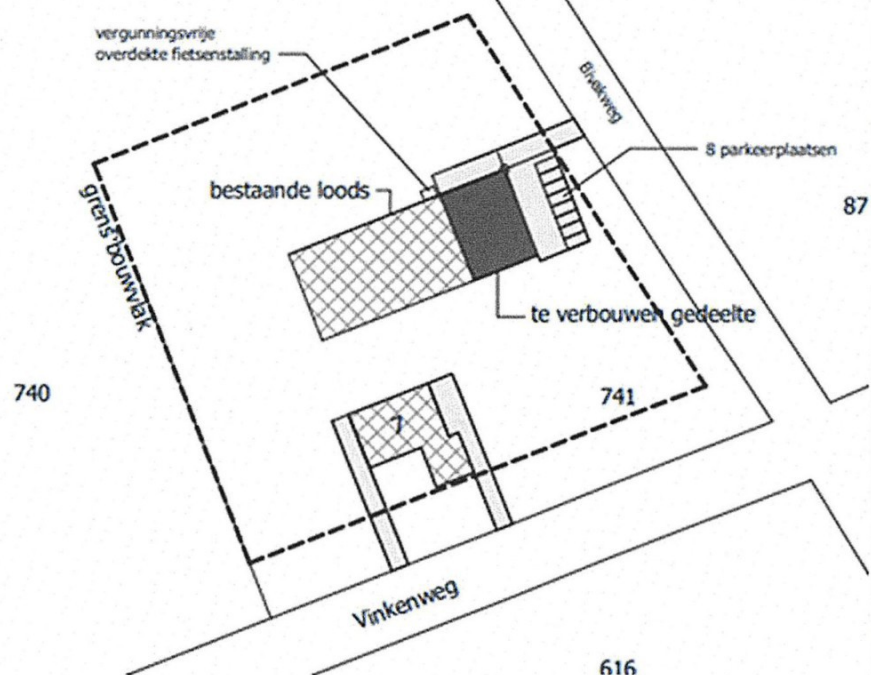
1. Zienswijzenota
 2. AAB-advies van 10-05-2024
 3. AAB-advies van 24-09-2024 (met bijlage)
 4. Advies Veiligheidsregio van 22-03-2022
-

Nota van zienswijzen aanvraag omgevingsvergunning Vinkenweg 7 in Deurne (HZ-2021-1710)

Gemeente Deurne

status: definitief
datum: 26 november 2025

 erfverharding (= mogelijke opstelplaats brandweer)



Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding	13
1.1 Procedure.....	13
1.2 Zienswijzen	13
1.3 Leeswijzer	13
Hoofdstuk 2 ingediende zienswijzen	14
Hoofdstuk 3 Wijzigingen	20
3.1 Inleiding	20
3.2 Wijzingen naar aanleiding van zienswijzen	20
3.3 Ambtshalve wijzingen.....	20

Bijlage 1: volledige zienswijze

1 Inleiding

1.1 Procedure

Van 4 mei 2023 tot en met 14 juni 2023 heeft de ontwerp-omgevingsvergunning voor Vinkenweg 7 in Deurne (HZ-2021-1710) met de bijbehorende stukken ter inzage gelegen. Tijdens de termijn van terinzagelegging kon iedereen een zienswijze indienen over de ontwerpvergunning.

1.2 Zienswijzen

Er is één zienswijze ontvangen van de bewoners van [REDACTED] in Deurne.

Ontvankelijkheid

De zienswijze is ontvangen binnen de daarvoor gestelde termijn en daarom ontvankelijk.

1.3 Leeswijzer

In deze 'nota van zienswijzen en wijzigingen' (verder: nota) is de zienswijze samengevat weergegeven. Verder is in deze Nota een reactie gegeven op de ingebrachte zienswijzen. De samenvatting van de zienswijze heeft overigens slechts tot doel om de leesbaarheid van deze nota te vergroten. Bij de beoordeling van de zienswijze is de volledige brief, zoals deze bij de gemeente is ingediend, betrokken. De volledige zienswijze is bovendien als bijlage bij deze nota gevoegd.

2 Ingediende zienswijze

Samenvatting

Zienwijze: aantal arbeidsmigranten

1. Er komen 19 arbeidsmigranten op deze locatie terwijl er niet eens 19 burgers in deze buurt wonen. De indieners van de zienswijze vragen zich af of er rekening wordt gehouden met de impact van deze omgevingsvergunning op de buurt. Het is nu een rustige buurt en dit wordt ook bevestigd door de VNG-publicatie waar in de aanvraag naar wordt verwezen.
2. In de buurt wonen jonge gezinnen met jonge kinderen en oudere mensen. Hun veiligheidsgevoel komt onder druk te staan als hier arbeidsmigranten gehuisvest worden. Omdat het gaat om shortstay huisvesting, kunnen in de vergunningperiode wel 500 verschillende arbeidsmigranten gehuisvest worden. Dit is ontoelaatbaar in dit rustige gebied. En het gevoel van onveiligheid wordt nog versterkt door arbeidsmigranten van andere huisvestingslocaties die over de Suezlaan lopen waar bijna geen straatlantaarns staan. De indieners van de zienswijze vrezen voor een verstoring van de openbare orde.

Reactie van de gemeente:

1. Bij de beoordeling van de aanvraag is getoetst of er als gevolg van het initiatief sprake is van een dusdanige aantasting van het woon- en leefklimaat, dat niet (meer) gesproken kan worden van 'een goede ruimtelijke ordening'. Uit deze toets is gebleken dat het initiatief niet zorgt voor een dusdanige ernstige aantasting dat hierdoor sprake is van een onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat van de indieners van de zienswijze. De aanvraag voldoet daarmee op dit onderdeel aan het criterium van 'een goede ruimtelijke ordening'.

De aard van de omgeving wordt getypeerd als 'rustig buitengebied' als bedoeld in de brochure 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG. In deze brochure zijn richtafstanden voor relevante milieuaspecten (geur, stof, geluid en veiligheid) opgenomen die het bedrijf tot woningen van derden moet aanhouden om te kunnen spreken van een goed woon- en leefklimaat. De aanvraag voldoet aan deze richtafstanden. De typering als 'rustig buitengebied' betekent niet dat binnen dit gebiedstype geen nieuwe ontwikkelingen kunnen plaatsvinden.

2. Nadat de omgevingsvergunning is verleend, moet ook een exploitatievergunning aangevraagd en verleend worden voordat gestart kan worden met het huisvesten van arbeidsmigranten. In een exploitatievergunning (die voortvloeit uit de verordening huisvesting arbeidsmigranten) worden o.a. voorschriften opgenomen om overlast en hinder te voorkomen. Deze exploitatievergunning kan worden geweigerd:
 - a. in het belang van de openbare orde;
 - b. in het belang van de openbare veiligheid;
 - c. in het belang van de volksgezondheid;
 - d. in het belang van de bescherming van het milieu.
 - e. in het belang van de bescherming van de woon- en leefomgeving; of
 - f. als het belang van het behoud of de samenstelling van de woningvoorraad met het oog op schaarste en leefbaarheid groter is dan het gediende belang om te voorzien in huisvesting van arbeidsmigranten.

In de exploitatievergunning worden voorschriften opgenomen om bovengenoemde belangen te beschermen.

In de aanvraag voor de omgevingsvergunning zijn o.a. de huisregels voor de locatie en het communicatieprotocol opgenomen. In de omgevingsvergunning wordt afgewogen of sprake is van 'een goede ruimtelijke ordening'. Dit houdt o.a. in dat wordt afgewogen of de nieuwe functie (de huisvesting van arbeidsmigranten) zich verdraagt met de bestaande functies. Hiervoor worden voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden. Bij overtreding van de omgevingsvergunning of de exploitatievergunning kan handhavend opgetreden worden, bijvoorbeeld door het opleggen van een last onder dwangsom of door het intrekken van de vergunningen.

Zienswijze: overleg met de buurt

3. De indieners van de zienswijzen geven aan dat het verslag van de buurtdialog nogal selectief is genotuleerd. Op de avond van de dialoog is helemaal niet genotuleerd en niemand van de aanwezigen heeft het verslag ter goedkeuring ontvangen.
4. De buurt wordt niet geïnformeerd over veranderingen in de aanvraag, terwijl in het communicatieprotocol bij de aanvraag staat dat de aanvrager zorgt voor een continue dialoog en dat de aanvrager tijdig en transparant zal communiceren.
5. In het verslag van de dialoog staat dat alle bedenkingen aan het einde van de dialoogbijeenkomst waren weggenomen. Dit is onjuist. De indieners van de zienswijze waren en zijn het niet eens met de plannen.

Reactie van de gemeente:

3. De dialoog is vormvrij. Uit jurisprudentie volgen enkele eisen voor een dialoog:
 - a. Er moet een ontmoeting (in persoon) tussen omwonenden of andere eigenaren van percelen in de omgeving van de projectlocatie georganiseerd zijn, waarbij deze personen vooraf worden uitgenodigd.
 - b. Deze personen moeten informatie krijgen over het project en moeten de gelegenheid krijgen hierop te reageren.
 - c. Het is niet noodzakelijk dat iedereen in de omgeving daadwerkelijk verschijnt.
 - d. Een resultaat (in de vorm van een alternatief of van instemming met het project) is niet vereist.De dialoog voldoet aan deze (minimale) eisen.
4. Bij de aanvraag voor de omgevingsvergunning is een communicatieprotocol gevoegd. In dit protocol staat dat ook vóór besluitvorming tijdig en transparant gecommuniceerd moet worden met de omgeving. Als de aanvrager niet tijdig communiceert over wijzigingen in de aanvraag, handelt de aanvrager in strijd met het eigen communicatieprotocol.
5. Er is een dialoog gevoerd en deze dialoog voldoet aan de minimale eisen. Gelet op de ingediende zienswijze staat vast dat er nog bedenkingen tegen de aangevraagde omgevingsvergunning zijn.

Zienswijze: de vergunning is al gerealiseerd

6. De verbouwing van het gebouw is gereed zonder dat de vergunning hiervoor is verleend.
7. In de ontwerpvergunning staat dat twee werkdagen voor de start van de bouw contact moet worden opgenomen met de gemeente. Dit is niet gebeurd en de bouwwerkzaamheden zijn al gerealiseerd. Is een raadslid eerder op de hoogte van vergunningen die worden verleend en mag dat raadslid dan alles al realiseren?

Reactie van de gemeente:

6. De vergunningplichtige bouwwerkzaamheden betreffen het realiseren van een brandwerende scheiding tussen de loods en het gebouwdeel dat de aanvrager voor de huisvesting van arbeidsmigranten wil gaan gebruiken. De overige bouwwerkzaamheden zijn niet vergunningplichtig. De brandwerende scheiding is zonder vergunning voor de bouwtechnische activiteit gerealiseerd. De verwachting is dat deze werkzaamheden
-

gelegaliseerd kunnen worden (de bouwwerkzaamheden moeten voldoen aan de technische eisen uit het Besluit bouwwerken leefomgeving). Dit is geen reden om de gevraagde omgevingsvergunning voor het huisvesten van arbeidsmigranten niet te verlenen. Als later mocht blijken dat legalisatie van de bouwwerkzaamheden toch niet mogelijk is, kan alsnog handhavend opgetreden worden.

7. Hiervoor verwijzen wij naar de reactie onder punt 6. Voor iedereen gelden dezelfde regels.

Zienswijze: indeling van het perceel

8. Het perceel is zo ingericht dat de toegang van het perceel dichtbij de naastgelegen burelen is gesitueerd. Qua geluid en zicht is er bij de inrichting van het perceel geen rekening gehouden met de burelen.
9. In de aanvraag staat dat de locatie bereikbaar is vanaf de Vinkenweg en vanaf de Bivakweg. Dit klopt niet. De huisvestingslocatie is alleen bereikbaar vanaf de Bivakweg.
10. De tekening van de bestaande situatie klopt niet met de werkelijkheid. Er is inmiddels een nieuwe woning en een bijgebouw gerealiseerd. Dit geeft een vertekend beeld van de werkelijkheid.

Reactie van de gemeente:

8. De inrit aan de kant van de Bivakweg is een bestaande inrit. Het perceel is bestemd voor agrarische bedrijfsactiviteiten. Binnen een reguliere agrarische bedrijfsvoering kan zicht- of geluidshinder voorkomen bij de uitoefening van dit bedrijf. De verwachting is niet dat dit onevenredig zal toenemen door de huisvesting van arbeidsmigranten. Het veld wordt gebruikt als sport- en speelveld bij de huisvestingsvoorziening. Hoewel dit geen buitensportaccommodatie in de zin van de brochure 'Bedrijven en milieuzonering' is, voldoet de aanvraag wel ruimschoots aan de richtafstand voor geluid (50 meter tot een gevoelige functie).
9. Uit de aanvraag blijkt dat de loods zowel vanaf de Vinkenweg als vanaf de Bivakweg bereikbaar is via de bestaande inritten. Verder is niet gebleken dat de loods enkel via de Bivakweg bereikbaar zou zijn. Er is een poort gerealiseerd waardoor de loods ook via de Vinkenweg bereikbaar is.
10. Ten tijde van het indienen van de aanvraag was nog geen vergunning voor een nieuwe bedrijfswoning en het bijgebouw verleend. De aanvrager heeft inmiddels een tekening van de situatie (inclusief de nieuwe bedrijfswoning en het bijgebouw) bij de aanvraag gevoegd.

Zienswijze: (verkeers-)veiligheid

11. De indieners van de zienswijzen vragen zich af of hun kinderen de komende 10 jaar veilig langs deze locatie kunnen fietsen. Dit omdat het gebouw dicht langs de weg ligt en er geen straatverlichting is.
12. De huisvestingsvoorziening leidt tot meer vervoersbewegingen.

Reactie van de gemeente:

11. De afstand tussen het gebouw waar de arbeidsmigranten gehuisvest worden en de rand van de weg is ca. 23 meter. De straatverlichting verandert niet als gevolg van de aangevraagde omgevingsvergunning. Er is geen reden om aan te nemen dat fietsers niet veilig langs deze locatie kunnen fietsen als gevolg van het gewijzigde gebruik van deze locatie. Er zijn geen aanknopingspunten voor het college om aan te nemen dat er onevenredige overlast zal zijn, temeer omdat aan de omgevingsvergunning voorschriften worden verbonden zoals genoemd onder punt 2.

12. De Vinkenweg en de Bivakweg zijn wegen met een relatief lage bestaande verkeersintensiteit. De ontwikkeling kan inderdaad leiden tot een toename van het aantal verkeersbewegingen, maar zal gelet op de capaciteit van de weg, het aantal arbeidsmigranten, het aantal parkeerplaatsen en de korte afstand tussen de huisvestingslocatie en de werklocatie niet leiden tot een onevenredige toename van autoverkeer. Daarnaast zullen de verkeersbewegingen niet alleen met de auto plaatsvinden, maar zal er ook gebruik worden gemaakt van de fiets of zal men zich te voet verplaatsen.

Zienswijze: de beleidsnotitie huisvesting arbeidsmigranten is onjuist.

13. In het beleid is opgenomen dat maximaal 10% van het totaal aantal inwoners van de gemeente Deurne arbeidsmigrant mag zijn. Omdat de gemeente niet alle huisvestingslocaties kent, kan de gemeente niet controleren of het aantal arbeidsmigranten nog in verhouding staat tot het aantal inwoners.
14. Verder is het onjuist om te kiezen voor een regel van 10% van de totale gemeente. Het was beter geweest om te kiezen voor 10% van de inwoners van een buurt.

Reactie van de gemeente:

13. Het inwoneraantal bedraagt binnen de gemeente Deurne 32.969 personen op 1-1-2023. 10% hiervan is 3.297. Voor de huisvesting van meer dan 4 arbeidsmigranten die geen huishouden vormen, is een exploitatievergunning vereist. De exploitatievergunningen worden geregistreerd. Uit deze registratie blijkt dat het aantal aanwezige arbeidsmigranten ver onder het aantal van 3.297 ligt. Dit betreft het aantal geregistreerde arbeidsmigranten. Arbeidsmigranten die niet geregistreerd zijn, zijn hierin niet meegeteld. Als wij wetenschap hebben van huisvesting van arbeidsmigranten op een daarvoor niet als zodanig vergunde locatie, is dat een handhavingsskwestie die los staat van deze vergunningprocedure.
14. De gemeenteraad heeft er bij de vaststelling van het beleidskader voor het huisvesten van arbeidsmigranten bewust voor gekozen om geen maximum aantal arbeidsmigranten per buurt, wijk of kern op te nemen. De raad heeft gekozen voor een variant waarbij maximaal 10% van het inwoneraantal van de gemeente uit arbeidsmigranten mag bestaan, in combinatie met een aantal aanvullende regelingen. Zo mogen er bijvoorbeeld geen onevenredig negatieve effecten voor de omgeving zijn en moet de huisvesting passen binnen en bij de omgeving.

Zienswijze: overige onderwerpen

15. Op 1 juli 2021 is een vergunning verleend voor een nieuwe akkerbouwloods. Het gedeelte van de loods waar de aanvrager de arbeidsmigranten wil huisvesten is niet agrarisch in gebruik geweest. In de beleidsnotitie huisvesting arbeidsmigranten 2019 staat dat huisvesting alleen is toegestaan in bestaande bebouwing en niet in nieuwbouw. Hierdoor kan de gemeente de vergunning niet verlenen.
 16. De aanvraag voor de omgevingsvergunning is tijdens de behandeling meerdere keren aangepast. Een verandering is dat een vergunning voor 10 jaar i.p.v. 5 jaar is aangevraagd. Een andere verandering is dat de arbeidsmigrantenhuisvesting niet voor bedrijven van derden maar voor arbeidsmigranten voor het eigen agrarisch sierteeltbedrijf is aangevraagd.
 17. Bij de aanvraag zit een berekening waaruit zou blijken dat alle arbeidsmigranten nodig zijn voor het sierteeltbedrijf. Deze berekening klopt niet en er is toegerekend naar een arbeidsbehoefte van 19 arbeidsmigranten. De berekening geldt voor een cyclus van 7 jaar en er zijn arbeidsuren toegevoegd die onjuist zijn (Bijvoorbeeld 3,6 uur per 100 m2 voor onkruid wieden terwijl in KWIN Boomkwekerij 1,2 uur per 100 m2 wordt aangegeven). Daarnaast blijkt uit praktijkinformatie over het huidige functioneren van het bedrijf dat het bedrijf geen 19 arbeidsmigranten nodig heeft.
-

18. In de oorspronkelijke aanvraag staat dat de arbeidsmigranten werkzaam zullen zijn op bedrijven van derden. Dit werd tijdens de buurt dialoog ook aangegeven. In de beleidsnotitie Huisvesting arbeidsmigranten 2019 staat dat uitsluitend arbeidsmigranten gehuisvest mogen worden die nodig zijn voor de uitoefening van het eigen bedrijf. Hierdoor kan de gemeente de vergunning niet verlenen.
19. De gemeente heeft het Bibob-onderzoek uitgevoerd. Hierdoor is ook onderzoek gedaan naar een eigen gemeenteraadslid van de gemeente, dat mede-eigenaar is van het bedrijf van de aanvrager. Het is vreemd dat dit onderzoek door de eigen gemeente wordt uitgevoerd.
20. De gemeente heeft tot 2021 handhavend opgetreden tegen de bewoning (door 2 personen) op dit perceel. De akkerbouwloods is op advies van de gemeente zo gebouwd, dat er 19 arbeidsmigranten kunnen worden gehuisvest, terwijl burgers niet in de woning op de Vinkenweg 7 mogen wonen en 19 arbeidsmigranten wel.
21. De rechtbank heeft in een andere procedure over een omgevingsvergunning (Zand 17 in Liessel) bepaald dat de gemeente onvoldoende rekening heeft gehouden met de belangen van de omwonenden. De gemeente moet nu niet dezelfde fout maken.
22. De indiener van de zienswijze vraagt zich af of de huisvesting voor arbeidsmigranten op Vinkenweg 8 ook blijft bestaan.

Reactie van de gemeente:

15. Op het moment dat de aanvraag voor de omgevingsvergunning voor het huisvesten van arbeidsmigranten is ingediend (26 november 2021), was omgevingsvergunning voor de loods verleend (namelijk op 1 juli 2021). Bovendien is in het geldende herstelbestemmingsplan Buitengebied 2021 niet meer als voorwaarde opgenomen dat het moet gaan om bestaande bebouwing.
16. Het is niet ongebruikelijk dat een aanvraag voor een omgevingsvergunning tijdens de behandeling van de aanvraag wordt aangepast. Zolang de aanvrager de grondslag van de aanvraag niet verlaat, is dit ook toegestaan. In het geval van een uitgebreide procedure, zoals bij deze aanvraag het geval is, mag de aanvraag worden aangepast tot het moment dat er een ontwerpbesluit is genomen. Daarna zijn enkel nog wijzigingen van ondergeschikte aard toegestaan anders moet er opnieuw een ontwerpbesluit genomen worden. Bovendien is het college gerechtigd en in sommige gevallen verplicht om een aanvrager de gelegenheid te bieden zijn (bouw)aanvraag aan te passen als de oorspronkelijke aanvraag niet vergunbaar blijkt. De doorgevoerde wijzigingen hebben er niet voor gezorgd dat de wettelijke grondslag is veranderd. Het staat de aanvrager daarnaast overigens vrij om de aanvraag in te trekken en een geheel nieuwe aanvraag in te dienen.
17. We hebben de arbeidsbehoefte tweemaal laten controleren door de

Adviescommissie voor Agrarische Bouwaanvragen (AAB). Dit zijn de conclusies is de adviezen van de AAB:

Advies van 10 mei 2024:

- De onderbouwing van de arbeidsbehoefte is gebaseerd op gegevens die daarvoor niet geschikt zijn en op onduidelijke, niet nader onderbouwde gegevens.
- De initiatiefnemer heeft onvoldoende informatie verstrekt over de actuele bedrijfsvoering.
- De aanvrager heeft niet aangetoond dat het aantal van 19 arbeidsmigranten noodzakelijk is voor de agrarische bedrijfsvoering.

Advies van 24 september 2024:

- De onderbouwing van de arbeidsbehoefte is gebaseerd op gegevens die daarvoor niet geschikt zijn en op onduidelijke, niet nader onderbouwde gegevens.
 - De arbeidsbehoefte wordt ongemotiveerd aanzienlijk hoger ingeschat dan
-

- waar op basis van kengetallen vanuit kan worden gegaan.
- Concreet inzicht in de bedrijfsvoering is niet gegeven.
 - De aanvrager heeft niet aangetoond dat het aantal van 19 arbeidsmigranten noodzakelijk is voor de agrarische bedrijfsvoering.

Gelet op deze adviezen en de zorgvuldigheid waarmee deze adviezen tot stand zijn gekomen, komen wij tot de conclusie dat niet is aangetoond dat het aantal van 19 arbeidsmigranten noodzakelijk is voor een doelmatige bedrijfsvoering. De aanvraag is hierdoor in strijd met het beleidskader huisvesting arbeidsmigranten 2019.

18. De aanvraag is aangepast. Waar eerst inderdaad sprake was van huisvesting van arbeidsmigranten die op bedrijven van derden werken, is nu sprake van een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor arbeidsmigranten die op het eigen sierteeltbedrijf werken. Daarmee is de aanvraag op dit onderdeel in overeenstemming met de beleidsnotitie huisvesting arbeidsmigranten 2019.
19. Het Bibobonderzoek is een integriteitsonderzoek op grond van de Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet Bibob). De gemeente is bevoegd om het Bibobonderzoek uit te voeren. De bevoegdheid van de gemeente vloeit voort uit artikel 3 van de wet Bibob. Bibobonderzoek vindt niet altijd plaats. De Wet Bibob noemt de beschikkingen waarop de Wet Bibob van toepassing is. De gemeente onderzoekt dus bij bepaalde aanvragen voor vergunningen of subsidies, bij inschrijvingen voor opdrachten of bij vastgoedtransacties, waarbij de gemeente partij is, of de aanvrager en zakelijke betrokkenen integer zijn. De wet Bibob hebben wij conform onze beleidsregel bij deze aanvraag toegepast. Volgens de "Beleidsregel Wet Bibob voor omgevingsvergunning bouw gemeente Deurne 2018" vindt de Bibobtoets plaats in geval van een aanvraag voor een omgevingsvergunning waarbij de normkosten meer dan € 50.000,- en minder bedragen dan of gelijk zijn aan € 500.000,- (exclusief btw) en waarbij sprake is van inrichtingen waarin bedrijfsmatig, in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was of anders dan om niet arbeidsmigranten worden gehuisvest.

Wij hebben conform ons beleid en aan de hand van het Bibob vragenformulier een onderzoek verricht naar de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het huisvesten van arbeidsmigranten. Bij deze Bibobtoets kijken wij vooral hoe de aanvrager de activiteit financiert, wat de achtergronden van aanvrager zijn en met wie de aanvrager nog meer zaken doet. Onze conclusie op basis van dit onderzoek is dat er vanuit de Wet Bibob geen bezwaren zijn om de aangevraagde vergunning te verlenen. Er bestaat geen gevaar dat de vergunning wordt misbruikt voor criminele activiteiten. Wel wijzen we erop dat het Bibob-onderzoek een momentopname is. Er kan op een later moment blijken dat er (nieuwe) handhavingsinformatie, strafrechtelijke informatie of een andere indicatie is om een nieuw Bibob-onderzoek op te starten. Uit dat hernieuwde onderzoek zou dan kunnen blijken dat er vanuit de Wet Bibob wel degelijk bezwaren zijn ten aanzien van de omgevingsvergunning. Dit kan leiden tot intrekking van de vergunning. Of een gemeenteraadslid of een andere aanvrager wordt getoetst maakt hierbij geen verschil: aanvragers worden op een gelijke manier behandeld.

20. Voor de bouw van het agrarische bedrijfsgebouw is op 25 januari 2023 vergunning verleend. Dit is ook gepubliceerd. Deze aanvraag voldeed aan het bestemmingsplan en overige wet- en regelgeving waardoor de vergunning is verleend (gebonden beschikking). Als er geen weigeringsgrond is, moet de vergunning worden verleend en mag de vergunning niet geweigerd worden. Er is sprake van een beperkt toetsingskader bij een limitatief-imperatief stelsel. Het college is in dat geval gehouden om de vergunning te verlenen.

De zienswijzemogelijkheid binnen de procedure voor de omgevingsvergunning voor het huisvesten van arbeidsmigranten ziet niet op de al onherroepelijke bouwvergunning. Tegen deze bouwvergunning staan geen rechtsmiddelen meer open. Wij hebben een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het huisvesten van arbeidsmigranten in een bedrijfsgebouw op de locatie Vinkenweg 7 in Deurne. De aanvrager bepaalt wat hij aanvraagt. Uit de jurisprudentie (zie onder andere de uitspraak van de Raad van State van 5 augustus 2020, ECL:NL:RVS:2020:1871) volgt dat in principe het college dient te beslissen op de aanvraag, zoals deze is ingediend. De handhavingsprocedure waar de indiener van de zienswijze naar verwijst, ging over de vraag of een agrarische bedrijfswoning zonder vergunning gebruikt mag worden voor burgerbewoning. De nu voorliggende aanvraag gaat over de vraag of een ander gebouw dan de agrarische bedrijfswoning gebruikt mag worden voor de huisvesting van arbeidsmigranten. Dit is een andere aanvraag met een ander beoordelingskader.

21. De gemeente weegt de belangen van de omwonenden mee bij de afwegingen over het al dan niet verlenen van de aangevraagde omgevingsvergunning. Mogelijke hinder en overlast voor omwonenden wordt betrokken bij de beoordeling van de aanvraag van de omgevingsvergunning, waar ook de huisregels en het communicatieprotocol deel van uitmaken. Ook worden voorschriften aan een omgevingsvergunning (en de exploitatievergunning) verbonden om hinder en overlast tegen te gaan. Uiteraard zijn de belangen van omwonenden niet de enige belangen die worden afgewogen. Ook het belang van een goede huisvesting van arbeidsmigranten, het algemeen belang en het belang van de aanvrager moeten in de belangenafweging worden betrokken.
22. Op Vinkenweg 8 bevindt zich geen (legale) huisvestingsvoorziening voor arbeidsmigranten. In 2022 en in november 2024 is tijdens controles ter plaatse gebleken dat geen arbeidsmigranten gehuisvest worden op Vinkenweg 8.

3 Wijzigingen

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk zijn de wijzigingen in het vergunning ten opzichte van de ontwerpvergunning. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in wijzigingen uit de zienswijzen en ambtshalve wijzigingen.

3.2 Wijzingen naar aanleiding van zienswijzen

Nr. zienswijze	Waar:	Wat:
17		De ontwerpbesluit is opgesteld met de bedoeling om de omgevingsvergunning te verlenen. Het definitieve besluit is gericht op het weigeren van de omgevingsvergunning.

3.3 Ambtshalve wijzigingen

Er zijn geen ambtshalve wijzigingen doorgevoerd.
