

Bijlage 1: volledige zienswijze

Burgemeester en wethouders
Postbus 3
5750AA Deurne

Deurne, 9 juni 2023

Onderwerp: Zienswijze ontwerpbesluit op aanvraag omgevingsvergunning Vinkenweg 7 te Deurne
Zaaknummer: HZ-2021-1710

Geachte burgemeester en wethouders,

Wij tekenen bezwaar aan tegen uw beslissing om een omgevingsvergunning te verlenen voor het tijdelijk huisvesten van arbeidsmigranten in een bedrijfsgebouw op het adres Vinkenweg 7 te Deurne. Het zaaknummer is HZ-2021-1710 en de aanvraag is tevens geregistreerd onder nummer 1299596.

Redenen van bezwaar op uw beslissing

Wij vinden het onbegrijpelijk dat u voornemens bent om deze omgevingsvergunning te verlenen. U wilt toestaan dat 19 arbeidsmigranten in onze buurt komen wonen, terwijl er in deze buurt niet eens 19 burgers wonen. Heeft u wel rekening gehouden met de impact van deze omgevingsvergunning op de buurt?

Deze akkerbouwoords is niet bedoeld om in te wonen. U heeft op 1 juli 2021 een omgevingsvergunning afgegeven voor "het nieuw bouwen van een akkerbouwoords". Hiervoor stonden op deze plek stallen, die kort hiervoor zijn gesloopt. Op 26 november 2021 lag het eerste plan klaar om een omgevingsvergunning voor het huisvesten van arbeidsmigranten aan te vragen op deze locatie, nog geen 5 maanden hierna. Het gedeelte van de akkerbouwoords waar [REDACTED] nu arbeidsmigranten wil plaatsen is dus ook niet agrarisch in gebruik geweest.

Tegen het bouwen van een akkerbouwoords was ook geen bezwaar. Wel was het vreemd dat er veel ramen geplaatst werden aan de "buurtzijde". Maar omdat het een akkerbouwoords met functie niet-wonen was, is hier verder niet op gereageerd.

Op 1 december 2021 werd er een buurtdialoog gehouden, 5 dagen nadat de aanvraag al was ingediend. Hiervoor werden 7 personen/huishoudens uitgenodigd. Beduidend minder dan het aantal arbeidsmigranten dat [REDACTED] wil huisvesten.

Tijdens deze dialoog bleek dat de gemeente geadviseerd heeft om eerst een akkerbouwoords aan te vragen, en wanneer deze gereed was, de omgevingsvergunning voor het huisvesten van arbeidsmigranten. Er kon dus niet direct een omgevingsvergunning worden aangevraagd, omdat uit "Beleidsnotitie Huisvesting tijdelijke arbeidsmigranten 2019" blijkt dat huisvesting alleen is toegestaan in bestaande bebouwing en geen nieuwbouw dus. Hoogstens vreemd dat uw gemeente dit toch met een omweg wil toestaan. De ramen en deuren zaten precies op de juiste plek om de indeling van huisvesting te realiseren. Het is dus nieuwbouw, daarom kunt u de vergunning niet verlenen, aangezien u in uw beleid heeft staan dat nieuwbouw voor arbeidsmigranten in het buitengebied niet is toegestaan.

Uit het verslag van de buurtdialoog die bij de aanvraag als documentnummer 14 is toegevoegd blijkt ook nogal selectief te zijn genoteerd. Deze blijkt uit de aanvraag ook pas op 7 oktober te zijn ingediend, ruim 10 maanden nadat de dialoog had plaatsgevonden. Moesten hier nog passages uit verwijderd worden? Op de avond van de dialoog is er helemaal niet genoteerd, en ook heeft verder niemand van de aanwezigen het verslag ter goedkeuring ontvangen.

Voordat de dialoog plaatsvond, hebben we contact gehad met uw gemeente en het ingediende plan opgevraagd. Dit eerste plan van 25 november 2021, wat wij destijds hebben ontvangen, is beduidend anders dan het laatste aangepaste plan waarop u de vergunning wenst te verlenen. In dit eerste plan werd het volgende beschreven;

- Er worden 19 arbeidsmigranten gehuisvest op de locatie Vinkenweg 7 te Deurne. Deze zullen werkzaam zijn op bedrijven van derden.

Er was niets beschreven over arbeidsmigranten die nodig zijn voor eigen bedrijfsvoering. Het doel was duidelijk om de arbeidsmigranten te huisvesten voor andere bedrijven.

Tijdens de dialoog werd ook gevraagd of de arbeidsmigranten bij [REDACTED] zelf komen te werken. Een duidelijk antwoord hierop kwam: "Nee, we verhuren de hele huisvesting aan een uitzendbureau en waar de migranten dan gaan werken weten we niet". Dit is niet terug te lezen in het verslag, en nu blijkt ook wel waarom. In de "Beleidsnotitie Huisvesting tijdelijke arbeidsmigranten 2019" staat het volgende omschreven;

- Op het agrarische bedrijf mogen binnen de bebouwing uitsluitend arbeidsmigranten worden gehuisvest die nodig zijn voor de uitoefening van het eigen bedrijf.

Hieruit blijkt dus dat u de omgevingsvergunning niet kunt verlenen, omdat het niet voldoet aan de "Beleidsnotitie Huisvesting tijdelijke arbeidsmigranten 2019".

We hebben voor de dialoog telefonisch contact gehad met uw gemeente. Hierin werd ons geadviseerd om alle bezwaren kenbaar te maken. Dit hebben we dus ook gedaan. Eén van de aanvragers van deze omgevingsvergunning heeft een zetel in de gemeenteraad en was ook aanwezig tijdens de buurtdialoog. Uw gemeente is dus al vanaf het begin op de hoogte van onze bezwaren. Dit gemeenteraadslid gaf ook nog aan tijdens de dialoog, dat een dialoog eigenlijk niet verplicht was. Dus wat zijn onze bezwaren dan eigenlijk waard als een gemeenteraadslid ons zo afscheept.

Deze zienswijze is de allereerste keer dat we officieel kunnen aangeven dat we bezwaren hebben. Alles is echter al afgebouwd en gerealiseerd, ook al hebben we toentertijd onze bezwaren kenbaar gemaakt. Hopelijk komt de gemeente nu voor de buurt op en wordt er ook een standpunt gemaakt, dat je niet zonder vergunning alles kunt realiseren en de gemeente hierna moet gedogen.

Na de dialoog blijkt nu dat de aanvraag 5 keer is aangepast. Op 6 december, 5 dagen na de buurtdialoog, is de aanvraag verandert van 5 jaar huisvesting naar 10 jaar huisvesting. Vreemd dat dit zo kort na de dialoog is besloten.

Een andere verandering in de aanvraag is dat de 19 arbeidsmigranten nu allemaal bij de [REDACTED] in de sierteelt komen werken. In de eerste aanvraag kwamen er geen arbeidsmigranten bij hen werken. Uit de beleidsnotitie blijkt dus dat dit niet is toegestaan en dus staat nu in het nieuwe plan dat ze wel alle 19 in dienst komen.

Hiervoor hebben de aanvragers ook een bijlage Verdeling arbeidstijd toegevoegd aan de aanvraag, om aan te tonen dat zij deze arbeidsmigranten allemaal nodig hebben voor hun bedrijfsvoering. Ze hebben een urenstaat toegevoegd voor werkzaamheden van het gehele jaar. Dit is op basis van de KWIN Boomkwekerij 2006 (Houtige Siergewassen). Waarschijnlijk heeft uw gemeente dit gecontroleerd of dit wel correct is opgesteld. Wij hebben hier ook naar gekeken, en hieruit blijkt dat er is toegerekend naar de 19 arbeidsmigranten. Er is hier een berekening voor een cyclus van 7 jaar opgesteld, dit is in de KWIN niet beschreven (en wanneer begint jaar 1, het bedrijf is in 2019 opgestart?). Tevens zijn er arbeidsuren toegevoegd die onjuist zijn.

Een voorbeeld; Voor onkruid wieden staan 3,6 arbeidsuren per 100m² in deze urenstaat. In de KWIN Boomkwekerij 2006 staan hier 1,2 arbeidsuren per 100m² voor het onkruid wieden. Die uren zijn al 3x te hoog. Deze omgevingsvergunning wordt dus met onjuiste informatie aangevraagd. Tevens is duidelijk waar te nemen dat er is toegerekend naar het maximale aantal uren per onderdeel, om zodoende aan genoeg uren voor 20 medewerkers te komen.

Ook is er een piek- en daltijden berekening gemaakt. De meeste arbeidsuren worden in de lente gemaakt, wat overeenkomt met 32 personen wanneer men 75000m² in gebruik heeft. Wanneer wij terugrekenen naar de 45000m² die nu in gebruik is, dan zou men nu in de lente 19 mensen aan het werk moeten hebben. Op dit moment is het lente, en er zijn nu vrijwel geen medewerkers te zien. Hoe kan het dan zo zijn dat [redacted] op papier zoveel medewerkers nodig heeft? Of zou het toch niet kloppen en gaan de arbeidsmigranten toch bij derden werken? Heeft u gecontroleerd dat er momenteel 19 mensen werkzaam zijn bij [redacted] en op welke wijze heeft u dit gecontroleerd?

Naar aanleiding van bovenstaande hierbij onze aanvullende vragen:

- Hoe is deze berekening in arbeidsbehoefte gecontroleerd?
- In welk jaar zit de bedrijfsvoering nu? De berekening is gemaakt voor 7 jaren, het bedrijf gestart in 2019.
- Hoeveel arbeidsmigranten(werknemers) zijn er nu bij het bedrijf in dienst?
- Stel u verleent de vergunning ondanks onze bezwaren en zorgen, gaat u dan controleren of de arbeidsmigranten bij [redacted] werken, en met welke frequentie?
- Wanneer er minder of geen arbeidsmigranten in dienst zijn dan aangegeven, kan de vergunning dan alsnog worden ingetrokken als u ondanks onze bezwaren toch besluit te verlenen?

Vindt de gemeente Deurne het geloofwaardig dat de 19 arbeidsmigranten allen in dienst komen? Of heeft uw gemeente dit zelf voorgesteld? Wij vinden het niet geloofwaardig en zijn ook niet op de hoogte gebracht door de [redacted]. Dit terwijl ze wel een communicatieprotocol bij de aanvraag hebben bijgevoegd(bijlage 9 van de aanvraag) waarin ze pretenderen te zorgen voor een continue dialoog en ze tijdig en transparant zullen communiceren. Ook staat hierin "radiostilte kan ruis geven". Er is inderdaad nogal wat ruis ontstaan, de radiostilte heeft geduurd van de buurtdialoog tot aan de publicatie van uw gemeente, terwijl er nogal wat wijzigingen zijn doorgevoerd. Dit helpt niet mee om de bedenkingen van deze huisvesting weg te nemen. Het communicatieprotocol blijkt dus ook op onjuistheden te berusten.

Ook staat in het verslag van dialoog vermeld dat aan het einde van de bijeenkomst de bedenkingen van iedereen waren weggenomen, op 2 personen na. Ook dit blijkt onjuiste informatie te zijn als u ziet wie deze zienswijze allemaal ondersteunen.

Uw gemeente heeft ook een BIBOB onderzoek uitgevoerd. Uw gemeente controleert hier dus ook een eigen gemeenteraadslid, die mede-eigenaar is van [REDACTED] waar de arbeidsmigranten op papier werkzaam zullen zijn. Het is vreemd dat dit door de eigen gemeente wordt uitgevoerd. Zeker als u de voorgeschiedenis van eerdere huurders kent. En wij nemen aan dat u die kent, aangezien uw gemeente gehandhaafd heeft op Vinkenweg 7 en de 2 eerdere huurders heeft verzocht deze locatie te verlaten. Er zijn zoveel zaken gebeurd tijdens deze huurperiode, u bent waarschijnlijk op de hoogte, en anders kunt u het Eindhovens dagblad of DMG Deurne raadplegen. De politie en brandweer kwamen zelfs niet meer op locatie, omdat ze te vaak moesten komen.

Het is uitermate stuitend voor ons als buurtgenoten, dat de eerdere huurders op 1 mei 2021 naar een andere locatie moesten verhuizen, en dat op 5 mei 2021 de nieuwe aanvraag voor de akkerbouwloods bij de gemeente werd ingediend. Deze akkerbouwloods is op advies van de gemeente zo gebouwd, dat er 19 arbeidsmigranten kunnen worden gehuisvest. Twee Nederlandse burgers mogen niet op Vinkenweg 7 wonen van gemeente Deurne, 19 arbeidsmigranten wel.

Uw gemeente is voornemens deze omgevingsvergunning te verlenen. U wilt o.a. verlenen;

- Het bouwen van een bouwwerk.

In het ontwerpbesluit dat u heeft gepubliceerd staat dat twee werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden contact moet worden opgenomen met uw gemeente.

Wij vragen ons af of het wel zin heeft om een zienswijze in te dienen aangezien de hele huisvesting inclusief slaapkamers, doucheruimte, gezamenlijke ruimte, keuken enz. al is gebouwd. Heeft uw gemeente hierin ook geadviseerd? Of is een raadslid al eerder op de hoogte van vergunningen die worden verleend, en mag hij dan alles al realiseren?

Hoe denkt u dat dit bij ons over komt, alles is gebouwd zonder vergunning, en nu bent u voornemens om een omgevingsvergunning voor bouwen van een bouwwerk, wat al compleet gerealiseerd is, te verlenen? Hoe kan dit?

Tevens wonen er in deze buurt jonge gezinnen met jonge kinderen, alsmede oudere mensen die kunnen vertrouwen op hun buurtgenoten. Hun gevoel van veiligheid komt door deze huisvesting van arbeidsmigranten ernstig onder druk te staan. Deze gezinnen wonen hier als bewuste keuze, door de rustige omgeving en het "ons kent ons" gevoel. U wilt hier 19 arbeidsmigranten laten wonen, die niemand uit de buurt kent, en niet eens weet uit welk land ze komen. En ze verblijven hier volgens de aanvraag maar maximaal 4 maanden. Er is dus sprake van short stay. Hierdoor kunnen er in theorie (en dus ook in praktijk) in de vergunningsperiode van 10 jaar wel meer dan 500 verschillende arbeidsmigranten komen wonen. Dit is voor ons ontoelaatbaar in dit rustige gebied. In de aanvraag wordt verwezen naar de VNG-publicatie die dit bevestigt. Deze omschrijft het volgende; De initiatieflocatie ligt in omgevingstype "rustig gebied".

Ook wonen er aan de Langstraat al op verschillende plaatsen arbeidsmigranten die hun looproutes over de Suezlaan hebben, zeer dichtbij de locatie aan Vinkenweg 7. Mede ondersteuners van deze zienswijze wonen aan de Suezlaan en verwachten hier behoorlijk wat last van, mede omdat er in het buitengebied bijna geen straatlantaarn meer brand in de

nacht, geeft dit een onveilig gevoel. De concentratie van arbeidsmigranten wordt wel erg groot in dit gedeelte buitengebied.

Wij hebben tijdens de dialoog onze zorgen geuit over de locatie van de huisvesting. Alle ramen zijn gericht op de buurt. De in- en uitgang van de arbeidsmigranten, waar tevens het recreatieveld is gerealiseerd (alles is inderdaad al gereed), ligt gericht naar de dichtstbij wonende burens. Hier is qua geluid en zicht geen rekening mee gehouden. Er is een hek met klimopplanten geplaatst, maar dit houdt vrijwel niets tegen. Hoeveel geluid gaan de arbeidsmigranten produceren als zij iedere zomeravond buiten vertoeven? Precies aan de zijde van de dichtstbij wonende burens, waar deze loods al het geluid naar toe zal kaatsen. De ramen van de slaapkamers van de arbeidsmigranten zijn volledig naar de buurt gericht en zij hebben vrij zicht op de huizen en achtertuinen van omwonenden. Op de vraag waarom het zo geplaatst moest worden werd er gereageerd dat het logistiek niet anders kon. Dit is natuurlijk kolder. Aanvragers willen zelf alleen de lusten (lees huurinkomsten) en niet de lasten, de lasten zijn voor de buurt. Logistiek gezien kon het natuurlijk wel op een andere manier.

In de aanvraag wordt beschreven dat de locatie bereikbaar is vanaf de Vinkenweg en de Bivakweg. Dit is onjuist. De in- en uitgang alsmede de parkeerplaats is alleen te bereiken via de Bivakweg. Dit was vroeger een inrit om bij de varkensstal te komen. Deze was al jaren niet in gebruik. Hiervan is nu een inrit (met parkeerplaatsen) gerealiseerd naar de huisvestingslocatie. Deze is niet bereikbaar van de Vinkenweg, daar waar aanvragers zelf gaan wonen in een huis dat op dit moment in aanbouw is. Ook dat is in de nieuwe situatietekening niet opgenomen.

Tevens bouwen ze nog een garage tussen hun huis en de parkeerplaats/huisvestingslocatie, zodat ze zelf geen geluidsoverlast meer hebben en geen zicht meer hebben op de arbeidsmigranten en hun verkeersbewegingen. Ze maken wel een nieuwe inrit voor zichzelf, maar de arbeidsmigranten mogen hier geen gebruik van maken. Zij mogen de locatie alleen bereiken via de Bivakweg. Waarschijnlijk is dit ook de enige logistieke mogelijkheid? Deze aspecten zijn allemaal niet toegevoegd in de bestaande situatie (bijlage 4 van de aanvraag) en blijkt dus ook onjuiste informatie te bevatten. Ook de beoogde situatie (bijlage 6 en bijlage 15 van de aanvraag) klopt niet met de werkelijkheid. Daar staat het nieuwe huis met garage ook niet ingetekend. Het oude huis dat nog gesloopt zal worden, is wel ingetekend. Dit geeft ook een vertekend beeld van de situatie.

Wij hadden het vermoeden dat uw gemeente geleerd had van de aanvraag voor huisvesting van arbeidsmigranten op de locatie Zand 17 te Liessel. Wij citeren de rechtbank;

- De rechtbank snapt de zorgen van omwonenden. Het huisvesten van arbeidsmigranten is anders dan het wonen in een woonhuis of het verblijf in een hotel. Vaak wonen in een pand steeds andere arbeidsmigranten. Zeker bij tijdelijke huisvesting ontbreekt de vereiste duurzaamheid. Volgens de rechtbank heeft de gemeente onvoldoende betrokken dat er meer arbeidsmigranten komen te wonen dan er op dit moment aan mensen wonen in het buurtschap. De gemeente had een meer gerichte en uitgebreide belangenafweging moeten maken bij het verlenen van de vergunningen.

Nu lijkt u opnieuw dezelfde fouten te begaan. Wij hopen dat u tot inkeer komt en de omgevingsvergunning daarom ook niet zult verlenen.

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Deurne
t.a.v. [redacted]

c.c. [redacted]

(verzonden per e-mail)

Uw kenmerk

e-mail, [redacted]

Ons nummer

BA 9903

Datum

10 mei 2024

Betreft

Onderwerp

Bijlage

Geacht College,

Naar aanleiding van uw schrijven van 1 maart 2024, inzake het verzoek van de [redacted], Vinkenweg 7 en 8 te Deurne, delen wij u het volgende mede.

Op 19 maart 2024 heeft een vertegenwoordiger van de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen een bedrijfsbezoek gebracht aan Houtbroekdijk 32 te Someren. Op basis van aldaar gevoerd overleg met de heren [redacted] de door uw gemeente toegezonden stukken en nader onderzoek komt de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen tot de volgende bevindingen.

Bedrijfsbeschrijving

[redacted] te Deurne. Aan de [redacted] 8 was voorheen een nertsenbedrijf gevestigd op een bedrijfskavel van 8 ha. De Vinkenweg 7 betrof een voormalige veehouderijbedrijf met een bedrijfskavel van circa 7 ha dat in 2012 door [redacted] is aangekocht.

Aan de [redacted] zijn, met uitzondering van twee sheds aan de voorzijde van het bedrijf, de sheds gesloopt. Verder bestaat de bedrijfsbebouwing uit de oorspronkelijke woonboerderij en de bedrijfsbebouwing zoals die ten tijde van de nertsenhouderij aanwezig was in de vorm van twee schuren, een overkapte mestplaat, watersilo (voormalige mestsilo) en dergelijke. In 2023 is een foliekas van 5000 m² gebouwd. De foliekas is uitgevoerd met een temperatuurregeling in combinatie met de nokluchting van de kas, en met bevochtiging middels druppelslangen.

Aan de Vinkenweg 7 is de voormalige bedrijfsbebouwing gesloopt, en is een nieuwe woning gebouwd in combinatie met een loods van 20 x 50 meter. Het betreft een geïsoleerde loods met een lichtnok, waarin aan de voorzijde huisvesting is ingericht. De huisvesting bestaat uit 10 slaapkamers in combinatie met keuken, ontspanningsruimte, sanitair, washok en dergelijke. De loods zelf is in gebruik voor de stalling van een trekker met enkele grondbewerkingswerktuigen en voor de opslag van diverse bouwmaterialen.

[REDACTED]
[REDACTED] is in 2019 kleinschalig gestart met de teelt van snijheesters.
[REDACTED]

Sierteelt

[REDACTED]

Met de diverse teelten op het bedrijf wordt naar een zekere spreiding van de arbeid over het jaar gestreefd. Zo vindt de oogst van de pioenen plaats in het voorjaar, vinden er zomerteelten plaats, vindt de oogst van de Ilex plaats in de laatste vier maanden van het jaar, en worden winterteelten klaargemaakt en afgeleverd in de eerste drie maanden van het jaar. Ook wordt overwogen om stekken van pioenrozen aan te kopen, deze stekken te snijden/scheuren, deels voor eigen gebruik en deels voor de verkoop aan andere telers. De geteelde producten worden momenteel hoofdzakelijk geleverd via de veiling.

Verzoek

Het verzoek betreft de huisvesting van 19 arbeidsmigranten in het voorgedeelte van de nieuwbouwloods aan de Vinkenweg 7 te Deurne. Voor de omgevingsvergunning voor deze huisvesting is op 1 mei 2023 een ontwerpbesluit genomen. Tegen dat besluit is op 9 juni 2023 een zienswijze ingediend die onder andere is gericht op de noodzaak van 19 arbeidsmigranten voor de agrarische bedrijfsvoering.

In de "Bedrijfsbeschrijving" [REDACTED] is een prognose opgesteld van de arbeidsbehoefte bij de ingebruikname van de gehele kavel aan de Vinkenweg 8 voor de teelt van snijheesters. Aangegeven wordt dat op basis de Kwin Boomkwekerij 2006 (houtige siergewassen vollegrond) een urenstaat is opgesteld die op basis van de eigen inzichten is aangepast.

Per mail van 10 april 2024 is een verder uitgewerkte urenstaat van de arbeidsbehoefte van de toekomstige bedrijfsvoering ontvangen. In de toelichting wordt aangegeven dat [REDACTED] van mening zijn dat het enkel gaat om de arbeidsbehoefte die is benodigd voor het sierteeltbedrijf wanneer het bedrijf op volle sterkte draait (en dus niet om het inzicht in de actuele bedrijfsvoering).

Zij geven aan dat deels gebruik is gemaakt van de Kwin-cijfers, dat soms andere gewassen uit de Kwin zijn gekozen die qua arbeidsbehoefte gelijkwaardig zijn aan de gewassen van het bedrijf, en dat gegevens zijn opgevraagd bij collega bedrijven. [REDACTED] geven aan dat zij van mening zijn dat zij op deze wijze ruimschoots hebben voldaan aan de vraag om goed onderbouwd aan te geven hoeveel FTE's benodigd zullen zijn.

Advies

De Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen heeft kennis genomen van de bedrijfsvoering aan de Vinkenweg 7 en 8 te Deurne middels het bedrijfsbezoek, het gevoerde overleg en de verstrekte bescheiden. Het voorliggende verzoek betreft de huisvesting van 19 arbeidsmigranten aan de Vinkenweg 7 te Deurne.

Allereerst merkt de Commissie op dat het sierteeltbedrijf is gevestigd aan de Vinkenweg 8 en dat het verzoek voor huisvesting betrekking heeft op een planologisch separaat bouwvlak aan de Vinkenweg 7. Voor de sierteelt wordt gebruik gemaakt van de bedrijfskavel aan de Vinkenweg 8. Uit de verstrekte informatie blijkt dat de bedrijfskavel aan de Vinkenweg 8 is ingebracht in de maatschap waarin de sierteelt is ondergebracht, en dat de bedrijfskavel aan de Vinkenweg 7 niet is ingebracht in deze maatschap.

In het kader van de maatschapsovereenkomst zijn er voor de bedrijfskavel aan de Vinkenweg 8 overname-rechten voor de bedrijfsopvolger, en bij de overname van de bedrijfskavel aan de Vinkenweg 8 zullen beide bedrijfslocaties aan verschillende eigenaren toebehoren. Na deze bedrijfsovername is er geen gezamenlijke bedrijfsvoering meer, maar behoort de bedrijfsvoering in de sierteelt volledig toe aan [REDACTED]

Het is ter beoordeling aan uw gemeente of, en zo ja op welke wijze, een omgevingsvergunning voor de huisvesting van arbeidsmigranten aan de Vinkenweg 7 wordt gekoppeld aan de bedrijfslocatie aan de Vinkenweg 8.

Informatieverstrekking

De Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen is van oordeel dat voor het beoordelen van de toekomstige bedrijfsvoering inzicht in de actuele bedrijfsvoering van belang is.

De Adviescommissie heeft inzicht verzocht in het actuele functioneren van de bedrijfsvoering van het sierteeltbedrijf. Dit betreft bescheiden zoals de Gecombineerde Opgaves, de kosten en opbrengsten van de bedrijfsvoering over 2023 zoals die ook blijken uit de btw-aangifte, en meer specifieke informatie over de aantallen verkochte producten/stelen en de inhuur van medewerkers.

Op 10 en 13 april is per mail informatie ontvangen.

Zowel mondeling als per mail van 10 april 2024 wordt van de zijde van de initiatiefnemer aangegeven dat het naar hun oordeel enkel gaat om de arbeidsbehoefte die benodigd is wanneer het bedrijf op volle sterkte draait. Om die reden is geen nader inzicht verstrekt in gegevens en bescheiden aangaande de actuele bedrijfsvoering.

Kwin Boomkwekerij

In de toelichting van de initiatiefnemers op de urenprognose wordt aangegeven dat daartoe gebruik is gemaakt van de Kwin-cijfers, van Kwin-cijfers van teelten die vergelijkbaar zijn met de teelten op het bedrijf en van informatie van collega kwekers. Van de Kwin-cijfers wordt in algemene zin aangegeven dat dit de Kwin Boomkwekerij 2006 met de categorie houtige sierteeltgewassen vollegrond betreft.

De Kwin Boomkwekerij 2006 beschrijft een aantal teelten in deze categorie. Er wordt niet gespecificeerd welke teelt als uitgangspunt is genomen. Van de Kwin-cijfers van teelten die vergelijkbaar zijn met de teelten op het bedrijf en van de informatie van collega kwekers wordt op geen enkele wijze gespecificeerd welke concrete teelten of informatie die betreft.

De Kwin Boomkwekerij 2006 beschrijft in de categorie "houtige siergewassen vollegrond" een zevental verschillende teelten. Dit betreft de opkweek van boomkwekerijgewassen tot leverbaar product, waarbij het gewassen zoals Conifeer, Buxus, Taxus, Thuja en dergelijke betreft. Dit betreft de opkweek in enkele jaren van jonge plant (zoals beworteld stek of plantgoed) naar een volwassen plant. De geteelde plant wordt vervolgens gerooit en verkocht.

De bedrijfsvoering aan de Vinkenweg 8 betreft echter een bedrijf met snijheesters. Dit betreft planten die meerjarig (bijvoorbeeld 7-8 jaar) op het veld staan en waarvan de takken worden gesneden. De plant blijft als meerjarige vaste plant aanwezig.

Dit betreft een volstrekt andere teelt en teeltwijze dan de teelt die in de Kwin Boomkwekerij 2006 onder "houtige siergewassen vollegrond" wordt beschreven. Om die reden kunnen de betreffende cijfers uit de Kwin Boomkwekerij 2006 niet worden gebruikt als valide basis voor de berekening van de arbeidsbehoefte van een bedrijf met snijheesters.

Dit aspect is ook in het overleg van 19 maart met [REDACTED] en hun adviseur besproken. Dat de Kwin Boomkwekerij 2006 geen teeltbeschrijving geeft voor de teelt van snijheesters maakt niet dat een redelijk willekeurige andere teelt als uitgangspunt kan worden genomen.

Vorenstaande materie maakt het des te relevanter dat inzicht wordt verstrekt in de actuele bedrijfsvoering van het sierteeltbedrijf, aangezien die actuele bedrijfsvoering de basis vormt voor de verdere ontwikkeling ervan.

Conclusie

De Adviescommissie constateert dat aan de Vinkenweg 8 een startend agrarisch bedrijf met snijheesters is gevestigd. [REDACTED] heeft sinds de opstart in 2019 de benodigde kennis, kunde en ervaring verworven. Naast de investeringen in de plantopstanden hebben investeringen in de benodigde mechanisatie en heeft vooral de investering in de tunnelkas plaatsgevonden.

De Adviescommissie stelt vast dat het een volwaardige agrarische bedrijfsvoering betreft die een verdere ontwikkeling kan doormaken en die voldoende perspectief heeft op continuïteit.

Voor de invulling van de arbeidsbehoefte van een dergelijke bedrijfsvoering is het veelvoorkomend dat daarvoor gebruik gemaakt wordt van arbeidsmigranten. In die zin is de toelichting van de zijde van de initiatiefnemer dat het afgelopen jaar seizoenmatig enkele arbeidsmigranten op het bedrijf werkzaam zijn geweest plausibel.

De vraagstelling van uw gemeente betreft of is aangetoond dat het aantal van 19 te huisvesten arbeidsmigranten noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering van het agrarisch bedrijf.

Zoals bovenstaand toegelicht is de onderbouwing van de arbeidsbehoefte van het bedrijf gebaseerd op daartoe niet geschikte gegevens en op onduidelijke niet nader onderbouwde gegevens. Gelet hierop en gelet op het ontbreken van inzicht in de bedrijfsvoering van het sierteeltbedrijf is de Agrarische Adviescommissie van oordeel dat niet is aangetoond dat het aantal van 19 arbeidsmigranten noodzakelijk is voor de agrarische bedrijfsvoering.

Graag ontvangen wij een kopie van de beslissing van de gemeente.

Hoogachtend,

ADVIESCOMMISSIE AGRARISCHE
BOUWAANVRAGEN



secretaris

Bijlage 3: AAB-advies van 24-09-2024 (met bijlage)



Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Deurne
t.a.v. [redacted]

(verzonden per e-mail)

Uw kenmerk
e-mail, [redacted]

Ons nummer
BA 9963

Datum
24 september 2024

Behandeld door
[redacted]

Onderwerp

Bijlage
kopie uit Brochure
Snijheesterteelt

Geacht College,

Naar aanleiding van uw schrijven van 2 juli 2024, inzake het verzoek van [redacted] te Deurne, delen wij u het volgende mede.

De Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen heeft per brief van 10 mei 2024 uw gemeente geadviseerd over de aanvraag voor de huisvesting van arbeidsmigranten voor het agrarisch bedrijf aan de Vinkenweg 8 te Deurne. Naar aanleiding daarvan is door [redacted] een reactie ingediend bij uw gemeente en legt uw gemeente voor of de arbeidsbehoefte in voldoende mate aangetoond en de te huisvesten 19 arbeidsmigranten noodzakelijk zijn voor de bedrijfsvoering.

Op 6 september heeft overleg plaatsgevonden met [redacted] over diens reactie, en op 12 september 2024 heeft overleg plaatsgevonden met [redacted]. Op basis van deze overleggen, de door uw gemeente toegezonden stukken en nader onderzoek komt de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen tot de volgende bevindingen.

Toelichting [redacted]

Bij de ingediende reactie is een urenstaat gevoegd waarin de arbeidsbehoefte van de bedrijfsvoering is uitgeschreven. De Adviescommissie constateert dat dit dezelfde urenstaat betreft die ten tijde van de eerdere advisering is overgelegd.

In de reactie geeft [redacted] aan dat inzicht in de feitelijke bedrijfsvoering en de arbeidsbehoefte zoals die tot uiting komt in de boekhoudkundige verslaglegging zijns inziens niet relevant is, aangezien



opbrengsten en werkzaamheden kunnen variëren. Hij is van mening dat de gegevens uit de KWIN-Boomkwekerij, hoewel in dat kader gebruik wordt gemaakt van de gegevens van andere teelten, als uitgangspunt kunnen worden gebruikt. Als voorbeeld geeft hij aan dat het voor de arbeid voor het wieden niet uitmaakt welke gewas wordt geweid.

In de gevoerde telefonische overleggen met [REDACTED] benadrukten beiden dat geen nader inzicht in de bedrijfsvoering wordt verstrekt. Verwezen wordt naar de in eigen beheer opgestelde urenstaat en de globale gegevens zoals deze door hen zijn ingevuld in de Gecombineerde Opgave van het sierteeltbedrijf. [REDACTED] benadrukte dat hij aan de Vinkenweg 7 fors heeft geïnvesteerd in de realisatie van de huisvesting in de loods en dat, mede gelet op de meer abrupte beëindiging van de nertsenhoudery, mogelijkheden voor de verwerving van inkomen noodzakelijk zijn.

[REDACTED] lichtte toe dat de sierteelt een specialistische en arbeidsintensieve teelt is. Aangezien in de afgelopen jaren de benodigde teeltveraring is opgedaan kan de komende jaren deze teelt verder worden ontwikkeld. Zo is momenteel elders stekgoed van Ilex in opkweek om in 2025 op het eigen bedrijf op bedden te worden uitgeplant. Deze planten kunnen in 2026 op eindafstand worden verplant, zodat vanaf 2027 de eerste takken hiervan zullen kunnen worden gesneden. Hij lichtte toe dat [REDACTED] aan de zijde van de Vinkenweg 7 beschikt over een kavel van 6½ ha landbouwgrond en dat zijn vader beschikt over 3 ha aan de overzijde van de Kwadestaartweg.

[REDACTED] lichtte toe dat met de keuze voor de diverse teelten en met de investering in de kasteelt mede wordt gestuurd op een meer gelijkmatige arbeidsfilm, zodat aan medewerkers gedurende langere tijd werkzaamheden kunnen worden aangeboden. [REDACTED] gaf aan dat het afgelopen voorjaar 3 arbeidsmigranten, en kortstondig zelfs 5, op het sierteeltbedrijf werkzaam waren. Hij gaf aan dat in de teelt overlast is ondervonden van het natte voorjaar, waardoor te laat werd geplant en planten groeivertraging opliepen, en dat deze zomer bij de Ilex de hoge druk van de schimmel phytophthora voor problemen zorgde.

Beiden benadrukten dat met de aanvraag voor de huisvesting van 19 arbeidsmigranten de verdere groei en ontwikkeling van het bedrijf kan worden gefaciliteerd. Toegelicht werd dat bij een aanvraag voor de huisvesting van bijvoorbeeld tien arbeidsmigranten, voor een toekomstige uitbreiding van dit aantal wederom een vergunningprocedure zou moeten worden gevolgd. Aangegeven werd dat dergelijke procedures dermate tijd en geld kosten dat het in het belang van het bedrijf is om nu voor de toekomst voldoende huisvestingsgelegenheid te regelen. Zij zijn van mening dat de vergunning voor huisvesting voldoende ruimte dient te bieden voor toekomstige ontwikkelingen in de bedrijfsvoering. Verder werd aangegeven dat voldaan zal worden aan het in het beleid opgenomen vereiste dat ook in daltijden 25% van de arbeidsmigranten op het eigen bedrijf werkzaam zal zijn.

Arbeidsbehoefte

In de "Bedrijfsbeschrijving [REDACTED] Sierteelt" is een prognose opgesteld van de arbeidsbehoefte bij de in-gebruikname van de gehele kavel aan de Vinkenweg 8 voor de teelt van snijheesters. Aangegeven wordt dat op basis de Kwin Boomkwekerij 2006 (houtige siergewassen vollegrond) een urenstaat is opgesteld die op basis van de eigen inzichten is aangepast.

Uitgegaan wordt van 6 ha netto beteeld oppervlak met de diverse gewassen, waarvan 3 ha Ilex.

KWIN

De Kwin Boomkwekerij 2006 beschrijft in de categorie "houtige siergewassen vollegrond" een zevental verschillende teelten. Zoals eerder toegelicht betreft de teelt van snijheesters een geheel andere teelt dan de opkweek van boomkwekerijgewassen tot leverbaar product, waarbij het gewassen zoals Conifeer, Buxus, Taxus, Thuja en dergelijke betreft.

De arbeidsbehoefte van houtige siergewassen zoals opgenomen in de KWIN varieert overigens, afhankelijk van de teelt, van 9 uur per 100 m² tot ruim 50 uur per 100 m².

Brochure snijheesterteelt

Eind jaren negentig is door DLV-Advies de Brochure Snijheesterteelt gepubliceerd. Hierin is ook een saldo-berekening voor de teelt van Ilex opgenomen die als bijlage bij deze brief is gevoegd.

In deze berekening wordt uitgegaan van een arbeidsbehoefte van 12 uur per 100 m² per 2 jaar. De reden dat de arbeidsbehoefte per twee jaar wordt vermeld is dat de Ilex planten het jaar na de oogst nodig hebben om nieuwe takken te vormen die het jaar daarop weer kunnen worden geoogst. Dit betreft dus een inschatting van de arbeidsbehoefte van 1200 uur per ha per 2 jaar. In deze brochure wordt uitgegaan van het handmatig verwerken (sorteren/binden) en veiling klaarmaken van de takken.

Urenstaat

In deze urenstaat van het bedrijf wordt voor de teelt van Ilex uitgegaan van een arbeidsbehoefte van 9990 uren op jaarbasis voor 3 ha. Per ha betreft dit een inschatting van de arbeidsbehoefte van 3330 uren per jaar en van 6660 uren per twee jaar.

Deze inschatting van de arbeidsbehoefte in de urenstaat is derhalve vele malen hoger dan waar in de brochure snijheesterteelt van wordt uitgegaan.

Met [REDACTED] is besproken dat de arbeidsbehoefte voor de oogst en de verwerking, zoals die in de urenstaat is opgenomen, zich slechts één keer per twee jaar voordoet. [REDACTED] beaamde dit en gaf aan dat in het rustjaar van de Ilex wel de algemene gewasverzorging aan de orde is. Hij wees erop dat het bedrijf niet is ingericht voor de geautomatiseerde verwerking van Ilextakken. Daarnaast wees hij erop dat ook bij de moderne cameragestuurde apparatuur niet kan worden voorkomen dat enige beschadiging optreedt aan de bessen van de Ilex, en dat de hoogste productkwaliteit nog steeds het beste kan worden bereikt met handmatige verwerking.

Advies

De Adviescommissie constateert dat in specifieke saldoberekeningen voor een teelt, zoals die voor de Ilex in de Brochure Snijheesterteelt, de feitelijke activiteiten van een teelt zo goed mogelijk worden benaderd. In die zin betreft een dergelijke saldoberekening een valide uitgangspunt.

Dat neemt niet weg dat de feitelijke bedrijfsvoering kan variëren ten opzichte van hetgeen in de saldoberekening is opgenomen. Het is aan de ondernemer om te onderbouwen en aan te tonen op grond waarvan en in welke mate zijn bedrijfsvoering afwijkt van een dergelijke teeltspecifieke berekening.

Gelet op mogelijke variaties binnen de teelt van Ilex en omdat de feitelijke bedrijfsvoering een beeld geeft van de actuele bedrijfsvoering heeft de Adviescommissie ten tijde van de advisering in mei als in het huidige gevoerde overleg met [REDACTED] inzicht verzocht in bescheiden waaruit de bedrijfsvoering blijkt.

Uit de boekhoudkundige bescheiden van de bedrijfsvoering blijkt de mate waarin, ten behoeve van de actuele bedrijfsvoering over 2023 en 2024, medewerkers bij het bedrijf werkzaam zijn, en uit de kosten en opbrengsten van de bedrijfsvoering blijkt of, en in welke mate, de bedrijfsvoering afwijkt van de uitgangspunten zoals opgenomen in de saldoberekening.

De Adviescommissie is van mening dat bij de beoordeling van de arbeidsbehoefte van bedrijven het de voorkeur heeft om uit te gaan van het actueel functioneren van het bedrijf en de actuele arbeidsbehoefte van de bedrijfsvoering. De gevraagde huisvesting is immers gebaseerd op de actuele bedrijfsvoering en de doorontwikkeling daarvan. Op basis van het functioneren van de actuele bedrijfsvoering kan, voor zover nodig in samenhang met de meer generieke kengetallen, een inschatting worden gemaakt van de toekomstige arbeidsbehoefte.

In de voorliggende situatie worden in een arbeidsprognose ongemotiveerd eigen uitgangspunten geformuleerd, verwerkt in een urenstaat, en wordt geen inzicht verstrekt in de feitelijke bedrijfsvoering. In deze situatie ontbreken valide gegevens en kan de gepresenteerde arbeidsprognose niet worden onderschreven.

De Adviescommissie constateert dat in de overgelegde urenstaat de behoefte aan arbeidsmigranten wordt beargumenteerd op basis van het gebruik van 6 ha netto aan teeltoppervlak.

In de gevoerde overleggen beargumenteren [REDACTED], zoals bovenstaand toegelicht, de behoefte aan 19 arbeidsmigranten vanuit de potentiële groei van het sierteeltbedrijf.

Deze argumentatie van de initiatiefnemers bevestigt feitelijk dat het huidige teeltareaal, bij volledige productie daarvan, een aanzienlijk lagere arbeidsbehoefte vergt dan het gevraagde aantal van 19 arbeidsmigranten.

Conclusie

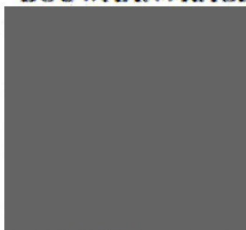
De Agrarische Adviescommissie constateert dat voor de onderbouwing van de arbeidsbehoefte gebruik wordt gemaakt van daartoe ongeschikte gegevens, van onduidelijke niet nader onderbouwde uitgangspunten, en dat ongemotiveerd de arbeidsbehoefte aanzienlijk hoger wordt ingeschat dan waar op basis van kengetallen vanuit kan worden gegaan. Tegelijkertijd ontbreekt voor de Adviescommissie concreet inzicht in de bedrijfsvoering van het sierteeltbedrijf.

Gelet hierop is de Agrarische Adviescommissie van oordeel dat niet is aangetoond dat het aantal van 19 arbeidsmigranten noodzakelijk is voor de agrarische bedrijfsvoering.

Graag ontvangen wij een kopie van de beslissing van de gemeente.

Hoogachtend,

ADVIESCOMMISSIE AGRARISCHE
BOUWAANVRAGEN



secretaris

De Landbouw voorlichting
Het deskundig advies komt je verder.

DLV

Brochure SNIJHEESTERTEELT



Saldoberekening:
Ilex verticillata

UITGANGSPUNTEN:

Saldo per:	100 m ²		
Plantmateriaal:	Plantgoed 1 jarig, van stek		
Plantafstand:	100 x 100	Aantal planten per 100 m ² :	100
Aankoopprijs per plant:	1,75		
Volle productie:	6 jaar na planten	Teeltduur:	10 jaar
Teeltcyclus:	Om het jaar oogsten		
Rentevoet:	7%		

OPBRENGST

Aantal takken per plant:	10		
Aantal takken per 100 m ²	1000	Opbrengst per tak: F 1,00	Totaal: F 1.000

TOEGEREKENDE KOSTEN

PLANTMATERIAAL

Plantmateriaal	35
Bemesting	16
Gewasbescherming	50
Vervoer 5%	50
Verlingkosten / heffingen 10%	100
Rente omlpend vermogen	13

Totaal toegerekende kosten: F 264

Saldo (opbrengst minus toegerekende kosten) voor 2 jaar F 736

Arbeid

Arbeid per 100 m²

Kunstmest strooien (mengmest)	3 keer	10,5 min
Ziekte- en plaagbestrijding	6 keer	22,8 min
Chem. onkruidbestrijding	6 keer	39,6 min
Schoffelen	4 keer	92 min

Plantgebonden arbeid per 100 m²

Oogsten	500 takken per uur	120 min
Verwerking + verlingklaarmaken	200 takken per uur	300 min
Snijden + gewasverzorging	70 struiken per uur	86 min
Rondsteken	120 struiken per uur	50 min
		721 min
Totaal		12,01 uur x F 30
Saldo minus arbeid	voor 2 jaar	F 376

Bijlage 4: advies Veiligheidsregio



Retouradres Postbus 242 5600 AE Eindhoven

Gemeente Deurne
Markt 1
5751 BE Deurne

Onderwerp	Omgevingsvergunning bouwen Vinkenweg 7 Deurne	Datum	22 maart 2022
Behandeld door		Kenmerk	VRBZO22000871
Telefoon		OLO nummer	6546545
E-mail		LW kenmerk	

Beste heer, mevrouw,

Op 10 maart 2022 heeft u ons om advies gevraagd over de omgevingsvergunning bouwen met OLO-nummer: 6546545.

Omgevingsvergunning brandveilig gebruik

Het is verboden om een bouwwerk in gebruik te nemen of te gebruiken zonder een omgevingsvergunning brandveilig gebruik in te dienen wanneer waarin bedrijfsmatig nachtverblijf zal worden verschaft aan meer dan 10 personen.

(Besluit Omgevingsrecht art. 2.1 en 2.2)

Opmerking: De omgevingsvergunning brandveilig gebruik, die tegelijkertijd is ingediend, wordt behandeld in een separate advisering.

Wij hebben geen bezwaar

Wij hebben het bouwplan getoetst aan het Bouwbesluit 2012. We hebben geen bezwaar tegen het verlenen van de omgevingsvergunning bouwen voor zover onderstaande voorwaarden in de vergunning worden opgenomen:

Gebruiksfunctie groepsaccommodatie

De termen groepsaccommodatie en "een enkele groep gasten" zijn niet in het Bouwbesluit 2012 gedefinieerd. Bij een toetsing volgt de VRBZO hierin de mening van de Adviescommissie Toepassing en Gelijkaardigheid Bouwbesluit (ATGB) en citeert daarbij: "ATGB is van mening dat "een enkele groep gasten" bij brand in elk geval zou moeten functioneren en handelen als één sociaal samenhangende groep die zich verantwoordelijk voelt om het beschermd subbrandcompartiment bij brand zo snel mogelijk volledig te ontruimen en erop toe te zien daarbij niemand over het hoofd te zien."

Opmerking: In het aanvraagformulier wordt de gebruiksfunctie logiesfunctie – groepsaccommodatie aangegeven. Conform de Verordening huisvesting arbeidsmigranten 2021 inclusief de beleidsnotitie Huisvesting tijdelijke arbeidsmigranten 2019, is de aanvraag getoetst op de gebruiksfunctie woonfunctie voor kamergewijze verhuur.

Risicogerichte advisering

De gebruiksfunctie is aangemerkt als één brandcompartiment met directe uitgangen naar het aansluitende terrein. De aangegeven bezetting, namelijk 19 personen, is dusdanig dat enkele veiligheidsvoorzieningen, volgens het bouwbesluit niet noodzakelijk zijn.

Vanuit het veiligheidsoogpunt adviseren wij:

Noodverlichting

Uit de tekening is het niet duidelijk op te maken of er daglicht is in de gang vanuit de slaapkamers. Bij stroomuitval zullen de arbeidsmigranten moeten vluchten door een zeer donkere gang. Men kan hierdoor gedesoriëteerd raken, struikelen, over elkaar heen lopen. Geadviseerd wordt om enigszins iets van noodverlichting te plaatsen in de gang, zodat men zicht heeft bij het vluchten.

Vluchtroutesaanduiding

De deuren naar buiten zijn niet voorzien van glas, waardoor een buitendeur niet als zodanig herkenbaar is. Geadviseerd wordt om de beide buitendeuren aan te duiden met een vluchtroutesaanduiding. De vluchtroutesaanduiding kan gecombineerd worden met het noodverlichting advies.

Deuren in vluchtroutes

De deuren naar buiten worden niet op tekening aangegeven als "deur van binnenuit zonder sleutel te openen". Het kan voorkomen dat een buitendeur op slot is tijdens een calamiteit. Onze ervaringen leren dat mensen niet altijd sleutels meenemen tijdens het vluchten bij een calamiteit. Geadviseerd wordt om beide buitendeuren te voorzien van een ontsluitingsmechanisme, dusdanig dat de buitendeuren van binnenuit zonder een sleutel te openen zijn.

Hierop baseren wij ons advies

Bij de beoordeling van de omgevingsvergunning bouwen is gebruik gemaakt van onderstaande tekeningen en documenten:

- Aanvraagformulier_dd_26-11-2021;
- Bijlage_1_919001-B013_bestaande_situatie.pdf;
- Bijlage_2_919001.B013_nieuwe_situatie_V2.pdf en
- 919001.B013_Begel_schrijven_aanvraag_omgevingsvergunning_Vinkenweg_7_te_Deurne d.d. 19 januari 2022.

Met vriendelijke groet,
