

Zienswijzennota ontwerp-verkeersbesluit voor het aanwijzen van deelauto parkeerplaatsen op diverse locaties in Leusden.

<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2026-161704.html>

Inleiding

Op 7 april 2026 hebben wij een ontwerp verkeersbesluit genomen voor aanwijzen van 5 parkeerplaatsen verspreid door Leusden, voor het exclusief parkeren van deelauto's door het plaatsen van het bord E8 conform model van bijlage I van het Reglement Verkeersregels en Verkeersteken 1990 (RVV 1990) (zoals weergegeven op de bij dit besluit horende tekening) met onderbord 'Deelauto Greenwheels', op de volgende parkeerplaatsen:

- Hunzewijk t.h.v. nummer 8
- Asschatterweg t.h.v. 90 (één van de laadplekken)
- Kuperssingel t.h.v. nummer 93 (één van de laadplekken)
- Geertrudishof t.h.v. nummer 17
- Prins Clausplein t.h.v. nummer 6

Procedure

Het ontwerp verkeersbesluit heeft van 7 april 2026 tot 19 mei 2026 (6 weken) ter inzage gelegen. Eenieder kon een zienswijze indienen. De zienswijzen moesten binnen zes weken na de openbare bekendmaking van het ontwerp-verkeersbesluit (in het digitale gemeentebled) worden ingediend. Zienswijzen die na de zienswijzeperiode werden ingediend, zijn niet meer in behandeling genomen.

Definitief verkeersbesluit

Na de zienswijzenronde zijn alle zienswijzen vastgelegd in dit verslag en is per zienswijze aangegeven of deze geleid heeft tot een aanpassing van het verkeersbesluit. Na publicatie van het definitieve verkeersbesluit heeft het besluit rechtskracht na afloop van de beroepstermijn van 6 weken.

Ingekomen zienswijzen

Tijdens de periode van terinzagelegging zijn er 5 schriftelijke zienswijzen ingediend. Er zijn geen mondelinge zienswijzen kenbaar gemaakt.

Bescherming persoonsgegevens

In verband met de privacy wetgeving zijn persoonsgegevens geanonimiseerd.

Zienswijzen

Zienswijze 1 (ontvangen op maandag 30 maart 2026 20:11).

Onderwerp: Aankondiging ontwerp-verkeersbesluit deelvervoer

Geachte heer of mevrouw,

We hebben uw brief ontvangen t.a.v. de aankondiging ontwerp-verkeersbesluit deelvervoer.

U zou graag één parkeerplaats ter hoogte van Hunzewijk 8 gaan reserveren voor een deelauto.

Wij vinden de aangegeven onaangenaam, omdat wij graag van deze parkeerplaats gebruik maken, doordat deze parkeerplaats dichtbij onze woningen is.

Ons voorstel is dan ook om de deelauto op de aangegeven plek van de foto in de bijlage te plaatsen.

Dit is de parkeerplaats rechts van de groen afval plek, deze parkeerplaats staat vaak leeg en is voor ons een betere plek voor de deelauto.

We zien uw reactie graag tegemoet.

Namens de buurtbewoners van de,

Met vriendelijke groet,



Reactie op zienswijze 1

In overleg met de deelauto aanbieder hebben we besloten om de parkeerplek te verplaatsen naar de locatie die in de zienswijze werd voorgesteld.



Aanleiding tot wijziging(en)?

De reactie heeft geleid tot een aanpassing van het verkeersbesluit.

Zienswijze 2 (ontvangen op dinsdag 7 april 2026 13:55).

Zaak nr 307321

t.a.v. S. van de Werken

mijn kenmerk : 307321

L.S.

Betreffende het voorgenomen besluit tot instelling van deelparkeerplaatsen de volgende opmerkingen, vragen, ideeën.

1e

Een loffelijk streven maar onduidelijk betr. de gehanteerde criteria :

Is het gebruik voor ieder willekeurig voertuig ? Benziene, diesel ? electrisch ?

Waarom werd dit niet aangegeven ?

Hoe en op welke creteria worden de parkeerplaatsen toegewezen en voor hoe lang per 24u. ?

Voor 2 of meerdere voertuigen ?

Zo ja, hoe word de tijdsverdeling vastgesteld ?

2e.

Het zou veel beter geweest zijn wanneer de handhaving veeeeeel beter ware geweest.

Ik constateer dat de 2 elektrische laadpalen parkeerplaatsen, hoek Kuperssingel en Claverenblad, een hele nacht, zelfs dagen door dezelfde voertuigen worden bezet getuige de kenteken platen.

Handhaving nop, zero.

Wat toch eenvoudig had kunnen plaats vinden door de politievoertuigen die regelmatig langs komen de tijd en merk en kentekenplaat te laten vastleggen, naar

een centrale te sturen bijv via de smartphone, en bij patrouilles er op controleren en evt beboeten.

Een andere mogelijkheid was geweest dat na een max laadtijd het alarm van het voertuig automatisch in werking treed.

Ook bij evt toewijzing zou dit laatstemogelijk zijn.

3e.

Hebben huidige gebruikers voorrang bij toewijzing en op grond van welke criteria ?
Hoe worden de aanvragers gecontroleerd op de frequentie van hun huidig gebruik ?

4e Heeft er een burger vertegenwoordiging in deze meegedacht, werden die evt geconsulteerd ?

Nogmaals een loffelijk streven maar mijns inziens niet zorgvuldig doordacht op criteria etc.

Ware dat wel zo dan had dit bij publicatie bekend moeten zijn gemaakt bij het rondschrjven.

Met vriendelijke groeten,
Hoogachtend,

Reactie op zienswijze 2

1. De parkeerplaats bij de laadpaal was bedoeld als een vaste plek voor een (elektrische) Greenwheels-auto, 24 uur per dag. Dit betekent dat andere auto's hier niet mogen staan, ook niet als de Greenwheels-auto weg is. We hebben reacties gekregen van bewoners over de laadcapaciteit. Daarom hebben we samen met Greenwheels besloten om één parkeerplek op te schuiven, niet meer bij de laadplekken. Op die plek komt nu een deelauto op brandstof in plaats van een elektrische deelauto.
2. Dit punt hoort niet bij dit verkeersbesluit.
3. Iedereen kan een abonnement afsluiten bij Greenwheels om de deelauto te gebruiken.
4. Deze procedure is bedoeld om reacties uit de buurt te verzamelen. Daarom is eerst een ontwerp van het verkeersbesluit gepubliceerd en is een brief gestuurd naar omwonenden. Daarna nemen we een definitief verkeersbesluit.

Aanleiding tot wijziging(en)?

De reactie heeft geleid tot een aanpassing van het verkeersbesluit.

Zienswijze 3 (ontvangen op zondag 12 april 2026 09:17).

Van:

Verzonden: zondag 12 april 2026 09:17

Aan: Gemeente Leusden

Onderwerp: 'ontwerp-verkeersbesluit aanwijzen van deelauto parkeerplaatsen op diverse locaties in Leusden'

Goedemorgen,

Ik wil middels deze e-mail reageren op de ontvangen brief met verwijzing naar het ontwerp-verkeersbesluit betreffende deelvervoer.

Hierbij wil ik specifiek reageren op de aangewezen locatie Kuperessingel t.h.v. nr 93 (één van de laadplekken)

Met enige regelmaat zijn beide laadplekken in gebruik voor elektrische auto's en als ik kijk naar mijn eigen omgeving dan is het aantal elektrische auto's flink gestegen. Hierbij heeft niet iedereen de mogelijkheid tot het opladen op eigen oprit.

Deze laadpaal wordt het eerst genoemd in een publicatie van 11-8-2021 op de website zoek.officielebekendmakingen.nl

Uit deze publicatie blijkt dat de parkeerplaatsen bij de laadpalen (waaronder Kuperessingel) enkel gebruikt mogen worden voor het opladen van elektrische auto's. De opmerking bij onder andere deze paal is de volgende:

"Voor deze locaties geldt dat beide parkeervakken aan weerszijden van de laadpaal als oplaadplaats worden aangewezen (maar dat de daadwerkelijke aanwijzing van het tweede vak pas geëffectueerd wordt wanneer de gebruikscijfers daar aanleiding toe geven)."

Als ik middels Google Streetview terug ga kijken zie ik in mei 2021 een laadpaal met een onderbord waarbij 1 van de 2 parkeerplaatsen is toegewezen voor het laden van elektrische auto's.

Zodra ik een jaar doorschuif naar juli 2022 is dit onderbord veranderd naar beide parkeerplaatsen.

Terugkomend op de publicatie van 11-8-2021 moet dit betekend hebben dat de gebruikscijfers daartoe aanleiding hebben gegeven.

In de directe omgeving is het aantal elektrische auto's flink gestegen. Veel bewoners hebben wellicht de mogelijkheid tot het laden op eigen oprit. Desondanks zijn beide laadplekken regelmatig bezet door een verscheidenheid van voertuigen.

Daarbij komt nog dat in het verlengde van deze laadplaatsen nog 3 parkeerplaatsen beschikbaar zijn die nagenoeg niet gebruikt worden. Waarom wordt deze niet toegewezen aan een deelauto?

Ik hoor graag uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Deze mail is digitaal verzonden en bevat daarom geen handtekening. De mail is opgesteld op 12-4-2026

Reactie op zienswijze 3

We hebben reacties gekregen van bewoners over de laadcapaciteit. Daarom hebben we samen met Greenwheels besloten om één parkeerplek op te schuiven, niet meer bij de laadplekken. Op die plek komt nu een deelauto op brandstof in plaats van een elektrische deelauto.

Aanleiding tot wijziging(en)?

De reactie heeft geleid tot een aanpassing van het verkeersbesluit.

Zienswijze 4 (ontvangen op woensdag 15 april 2026).

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik mijn zienswijze indienen met betrekking tot het voornemen om een parkeerplaats voor een deelauto te realiseren op Prins Clausplein 6 in Leusden.

Ik maak bezwaar tegen deze locatiekeuze vanwege de reeds hoge parkeerdruk in dit gebied. Het Prins Clausplein bevindt zich in de directe nabijheid van het Maximaplein, waar diverse voorzieningen zijn gevestigd. Deze voorzieningen zorgen voor een aanzienlijke toename van het aantal geparkeerde voertuigen, zowel door bewoners als bezoekers. Hierdoor is de beschikbare parkeerruimte in de huidige situatie al zeer beperkt.

Het toevoegen van een gereserveerde parkeerplaats voor een deelauto zal deze parkeerdruk verder verhogen en ten koste gaan van de beschikbare parkeerplaatsen voor omwonenden en bezoekers.

Ik wil daarom een alternatieve locatie voorstellen, namelijk de Roo van Alderwereltlaan ter hoogte van huisnummer 5. Op deze locatie is de parkeerdruk aantoonbaar lager, waardoor de impact op de beschikbare parkeerruimte beperkter zal zijn. Daarnaast zijn op deze locatie reeds laadpalen aanwezig voor elektrische voertuigen (zoals de elektrische deelauto's van Greenwheels), wat deze plek bijzonder geschikt maakt voor het plaatsen van een deelauto.

Gezien het bovenstaande verzoek ik u vriendelijk om de locatiekeuze te heroverwegen en de voorgestelde alternatieve locatie mee te nemen in uw Besluitvorming.

Ik vertrouw erop dat u mijn zienswijze zorgvuldig zult beoordelen.

Met vriendelijke groet,

Reactie op zienswijze 4

Voor de woningbouwplannen Tabaksteeg Zuid hebben wij onderzoek laten uitvoeren naar de parkeerdruk op het Maximaplein en de directe omgeving van het plein. In het onderzoeksrapport "Parkeren en verkeer Máximaplein" (datum publicatie 28 maart 2025) is de conclusie dat in de meeste gevallen de parkeerdruk onder de maximaal wenselijke grens van 85% blijft, al is de restcapaciteit op sommige momenten beperkt. Ook is geconcludeerd dat in het totale onderzoeksgebied er op alle meetmomenten voldoende parkeercapaciteit beschikbaar is. De resultaten lieten zien dat de huidige parkeersituatie in algemene zin voldoende ruimte biedt, maar dat er bij specifieke piekmomenten weinig restcapaciteit beschikbaar is.

Het onderzoeksbureau heeft geadviseerd oplossingen te zoeken in een optimalisatie van de bestaande parkeerruimte of het stimuleren van alternatieve mobiliteitskeuzes. Met deze reservering voor deelvervoer willen we invulling geven aan het stimuleren van alternatieve mobiliteitskeuzes.

Aanleiding tot wijziging(en)?

De reactie heeft niet geleid tot een aanpassing van het verkeersbesluit.

Zienswijze 5 (ontvangen op zondag 19 april 2026).

Geachte gemeente Leusden,

Via e-mail zijn wij geïnformeerd over het ontwerp-verkeersbesluit voor het aanwijzen van een deelauto-parkeerplaats, ten koste van één laadplek aan de Kuperssingel ter hoogte van nummer 93. Graag maken wij hierbij gebruik van de mogelijkheid om onze zienswijze in te dienen.

Onze situatie en belang

Wij wonen aan de _____ en beschikken niet over een oprit of eigen laadmogelijkheid.

Wij zijn daarom volledig afhankelijk van publieke laadpalen in de wijk.

De laadpaal aan de Kuperssingel t.h.v. nr. 93 is voor ons van groot belang: deze ligt op minder dan één minuut loopafstand en is één van de weinige plekken die praktisch bruikbaar zijn voor dagelijks laden.

Met het huidige voorstel wordt het aantal beschikbare laadplekken op deze locatie teruggebracht van twee naar één. Dit heeft merkbare gevolgen voor ons en andere buurtbewoners die elektrisch rijden.

Beschikbaarheid laadplekken in de wijk

Ter context: dit zijn voor ons de dichtstbijzijnde alternatieven en hun praktische beschikbaarheid:

- Kuperssingel t.h.v. nr. 93 – < 1 minuut lopen (nu 2 plekken, straks 1)
- Van den Hengelplein t.h.v. nr. 12 – ± 2 minuten lopen (1 laadplek, vrijwel altijd bezet)

- Claverenbladstraat t.h.v. nr. 133 – ± 4 minuten lopen (2 laadplekken, vrijwel altijd bezet)
- Kuperssingel t.h.v. nr. 160 – ± 5 minuten lopen (2 laadplekken, meestal beschikbaar)
- Overige laadplekken liggen op meer dan 5 minuten lopen

Wanneer de laadplek aan de Kuperssingel t.h.v. nr. 93 bezet is, betekent dit in de praktijk vaak dat wij meerdere rondjes door de wijk moeten rijden om nog een vrije laadplek te vinden.

Nieuwe laadpaal Wildenburgstraat

Wij hebben ook gelezen dat er een voorstel ligt voor een nieuwe laadpaal bij de Wildenburgstraat 115. Extra laadcapaciteit in de wijk juichen wij toe, mede gezien de groei van het aantal elektrische auto's.

Wel valt op dat deze locatie zich op ongeveer 150 meter bevindt van de bestaande laadpaal aan de Claverenbladstraat t.h.v. nr. 133. Dat betekent mogelijk vier laadplekken binnen een straal van circa 200 meter, terwijl bij de Kuperssingel juist capaciteit wordt verminderd door de komst van een deelauto. Dit ervaren wij als een scheve verdeling binnen de wijk.

Deelauto

Wij zijn nadrukkelijk geen tegenstanders van het deelautoconcept. Wel vinden wij het onpraktisch dat een deelauto een bestaande, voor ons belangrijke publieke laadplek exclusief zou gaan gebruiken.

Onze voorstellen

Graag sluiten wij af met twee oplossingsrichtingen die volgens ons beter aansluiten bij de praktijk:

Optie 1 – onze voorkeursoptie

Plaats een extra laadpaal (met één of twee aansluitingen) bij de Kuperssingel t.h.v. nr. 93.

De deelauto kan dan een eigen laadplek krijgen, zonder dat de bestaande capaciteit voor buurtbewoners afneemt. Op deze locatie zijn in totaal zes parkeerplaatsen, die in de praktijk nauwelijks worden gebruikt. Feitelijk zien we hier vrijwel alleen elektrische auto's die aan het laden zijn; de overige plekken blijven meestal leeg. Extra laadcapaciteit levert hier dus geen verdringing op van regulier parkeergebruik. Sterker nog, de enige auto's die er wel eens stil staan zijn auto's van hangjongeren die er jointjes staan te roken.

Optie 2

Overweeg om de deelauto te koppelen aan (één van) de laadpalen bij de Wildenburgstraat 115 / Claverenbladstraat 133, waar meerdere laadplekken dicht bij elkaar komen te liggen.

Wij realiseren ons dat dit ook daar vragen kan oproepen, maar ruimtelijk lijkt deze oplossing logischer dan het terugbrengen van de capaciteit aan de Koperssingel t.h.v. nr. 93 naar één laadplek. Wij hopen dat u onze zienswijze meeneemt in de verdere besluitvorming en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Reactie op zienswijze 5

We hebben reacties gekregen van bewoners over de laadcapaciteit. Daarom hebben we samen met Greenwheels besloten om één parkeerplek op te schuiven, niet meer bij de laadplekken. Op die plek komt nu een deelauto op brandstof in plaats van een elektrische deelauto.

Aanleiding tot wijziging(en)?

De reactie heeft geleid tot een aanpassing van het verkeersbesluit.