



Besluit
Verlenen vergunning

Datum
8 juni 2026

Zaaknummer
2025-011962

Onderwerp
Omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 24

Locatie

Roelofshoeweg 29 en 31 in Duiven

Activiteit

Oprichting COB Holding B.V.

Beste 

Op 12 september 2025 hebben wij uw aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit op grond van artikel 5.1 lid 1, aanhef en onder e van de Omgevingswet voor de locaties Roelofshoeweg 29 en 31 in Duiven. Hierbij ontvangt u ons definitief besluit.

Definitief besluit

Wij besluiten:

1. U aangevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit Natura 2000, op grond van de Omgevingswet (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e), te verlenen. De vergunning wordt verleend voor de oprichting van COB Holding B.V., waaronder onder andere een composteerinrichting en een biomassacentrale vallen, zoals weergegeven in bijlage 1 en 3.
2. Alle eerder verleende natuurvergunningen, een Wnb-vergunning (zaaknummer 2015-009234 d.d. 27 oktober 2015), volledig in te trekken, zodra er uitvoering is gegeven aan hetgeen gesteld onder 1.
3. De besluiten 1 en 2 zijn onlosmakelijk aan elkaar verbonden. Vernietiging van het ene besluit in een beroepsprocedure leidt ook tot vernietiging van het andere besluit.
4. Dat de beschrijving van het project, in de aanvraag en de bijlagen bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de activiteit en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze beschikking.
5. De in bijlage 2 bij dit besluit opgenomen voorschriften aan deze vergunning te verbinden.

Datum
8 juni 2026

Zaaknummer
2025-011962

Blad
2 van 24

Wij verlenen u deze vergunning. U ontvangt nu het definitieve besluit.
Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

Beroep

Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Janine van der Zijl
Teammanager Vergunningverlening

Bijlagen

- Bijlage 1 – Motivering van het besluit
- Bijlage 2 – Voorschriften
- Bijlage 3 – AERIUS-berekeningen
 - Beoogde situatie (kenmerk RpFm3QBMt61U d.d. 11 december 2025).

Datum

8 juni 2026

Zaaknummer

2025-011962

Blad

3 van 24

- Verschilberekening met reductieverplichting (kenmerk RQSrzgHmMRUM d.d. 6 januari 2026) inclusief bijlage hulpmiddel beoordeling hexagonen met hersteldoel.
- Bijlage 4 – Onderbouwing onlosmakelijkheid

BIJLAGE 1 MOTIVERING VAN HET BESLUIT

1 Toelichting

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit* omschreven;
- dan volgt de *procedure*;
- vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- onder het kopje '*zienswijzen*' wordt de binnengekomen zienswijze behandeld;
- de beslissing wordt afgesloten met een *conclusie*, *overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*;
- de *voorschriften* zijn in bijlage 2 opgenomen.

1.2 Omschrijving activiteiten

COB Holding B.V. is de holding waaronder onder andere een composteerinrichting (Olde Bolhaar EcoService B.V., verder Olde Bolhaar) en een biomassacentrale (COB BMC B.V., verder COB BMC) vallen. Deze beide locaties, gelegen op het bedrijventerrein Innofase te Duiven, zijn voor het onderdeel milieu, op grond van de voorheen geldende wet (Wabo) separaat vergund.

Olde Bolhaar is gelegen aan de Roelofshoeweweg 31 en beschikt voor de haar vergunde milieuactiviteiten, voornamelijk een composteerinrichting, over een Wnb-vergunning (zaaknummer 2015-009234 d.d. 27 oktober 2015). Deze vergunning heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- Op- en overslag en composteren van groenafval met een maximale doorzetcapaciteit van 50.000 ton per jaar;
- Op- en overslag en bewerken van afvalhout/biomassa van maximaal 70.000 ton per jaar;
- Op- en overslag en bewerken van maximaal 50.000 ton per jaar veen, compost en zand voor het veredelen van compostproducten;
- Op- en overslag en bewerken van veegzand en kolkenslib van maximaal 10.000 ton per jaar;
- Inname, op- en overslag van bermmaaisel en slootvegetatie van maximaal 15.000 ton per jaar;
- Een doorzetcapaciteit voor het beheer van biomassa in de vorm van snoeihout c.q. groenafval van maximaal 150.000 ton per jaar;
- Onderhoud en stalling materieel;
- Het gebruik van een houtkachel.

Hoewel er op de locatie van COB BMC gelegen aan de Roelofshoeweweg 29 in het verleden stikstof emitterende activiteiten plaatsgevonden, die eveneens een depositie op omliggende Natura-2000

Datum

8 juni 2026

Zaaknummer

2025-011962

Blad

5 van 24

gebieden tot gevolg hebben gehad, is tot op heden geen natuurvergunning voor de biomassacentrale verleend.

Omdat er echter sprake is van een grote synergie tussen de activiteiten en er sprake is van een onlosmakelijke samenhang, wordt voor het totaal van de activiteiten een nieuwe natuurvergunning aangevraagd. De onlosmakelijkheid is aangetoond met de onderbouwing die in bijlage 4 is opgenomen. Deze onderbouwing bevat een uiteenzetting van de activiteiten (van beide bedrijven) in relatie tot elkaar. Ook de verwevenheid tussen beide bedrijfslocaties wordt toegelicht. Zo hebben beide locaties een ander belang (productie van compost en houtvezels, ten opzichte van productie van energie en warmte), waardoor er duidelijk verschillende activiteiten zijn die elkaar versterken en nodig hebben. Om verder te ontwikkelen zijn beide locaties echter direct van elkaar afhankelijk, daar er onvoldoende energie ter beschikking is om de vervezeling en elektrificatie door te zetten en er een zekere markt voor biomassa voor de biomassacentrale kan worden gerealiseerd vanuit de composteerinrichting. Er kan dus worden geconcludeerd dat tussen beide bedrijfsvoeringen een onlosmakelijke samenhang is, waardoor dit project in het kader van de omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit als één project kan worden gezien.

2 Procedure

Op 12 september 2025 ontvingen wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit op grond van artikel 5.1 lid 1 sub e van de Omgevingswet en afdeling 11.1 van het Besluit activiteiten leefomgeving. De definitie van een Natura 2000-activiteit is volgens de Omgevingswet “een activiteit, inhoudende het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied”. De door u beoogde Natura 2000-activiteit is vergunningplichtig.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. De aanvraag maakt deel uit van deze omgevingsvergunning. De aanvraag is gewijzigd en recentelijk nog aangevuld op 21 november 2025 en 3 en 22 december 2025.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn is een zienswijze binnengekomen.

2.1 Flora en Fauna

Dit besluit geldt alleen voor een Natura 2000-activiteit. Het is mogelijk dat u ook een vergunning moet aanvragen voor een flora en fauna-activiteit. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een vergunning nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

2.2 Houtopstanden

Wanneer er houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn in het kader van afdeling 11.3 van het Besluit activiteiten leefomgeving (activiteiten die houtopstanden betreffen) dient hiervoor een

kapmelding bij de provincie Gelderland te worden gedaan en moet de houtopstand binnen 3 jaar op dezelfde locatie worden herplant.

3 Beoordelingskader

3.1 Bepalen vergunningplicht

Artikel 5.29, eerste lid, van de Omgevingswet bepaalt dat beoordelingsregels voor de aanvraag van een Natura 2000-activiteit worden gesteld met het oog op de natuurbescherming. Het tweede lid bepaalt dat de beoordelingsregels in ieder geval strekken tot uitvoering van artikel 6, tweede, derde en vierde lid, en artikel 16 van de Habitatrictlijn en artikel 9 van de Vogelrichtlijn, in het kader van gebieds- en soortenbescherming.

Op grond van artikel 8.74b, eerste lid, van het Besluit kwaliteit leefomgeving wordt een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit alleen verleend als uit de passende beoordeling, bedoeld in artikel 16.53c, eerste lid, van de Omgevingswet, de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten.

Indien er Natura 2000-gebieden zijn waar de stikstofdepositie in de beoogde situatie boven de kritische depositie grenswaarde (0,00 mol N/ha/j) ligt, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten in de meeste gevallen niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist.

In de uitspraak van 18 december 2024¹ heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak een nuancering aangebracht op de vaste rechtspraak van de afdeling over intern salderen. De afdeling heeft aan deze uitspraak een schema beoordelingskader toegevoegd hoe te handelen bij intern salderen.

1. In de voortoets wordt beoordeeld of het project effect heeft op een Natura 2000-gebied.
2. Wanneer significante effecten van het gehele project niet zijn uitgesloten is er vergunningplicht en is er een passende beoordeling nodig.
3. Intern salderen mag als mitigerende maatregel ingezet worden in de passende beoordeling waarbij de verwachte voordelen moeten vaststaan.
4. Wijziging of beëindiging van bestaande situatie moet zijn verzekerd.
5. Additionaliteitsvereiste: salderen mag alleen als de mitigerende maatregel (inzet referentiesituatie) niet ook nodig is om natuur te behouden, herstellen of verslechtering te voorkomen.

3.2 Het additionaliteitsvereiste

Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) volgt dat getoetst moet worden aan het additionaliteitsvereiste bij het inzetten van mitigerende maatregelen. Uit de PAS-uitspraak van 29 mei 2019² volgt dat een maatregel die als instandhoudings- of passende maatregel ingezet zou kunnen worden, alleen als mitigerende

¹ ECLI:NL:RVS:2024:4923

² <https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@115602/201600614-3-r2/>, zie r.o. 13.5 t/m 13.7

Datum
8 juni 2026

Zaaknummer
2025-011962

Blad
7 van 24

maatregel bij vergunningverlening ingezet mag worden als het behoud van natuurwaarden is geborgd. Hierbij moet worden gelet op de instandhoudingsdoelstellingen en huidige staat van instandhouding, op basis van bijvoorbeeld natuurdoelanalyses. Of, in het geval dat er een verbeter- of hersteldoelstelling geldt, dat doel ook op andere wijze kan worden gerealiseerd.

Uit een uitspraak van de Afdeling van 28 mei 2025³ volgt dat de motivering van het additionaliteitsvereiste project-overstijgend is en ziet op de vraag of de nodige instandhoudings- en/of passende maatregelen zullen worden getroffen voor een Natura 2000-gebied, waardoor mitigerende maatregelen die worden getroffen ten behoeve van individuele projecten niet nodig zijn als instandhoudings- of passende maatregel. Daarbij kan er worden gewezen op een plan, programma of pakket van maatregelen waarin gemotiveerd wordt welke instandhoudings- maatregelen en passende maatregelen, die nodig zijn om uitvoering te geven aan artikel 6, eerste en tweede lid, van de Habitatrictlijn, worden getroffen. In dat plan, programma of pakket van maatregelen kan beleid over het afkomen van de omvang van de referentiesituatie in relatie tot bepaalde projecten een rol spelen, evenals beleid over projecten waarvan de omvang van de referentiesituatie niet wordt gebruikt als instandhoudings- of passende maatregel. Op die manier kunnen de instandhoudings- en/of passende maatregelen die individuele initiatiefnemers treffen een rol spelen in de additionaliteitstoets.

3.3 Gelderse beleidsregels

Op 27 januari 2026 hebben de Gedeputeerde Staten van Gelderland beleidsregels salderen vastgesteld. De publicatie heeft plaatsgevonden op 10 februari 2026. In deze versie is onder andere het onderdeel intern salderen weer opgenomen. Daarnaast wordt het gebruik maken van de referentiesituatie beperkt tot alleen de ruimte die nog structureel in gebruik is of in gebruik genomen kan worden. En er mag slechts 65% van de referentiesituatie worden ingezet bij intern salderen en slechts 35% van de referentiesituatie van een saldogever worden ingezet bij extern salderen als er sprake is van effecten op Natura 2000-gebieden waar verslechtering niet kan worden uitgesloten. Deze reductie wordt gezien als een passende maatregel.

In artikel 5 lid 8 zijn ook een aantal uitzonderingen opgenomen wanneer er niet voldaan hoeft te worden aan het verplichte reductiepercentage:

- Als een project met een tijdelijke emissie wordt gemitigeerd met een activiteit die permanent wordt beëindigd.
- Als een project een nieuwe natuurvergunning nodig heeft voor de continuering van de huidige uitvoering van de activiteit.
- Als een project wordt uitgevoerd ten behoeve van het behalen van de doelstellingen van een Natura 2000-gebied.

³ [Uitspraak 202203354/1/R2 - Raad van State](#), zie r.o. 19.4 en 19.5

Datum
8 juni 2026

Zaaknummer
2025-011962

Blad
8 van 24

3.4 Bepalen referentie

De referentiesituatie is de geldende toestemming die, voor zo ver deze structureel in gebruik is, als mitigerende maatregel wordt ingezet om significante gevolgen voor een Natura 2000-gebied te voorkomen.

De referentiesituatie wordt bepaald aan de hand van een natuurvergunning, aan de hand van een milieutoestemming die is verleend voor de Europese referentiedatum of een situatie die toegestaan was op grond van algemeen geldende regels op de Europese referentiedatum. Als het gaat om een milieutoestemming of een situatie die toegestaan was op grond van algemeen geldende regels dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en feitelijk aanwezig is of nog kan zijn en zonder natuurtoestemming worden hervat. Voor die situaties geldt ook dat als er een situatie later is toegestaan met minder gevolgen voor een Natura 2000-gebied dan in de situatie op de referentiedatum, dan wordt uitgegaan van de situatie met het laagste effect dat de stikstofemissie veroorzaakt.⁴

3.5 Duitse Natura 2000-gebieden

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4 Beoordeling

4.1 Vergunningplicht

In de voortoets mag voor de beoordeling of significante gevolgen zijn uitgesloten, geen vergelijking worden gemaakt van de gevolgen van de bestaande vergunde situatie (exclusief standaardonderdelen) en de gevolgen van het project na wijziging.

Uit de voortoets, waarbij de ingediende AERIUS-berekening van de beoogde situatie (bijlage 3) is beoordeeld, blijkt dat er Natura 2000-gebieden zijn waarop, als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf, depositie van stikstof plaatsvindt wat mogelijk significante effecten heeft op de te beschermen waarden. Hiervoor is een natuurvergunning nodig.

4.2 Effecten stikstof

De AERIUS-berekeningen waarmee de effecten van stikstof worden berekend bevatten een referentiesituatie en een beoogde situatie. Dit betreft een berekening voor enkel de gebruiksfase. Van een aanlegfase is immers geen sprake.

In deze paragraaf geven wij van de referentiesituatie aan hoe wij deze hebben vastgesteld en beschrijven wij de stikstofbronnen. Vervolgens beoordelen we of de mitigerende maatregel (het inzetten van de referentiesituatie) niet ingezet zou moeten worden voor natuurherstel

⁴ ECLI:NL:RVS:2013:1891

Datum
8 juni 2026

Zaaknummer
2025-011962

Blad
9 van 24

(additionaliteitsonderbouwing). Ten slotte stellen wij vast of de berekende effecten van stikstof aanleiding geven om de aangevraagde vergunning te verlenen.

4.2.1 Referentiesituatie

Als referentiesituatie geldt de natuurvergunning van Olde Bolhaar van 27 oktober 2015 met zaaknummer 2015-009234.

Onderstaande tabel 1 is een samenvatting van de referentiesituatie uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 3). In deze AERIUS-verschilberekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 1. Stikstofbronnen referentiesituatie

Bron	Soort/omschrijving	Aantal			
Externe transportbewegingen	Zwaar verkeer	103.240 vervoersbewegingen/jaar			
	Licht verkeer	3.600 vervoersbewegingen/jaar			
Interne vervoersbewegingen	Werktuig	Vermogen (kW)	Draaiuren (uren/jaar)	Brandstof verbruik (L/jr) *	AdBlue verbruik (L/jr) **
	Shovel 1 Inpandig (2024)	180	1.200	20.964	1.257
	Shovel 1 Uitpandig (2024)	180	2.400	41.928	2.515
	Shovel 2 Inpandig (2021)	189	1.200	21.984	1.319
	Shovel 2 Uitpandig (2021)	189	600	10.992	659
	Mobiele kraan 1 Inpandig (2019)	90	2.400	22.728	1.363
	Mobiele kraan 2 Inpandig (2018)	90	2.400	22.944	1.376
	Mobiele kraan 2 Uitpandig (2018)	90	800	7.648	458
	Verkleiner J Inpandig (2018)	225	1000	28.432	1705
	Verkleiner D1 (2021)	315	2.400	92.256	5.535
	Verkleiner D2 (2019)	315	800	31.368	1.882
	Rillen omzetter	224	1.386	29.952	1.797
	Zeefmachine compost	90	1.033	12.314	738
	Zeefmachine RKG	90	250	2.980	178
	Zeefmachine biomassa	90	1.800	21.456	1.287
	Zeefinstallatie	90	800	9.088	545
Zeefinstallatie mengen compost toeslagstoffen	90	1.760	19.994	1.200	
Stationair draaien	Continue emissie	133,7 NO _x kg/jaar 1,70 NH ₃ g/jaar			
Manoeuvreren op het terrein	Zwaar verkeer	103.240 vervoersbewegingen/jaar			
	Licht verkeer	3.600 vervoersbewegingen/jaar			
Koude start	Licht verkeer	1.800 starts/jaar*			
Overige stikstofbronnen	Compostering (50kton groenafval)	1.600 NH ₃ kg/jaar			
	Houtkachel (430 kW, 1.900 uren/jaar)	457,5 NO _x kg/jaar			

Datum
8 juni 2026

Zaaknummer
2025-011962

Blad
10 van 24

* Er is een AERIUS-verschilberekening aangeleverd waarbij in de referentiesituatie rekening is gehouden met 1.800 koude starts per etmaal. Dit is onjuist; het moeten namelijk aantallen per jaar zijn. Wij hebben het aantal koude starts daarom gelijkgesteld aan 1.800 per jaar. Deze export is als bijlage 3 aan dit besluit toegevoegd.

Op grond van onze beleidsregels salderen in Gelderland mag alleen de ruimte die structureel in gebruik is of genomen kan worden, worden betrokken als mitigerende maatregel. De referentiesituatie is op 12 september 2025 aantoonbaar nog in gebruik of kan nog in gebruik genomen worden. Dit is aangetoond door middel van luchtfoto's.

4.2.2 Aangevraagde situatie

Tabel 2 geeft de aangevraagde situatie weer. Dit is een samenvatting van de beoogde situatie uit de bijgevoegde AERIUS-berekening. In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 2. Stikstofbronnen aangevraagde situatie

Bron	Locatie	Soort/omschrijving			Beoogde situatie		
					Draaiuren (uren/jaar)	Brandstof verbruik (L/jr) *	AdBlue verbruik (L/jr) **
Externe transportbewegingen	BMC	Zwaar verkeer			50.402 vervoersbewegingen/jaar		
		Licht verkeer			6.864 vervoersbewegingen/jaar		
	Ecoservice	Zwaar verkeer			28.006 vervoersbewegingen/jaar		
		Licht verkeer			4992 + 3.334 = 8.326 vervoersbewegingen/jaar		
Interne vervoersbewegingen	BMC + Ecoservice	Werktuig	Vermogen (kW)	Bouwjaar			
		Shovel BMC 1	180	2021	2.975	51.974	3.119
		Shovel BMC 2	180	2021	2.975	51.974	3.119
		Intern transport shovel naar BMC	180	2021	750	13.103	786
		Intern transport shovel naar Ecoservice	180	2019	600	11.202	672
		Shovel 1 EcoService	180	2024	700	12.229	733
		Shovel 2 EcoService	180	2019	700	12.376	742
		Shovel 3 EcoService	189	2021	1.500	27480	1.758
		Shovel 4 EcoService	189	2019	1.150	21.471	1.288
		Shovel 5 EcoService	75	2018	300	2.868	172
		Mobiele kraan 1	90	2018	1.250	11.950	717
		Verkleiner EcoService D1	315	2021	480	18.452	1.107
		Verkleiner EcoService D2	315	2019	160	6.274	376
		Rillen omzetter EcoService	224	2023	160	3.458	207
		Zeef EcoService Mengen	90	2016	1.500	17.880	1.072
		Zeef Eco Service Groenafval	90	2023	1.250	14.200	852

Datum
8 juni 2026

Zaaknummer
2025-011962

Blad
11 van 24

Stationair draaien	BMC	Continue emissie	65,28 NO _x kg/jaar 0,85 NH ₃ g/jaar
	Ecoservice	Continue emissie	33,89 NO _x kg/jaar 0,44 NH ₃ g/jaar
Manoeuvreren op het terrein	BMC	Zwaar verkeer	50.402 vervoersbewegingen/jaar
		Licht verkeer	6.864 vervoersbewegingen/jaar
	Ecoservice	Zwaar verkeer	28.006 vervoersbewegingen/jaar
		Licht verkeer	8.326 vervoersbewegingen/jaar
Koude start	BMC	Licht verkeer	3.432 starts/jaar
	Ecoservice	Licht verkeer	2.496 starts/jaar
Overige stikstofbronnen	Ecoservice	Compostering (20 kton groenafval)	640 NH ₃ kg/jaar
	Ecoservice	Houtkachel (430 kW, 1.000 uren/jaar)	240,8 NO _x kg/jaar
	BMC	Biomassacentrale (8.000 uren/jaar bij 30 mg NO _x /Nm ³)	5.529,6 NO _x kg/jaar
	BMC	Cv-installatie (65 kW, 1.900 uren/jaar)	1,4 NO _x kg/jaar

4.2.3 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Uit de AERIUS-verschilberekening blijkt dat de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden substantieel wordt verminderd (ten minste 35%) als gevolg van de activiteiten waarvoor een vergunning is aangevraagd.

Wij baseren onze besluiten op berekeningen, gemaakt met de meest actuele versie van het rekenprogramma AERIUS Calculator.

4.3 Beoordeling onderbouwing additionaliteit

4.3.1 Stikstofdepositie aangevraagd project

De aangevraagde activiteiten leiden tot stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden Veluwe, Rijntakken, Landgoederen Brummen en De Bruuk.

Tabel 3 geeft een overzicht van de gebieden waarop het project depositie veroorzaakt en de omvang van de depositie.

Datum
8 juni 2026

Zaaknummer
2025-011962

Blad
12 van 24

Tabel 3. Resultaten AERIUS-berekening aangevraagde situatie

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gezamenlijke situatie ecoservice 20kton compostering + 100%BMC " (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	34.706,93	7.032,84	34.706,93	0,57	0,00	-

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Veluwe (57)	34.576,24	7.032,84	34.576,24	0,57	0,00	-
Rijntakken (38)	47,01	2.121,62	47,01	0,49	0,00	-
Landgoederen Brummen (58)	70,43	1.940,73	70,43	0,15	0,00	-
De Bruuk (69)	13,25	1.794,50	13,25	0,03	0,00	-

Bij het Natura 2000-gebied Veluwe hebben 12 van de 16 habitattypen een het eindoordeel 'nee, tenzij', bij Rijntakken geen van de 8, bij Landgoederen Brummen 4 van de 6 en bij De Bruuk 1 van de 5. Daarnaast is er ook effect op 4 leefgebieden van de Veluwe. Het betreft de leefgebieden Lg01, Lg09, Lg13 en Lg14. Voor leefgebied Lg01 geldt dat geen sprake is van een overbelasting van stikstofdepositie. Verder blijkt uit de natuurdoelanalyses dat vanwege de soorten die gebruik maken van de leefgebieden Lg09, Lg13 en Lg14 het eindoordeel 'Nee, tenzij' wordt gegeven. Deze leefgebieden zijn eveneens stikstofgevoelig. Tot slot is er ook effect op 3 leefgebieden van de Rijntakken. Het betreft de leefgebieden Lg02, Lg08 en Lg11. Voor leefgebied Lg02 geldt dat geen sprake is van een overbelasting van stikstofdepositie. Verder blijkt uit de natuurdoelanalyses dat vanwege de soorten die gebruik maken van de leefgebieden Lg08 en Lg11 het eindoordeel 'Ja' of 'Ja, mits' wordt gegeven.

Dit houdt in dat het vastgestelde pakket aan maatregelen niet volstaat om verslechtering tegen te gaan en realisatie van instandhoudingsdoelstellingen mogelijk te maken. De natuurdoelanalyse maakt in dat geval duidelijk wat de knelpunten zijn. In een groot gedeelte van de habitattypen en in 5 van de 7 bovengenoemde leefgebieden is stikstofbelasting een knelpunt. In de natuurdoelanalyses is geconcludeerd dat aanvullende emissie- c.q. depositie reducerende maatregelen noodzakelijk zijn voor het behalen van de relevante instandhoudingsdoelstellingen. Zodoende is het noodzakelijk dat aanvullende maatregelen worden getroffen om tot het doelbereik te komen.

4.3.2 Referentiesituatie van het project

Om bovenstaande depositie van de aangevraagde activiteit te mitigeren (om daarmee verslechtering van de kwaliteit van de in paragraaf 4.3.1 genoemde habitats en leefgebieden te

Datum
8 juni 2026

Zaaknummer
2025-011962

Blad
13 van 24

voorkomen) gaat de aanvraag uit van intern salderen met de toegestane activiteit op de locatie. Deze toestemming is weergegeven in tabel 1.

4.3.3 Mitigerende maatregel (intern salderen)

Ten aanzien van de habitattypen en -soorten met een ‘nee-tenzij’ eindoordeel valt verslechtering niet uit te sluiten en zijn passende maatregelen nodig om verslechtering van natuurwaarden te voorkomen. De voorwaarden in de beleidsregels salderen zijn opgenomen als passende maatregel (zie paragraaf 3.3 van dit besluit). Om te kunnen voldoen aan de nieuwe beleidsregels dient er een substantiële reductie plaats te vinden. Intern salderen op basis van de beleidsregels leidt ertoe dat stikstofemissie ten gevolge van vergunde activiteiten substantieel wordt gereduceerd. Met deze beleidsregels wordt de dalende lijn van depositie op de omliggende Natura 2000-gebieden Veluwe, Rijntakken, Landgoederen Brummen en De Bruuk ingezet, evenals de bijdrage van de depositie aan de landelijke stikstofdeken, zoals opgenomen in de meest actuele versie van het rekenprogramma AERIUS Calculator.

In de uitspraak van 2 juli 2025⁵ heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak gesteld (r.o. 10.7) dat het college niet alleen de te treffen maatregelen in beeld moet brengen, maar ook moet onderbouwen welke daling van stikstofdepositie naar het oordeel van het college noodzakelijk is, en binnen welke termijn deze daling van stikstofdepositie kan worden gerealiseerd. Het college zal vervolgens moeten motiveren waarom de daling van stikstofdepositie door de voorgestelde maatregelen voldoende is om verslechtering tegen te gaan. De passende maatregelen moeten vervolgens zijn gericht op het tegengaan van de (dreigende) verslechtering.

4.3.4 Versnellingsaanpak stikstof

De beleidsregels zijn onderdeel van de Gelderse programma aanpak ‘Versnellingsaanpak stikstof’ (hierna: VAS). De VAS is in december 2024 aangekondigd en bestaat uit verschillende onderdelen met onder andere als doel de natuur sterker te maken en wonen en werken vlot te trekken door stikstof te reduceren.

Momenteel zijn er vanuit de VAS verschillende sporen opgepakt:

- Het strokenbeleid: 60-70% reductie van stikstofemissies t.o.v. 2018 in 500 meter stroken rondom de Veluwe, Landgoederen Brummen, Willinks Weust en Bekendelle. Momenteel is een denkrichting van de maatregelen voor deze gebieden gepubliceerd en vindt de participatie rondom deze in te voeren maatregelen plaats. In oktober 2026 zullen de maatregelen worden vastgesteld. Tot die tijd geldt het voorbereidingsbesluit, waarin een verbod op alle nieuwe en wijzigingen van stikstof emitterende activiteiten binnen deze gebieden is vastgelegd.
- Beleidsregels salderen: het wegnemen van ruimte die niet structureel in gebruik is of genomen kan worden en verplichting van 35% reductie voor nieuwe ontwikkelingen met effecten op N2000 – gebieden waar verslechtering niet kan worden uitgesloten. Dit is dus het beleid over het afnemen van de omvang van de referentiesituatie in relatie tot projecten. Omgekeerd geldt dus dat in deze gevallen 65% van de depositie van de referentiesituatie niet wordt gebruikt als instandhoudings- of passende maatregel.

⁵ ECLI:NL:RVS:2025:2969

- Bronmaatregelen: Voor de provincie Gelderland geldt dat op grond van wettelijke doelen en vereisten Gelderse agrarische bedrijven gemiddeld 42% ten opzichte van 2018 van de stikstofemissie moet reduceren. Voor bronnen uit de sector industrie geldt een reductiedoel van 38% emissiereductie in 2030 ten opzichte van 2019. Voor mobiliteit en wonen geldt een 25% reductie in 2030 ten opzichte van 2019. Naast het strokenbeleid en de Gebiedsgerichte Aanpak Veluwe zal een combinatie van kortetermijnmaatregelen en een ontwikkelaanpak worden uitgewerkt om de uitstoot van stikstof bij de bron te verminderen.

4.3.5 Andere maatregelen

In zowel de Contourennota⁶, het Programma Stikstofreductie en Natuurverbetering (PSN)⁷ als in de Uitvoeringsagenda GMS is al inzichtelijk gemaakt binnen welk tijdpad de maatregelen worden uitgevoerd, alsmede wat het effect van de maatregelen is. De periode tussen 2021 en 2025 kenmerkte zich als de aanlooptijd van het bovengenoemde maatregelenpakket: er zijn veel maatregelen uitgewerkt en klaargezet om ook daadwerkelijk resultaat te behalen. Echter, door verschillende oorzaken heeft de uitvoering van de geplande maatregelen tot op heden vertraging opgelopen. Met de reeds verstrekte rijks gelden geven wij voortgang aan de onderstaande reeds ingezette maatregelen⁸:

- Vrijwillige aankoop agrarische bedrijven (regelingen omschakeling, gedeeltelijke beëindiging en verplaatsing);
- Stimulering innovatie en modernisering brongerichte maatregelen stalemissies;
- Regeling managementmaatregelen melkveehouders Veluwe;
- Vergroten en vergoeden landschapselementen agrarisch gebied⁹;
- Drukfactoren aanpak anders dan stikstof buiten N2000¹⁰.

4.3.6 Natuurherstelmaatregelen

Naast de hiervoor genoemde maatregelen, die gericht zijn op de noodzakelijke reductie van stikstof op de afzienbare termijn, worden er op dit moment ook Natura 2000-herstelmaatregelen getroffen. In de beheerplannen van alle Natura 2000-gebieden is beschreven welke maatregelen het gebied nodig heeft om de instandhoudingsdoelen die zijn opgenomen in het aanwijzingsbesluit van het gebied, te behalen. In de beheerplannen, wordt overigens ook de link gelegd met bredere (natuur)ontwikkelingen. Voor de Natura 2000-gebieden buiten de provincie Gelderland werken de daarvoor bevoegde provincies zelf aan natuurherstelmaatregelen. Voor de Gelderse Natura 2000-gebieden Veluwe, Rijntakken, Landgoederen Brummen en De Bruuk zijn bijvoorbeeld, ten behoeve van stikstofgevoelige natuurwaarden, de volgende natuurherstel-maatregelen reeds getroffen en/of in uitvoering:

⁶ Raadpleegbaar via de website van de Rijksoverheid:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2021/07/16/contourennota-programma-stikstofreductie-en-natuurverbetering>

⁷ Raadpleegbaar via de website van de Rijksoverheid:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2022/12/19/programma-stikstofreductie-en-natuurverbetering-en-nota-van-antwoord>

⁸ Uitvoeringsagenda GMS 2021-2024

⁹ Dit leidt tot vermindering van oppervlakte van landbouwgrond met hoge mestgiften.

¹⁰ Deze maatregelen leiden zelf niet tot reductie van atmosferische stikstofdepositie. Wel kunnen bepaalde (delen van) gebieden door systeemherstel minder gevoelig worden voor stikstof. Deze maatregelen kunnen wel bijdragen aan vermindering van andere stikstofbronnen, zoals met meststoffen belast grond- en oppervlaktewater, mineralisatie van veen en interne eutrofiëring.

Datum
8 juni 2026

Zaaknummer
2025-011962

Blad
15 van 24

Natura 2000-gebied Veluwe (57)

- Grootschalig bosherstel in historische boscomplexen, herstel en uitbreiding van de eikenstrubbenboscomplexen, herstel van hardhoutooibossen en revitaliseringsmaatregelen;
- Beperken zwijnendruk in oude eikenbossen en regionaal verlagen van de omvang van wilde hoefdierpopulaties;
- Inrichting en omvorming natuur zoals de maatregelpakketten voor duurzame heide, voor stuifzandlandschap, voor herstel van vochtige en natte heidelandschappen, voor jeneverbesstruweel en de aanleg van tijdelijke heideakker;
- Extensivering en aankoppelen van landbouwgrond;
- Opstellen en uitvoeren plannen voor het herstel en behoud van kwetsbare vennen;
- Optimaliseren hydrologisch systeem, tegengaan van verdroging en verbeteren waterkwaliteit ten behoeve van vennen, venen en beken;
- Opheffen versnippering door onder ander de aanleg verbindingen tussen heidegebieden;
- Diverse aanvullend beheermaatregelen zoals exotenbestrijding (Amerikaanse eik, vogelkers, robinia), extra chopperen, inzet van gescheperde begrazing en opslag verwijderen op heide en stuifzand;
- Aanpassen van padenstructuur en gericht beperken van de openstelling van sommige deelgebieden, om verstoring door recreanten te verminderen;
- Maatregelen specifiek gericht op het versterken van leefgebied en soorten;
- Stellen randvoorwaarden aan beheer.

Natura 2000-gebied Rijntakken (38)

- Extra maaien/hooien en afvoeren en nabeweiden ten behoeve van glanshaverhooilanden;
- Afgraven van hoge oeverwallen t.b.v. stroomdalgraslandsoorten;
- Aanpassen van vegetatielegger en extensiveren van beheer t.b.v. uitbreiding en kwaliteitsverbetering van essen-iepenbossen en hardhoutooibossen,
- Uitbreiding en kwaliteitsverbetering ten behoeve van stroomdalgraslanden en glanshaverhooilanden;
- Aanleg plas-drassituaties onder andere ten behoeve van de Watersnip;
- Kwartelkoning vriendelijk natuurbeheer: afspraken maken met beheerders over mozaïekbeheer, laat maaien van hooilandpercelen en/of aangepast begrazingsbeheer.

Natura 2000-gebied Landgoederen Brummen (58)

- Uitvoeren hydrologische maatregelen zoals het dempen en verondiepen van watergangen, omleggen van watergangen en het graven van een nieuwe watergang;
- Omvorming van bos naar heide of alluviaal bos;
- Inrichten, afgraven en plaggen van (agrarische) percelen ten behoeve van de ontwikkeling van schraalland en bos;
- Verwijderen van exoten;

Datum
8 juni 2026

Zaaknummer
2025-011962

Blad
16 van 24

- Uitvoeren beheermaatregelen als het periodiek dunnen, maaien, begrazen en uitmijnen;
- Maaien van heischrale graslanden om successie tegen te gaan;
- Verkenning naar de noodzaak en mogelijkheden voor ecologische verbindingzones;
- Onderzoek naar de omvang en kwaliteit leefgebied van de kamsalamander.

Natura 2000-gebied De Bruuk (69)

- Verondiepen en waterdicht maken met leem van sloten en greppels in het gebied. Hierdoor blijft kwelwater langer in het natuurgebied en kan het niet via de sloten wegstromen;
- Verondiepen en waterdicht maken met leem van watergangen die om het gebied lopen. Daar waar dit niet kon, is een watergang verder van het gebied gelegd en zijn stuwen geplaatst zetten we n in watergangen om de waterstanden hoger te houden. Dit zorgt ervoor dat kwelwater niet in de watergangen naar boven komt en wegstroomt, maar in het natuurgebied zelf naar boven komt;
- Onderzoek naar het effect van de uitgevoerde hydrologische maatregelen en noodzaak voor verder hydrologisch herstel, indien nodig opstellen van een integraal plan en het eventueel uitvoeren van maatregelen uit dit plan. Onderdeel hiervan vormen ook de tussentijdse evaluatie van de monitoring en diverse onderzoeken naar de hydrologische invloed van de omgeving, zoals grondwateronttrekkingen en de invloed van verhardingen en watergangen in de omgeving;
- Afronding van de inrichting van de bestaande verbinding uit het GNN (Gelders natuurnetwerk) en GO (Groene ontwikkelingszone) tussen De Bruuk en het Kranenburger Bruch in Duitsland;
- Onderzoeken naar kennisleemten zoals invloed vuilstort Dukenburg, beïnvloedingszone nitraat/ sulfaat, bodemchemisch onderzoek en de eventuele instroom van landbouwwater via de Ashorstersloot;
- Bestrijden exoten.

4.4 Nadere toelichting passende maatregelen

In navolging van de Logtsebaan-uitspraak is in de rechtspraak reeds invulling gegeven aan de vraag op welke wijze inzichtelijk gemaakt moet worden of en welke passende maatregelen worden getroffen. Zo moet gemotiveerd worden welke andere maatregelen zijn of zullen worden getroffen, binnen welk tijdpad worden de maatregelen uitgevoerd en wanneer wordt verwacht dat deze effectief zijn. In het onderstaande gaan wij verder in op een aantal concrete passende maatregelen.

4.4.1 LBV (plus)- en MGO-regeling

De Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties (Lbv) is een subsidieregeling voor veehouders die willen stoppen met hun bedrijf of met een locatie van hun bedrijf. Het doel van de regeling is om de stikstofuitstoot vanuit de veehouderij te verlagen, zodat de natuur die daarvoor gevoelig is, kan herstellen. MGO-1 staat voor Maatregel Gerichte Opkoop, eerder MGA-I genoemd. Deze regeling is gericht op de vrijwillige opkoop van piekbelastende veehouderijbedrijven zodat dit bijdraagt aan de verlaging van de depositie van ammoniak op stikstofgevoelige natuur in Natura

Datum
8 juni 2026

Zaaknummer
2025-011962

Blad
17 van 24

2000-gebieden. Deze maatregel is gericht op selectieve opkoop van veehouderijbedrijven die een hoge stikstofdepositie veroorzaken op één of meerdere natuurgebieden in de nabijheid van het bedrijf, de zogenoemde piekbelasters. Met deze maatregel wordt uitvoering gegeven aan de noodzakelijke daling van stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden.

In de uitspraak van de rechtbank Gelderland van 11 april 2024 (ECLI:RBGEL:2024:2061, r.o. 11.1) zet het rechtscollege uiteen op welke wijze we de verwijzing naar de LBV-(plus) regeling kunnen concretiseren. Voor 93 LBV+ en 6 MGO bedrijven is een goedgekeurd intrekingsverzoek geregistreerd bij de provincie. Voor deze bedrijven kan met redelijke zekerheid worden gesteld dat zij ook gaan beëindigen en de vergunningen verleend zullen worden. Het intrekken van de stikstofruimte van de LBV(+) bedrijven heeft bijgedragen aan de ingezette dalende lijn zoals opgenomen in de laatste rekenversie van het rekenprogramma AERIUS Calculator.

Aankomende beëindigings- en verplaatsingsregelingen

Op 18 november 2024 is de Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties (Lbv) kleinere sectoren opengesteld. De Lbv kleinere sectoren richt zich op een vijftal diercategorieën die niet onder de LBV(+)-regeling vallen en waarvan de stikstofvracht op of boven een vastgestelde drempelwaarde uitkomt.

Per 6 januari 2025 is verder de Landelijke verplaatsingsregeling veehouderijen met piekbelasting (Lvvp) opengesteld. Deze regeling is bedoeld voor piekbelasters die hun veehouderij willen verplaatsen naar een locatie in Nederland (of een ander land in de Europese Unie), waarbij de bedrijfsactiviteiten op de nieuwe locatie in Nederland niet onder de aanpak piekbelasting vallen. Per 6 oktober 2025 is daarnaast de MGB (Maatregel Gerichte Beëindiging) opengesteld. Dit is een vrijwillige beëindigingsregeling vanuit Provincie Gelderland. De regeling is bedoeld voor veehouderijen die in een van de Gelderse Natura 2000-gebieden of daaromheen liggen. Met deze regeling worden ondernemers met een veehouderij gestimuleerd om volledig of gedeeltelijk te stoppen met hun bedrijf. Hiermee wordt de neerslag van stikstof verminderd in en om Natura 2000-gebieden in Gelderland.

4.4.2 Regeling Circulaire Mestverwerking

Naast maatregelen die leiden tot een lagere emissie uit de stal, zijn er ook maatregelen nodig die leiden tot een lagere input van stikstof via het veevoer en een lagere emissie uit de opslag en aanwending van mest. Via pilots werkt de provincie aan kennisontwikkeling om op die manier de uitstoot van stikstof omlaag te brengen. Verder heeft provincie Gelderland in 2023 een subsidieregeling Circulaire mestverwerking opengesteld. Deze regeling stimuleerde stalaanpassingen en het plaatsen van stikstofstrippers. Beide maatregelen zullen bijdragen aan minder depositie van stikstof op de natuur. In de ante evaluatie van deze regeling is berekend dat via deze openstelling een emissiereductie van 51.000 kg NH₃/jaar wordt bereikt. De emissiereductie door stikstofstrippers zal overigens niet zichtbaar zijn in de stalvergunningen.

Landelijke regelingen mestverwerking

Naast voornoemde regeling Circulaire Mestverwerking zijn er ook een aantal landelijke regelingen die hierop zien: de subsidieregeling Hoogwaardige mestverwerking (HMV) en de Subsidiemodules

brongerichte verduurzaming stal- en managementmaatregelen (Sbv). De HMV is bedoeld voor bedrijven die een hoogwaardige mestverwerkingsinstallatie laten bouwen, zoals een mestvervoerder of een mestverwerkend bedrijf. Door mest centraal te verwerken kan de landelijke uitstoot van ammoniak beperkt worden. De SBV richt zich op veehouderijen die middels maatregelen en aanpassing van stalsystemen hun stikstofuitstoot verminderen.

4.4.3 Kadernota Agrifood

Vanuit de Kadernota Agrifood wordt ingezet op de omschakeling naar een natuur inclusieve (kringloop) landbouw (NIL). Hierdoor vindt minder input van stikstof in de vorm van (kunst)mest plaats. Een lagere aanbreng van deze stikstofbronnen betekent dat er daardoor minder in het water of de natuur terecht komt. Door de bodem minder intensief te gebruiken draagt NIL bij aan stikstofreductie en aan de doelen voor natuur, landschap, water en bodem. Samen met boeren kijken we gebiedsgericht naar mogelijkheden voor de ontwikkeling voor de vormen van NIL. Voor 10 gebiedsprocessen rondom de Veluwe, Rijntakken en Achterhoek zijn er momenteel voor 39 bedrijven bedrijfsplannen opgesteld voor de omschakeling naar NIL. Vanuit genoemde gebiedsprocessen worden momenteel aanvragen opgesteld om deze bedrijfsplannen uit te voeren. Er is geld voor de uitvoering beschikbaar via de GLB-regeling 'Samenwerking voor Integrale Gebiedsontwikkeling', die provincie Gelderland in november 2024 open heeft gesteld.

4.4.4 Conclusie additionaliteit

Op basis van bovenstaande uiteenzetting kan worden geconcludeerd dat:

- In dit besluit wordt, in lijn met de vereiste van zekerheid over de realisatie van maatregelen, concreet en voldoende onderbouwd welke maatregelen worden getroffen voor de noodzakelijke en aantoonbare reductie van stikstofdepositie op afzienbare termijn ten gunste van de betrokken stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.
- De aanvraag is onlosmakelijk verbonden met de inzet van een passende maatregel in de zin van artikel 6, tweede lid van de Habitatrictlijn, namelijk de toepassing van de beleidsregels salderen. Deze toepassing garandeert een substantiële en feitelijke reductie van de stikstofdepositie als gevolg van de ontwikkeling op locaties Roelofshoeweg 29 en 31 in Duiven door een directe en onomkeerbare reductie van (ten minste) 35% van de referentiesituatie.
- De beleidsregels salderen hebben als doel om noodzakelijke stikstofreducties mogelijk te maken. De beleidsregels leveren daarmee een directe en aantoonbare bijdrage aan de realisatie van de natuurdoelen door structurele en onomkeerbare stikstofreducties mogelijk te maken, waarmee de herstel- en instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden worden ondersteund.
- De collectieve en gegarandeerde bijdrage van de aanvragen, die moeten feitelijk voldoen aan de beleidsregels salderen, de natuuropgave is relatief zo groot dat deze, ook zonder dat het volledige maatregelpakket inzichtelijk is gemaakt, ruimschoots als 'passend' is aan te merken.

Datum
8 juni 2026

Zaaknummer
2025-011962

Blad
19 van 24

4.5 Overige effecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken is circa 1 km. Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

4.6 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit is een zienswijze binnengekomen.

Zienswijze van de stichting Mobilisation for the Environment, gedateerd 14 april 2026

1. Anders dan u stelt, is sprake van twee verschillende projecten. De activiteiten zijn niet onlosmakelijk. Dat blijkt al uit het feit dat de activiteiten voorheen altijd los van elkaar zijn bedreven.
2. Het is niet duidelijk uit welke concrete verandering het batig saldo van de saldogevende activiteit ontstaat. Het is niet aannemelijk dat er batig saldo beschikbaar is.
3. De additionaliteitstoets is niet gemotiveerd wordt. Verondersteld wordt dat de nieuwe beleidsregels voldoende grond bieden om te salderen, maar de motivering daarvan ontbreekt.

Reactie op punt 1 van de zienswijze

De Sabic-uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 24 september 2025, ECLI:NL:RVS:2025:4529 heeft een kader geschapen om de onlosmakelijkheid van een project te beoordelen. Voor de beoordeling van de onlosmakelijkheid van een project moet enkel naar de aangevraagde situatie worden gekeken. In paragraaf 2.2 van de notitie van 12 februari 2026, welke in bijlage 4 is opgenomen, is de onlosmakelijkheid van het project reeds onderbouwd. Op welke wijze de activiteiten voorheen plaatsvonden, is voor de beoordeling van de onlosmakelijkheid in de aangevraagde situatie dan ook niet relevant.

Reactie op punt 2 van de zienswijze

Het positieve saldo vloeit voort uit de vermindering van de composteeractiviteiten bij Olde Bolhaar, waarbij in de toekomstige situatie een maximum geldt van 20.000 ton groenafval per jaar. Voor de borging is dit ook nog expliciet in een voorschrift neergelegd.

Reactie op punt 3 van de zienswijze

De depositietoenames in de beoogde situatie worden volledig gemitigeerd door middel van intern salderen. Wij menen dat de mitigerende maatregel ingezet mag worden, omdat dit een direct gevolg is van de passende maatregel uit de beleidsregel, zijnde de reductie eis. Deze passende maatregel is onderdeel van het programma VAS met daarin verschillende maatregelen om stikstof te reduceren.

Het programma en de daaraan hangende maatregelen zijn volop in ontwikkeling. Met het gehele programma VAS zullen we uiteindelijk de noodzakelijke dalende lijn inzetten. Het programma zal continu gemonitord worden of deze doelen in zicht zijn en blijven. Als onderdeel van dit grotere programma is de stikstofreductie uit de beleidsregel een vastgestelde maatregel die in uitvoering

Datum
8 juni 2026

Zaaknummer
2025-011962

Blad
20 van 24

gebracht kan worden. Het is noodzakelijk dat de vergunningverlening die direct samenhangt met de uitvoering van deze passende maatregel doorgang vindt, zodat stikstof daadwerkelijk gereduceerd kan worden en andere maatregelen ook uitgevoerd kunnen worden.

4.7 Conclusie

Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat de aanvraag samenhangt met het treffen van een instandhoudings- of passende maatregel als bedoeld in artikel 6, eerste en tweede lid van de Habitatrictlijn, het overgebleven gedeelte wat niet als passende maatregel gebruikt wordt, ingezet mag worden als mitigerende maatregel en dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. De aanvraag past binnen de beleidsregels salderen in Gelderland en kan worden vergund.

5 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

Datum

8 juni 2026

Zaaknummer

2025-011962

Blad

21 van 24

6 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

- Omgevingswet artikel 2.18, artikel 2.24, artikel 2.31a, artikel 4.11, artikel 4.3,
- Artikel 4.5, artikel 5.1, artikel 5.18, artikel 5.29
- Besluit activiteiten leefomgeving afdeling 11.1
- Wet stikstofreductie en natuurverbetering
- Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3
- Beleidsregels salderen Gelderland 2026

Datum
8 juni 2026

Zaaknummer
2025-011962

Blad
22 van 24

BIJLAGE 2 VOORSCHRIFTEN

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

- 1 Deze vergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
- 2 De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij zijn in staat en handelingsbekwaam om deze voorschriften uit te voeren.
- 3 Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekeningen zoals weergegeven in bijlage 3 moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
- 4 Het project waarvoor deze vergunning is verleend en weergegeven is in bijlage 3 van dit besluit moet binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit zijn gerealiseerd.
- 5 De vergunninghouder mag op het bedrijf jaarlijks maximaal 20.000 ton groenafval composteren.
- 6 De jaarlijkse hoeveelheid te composteren groenafval dient door de vergunninghouder deugdelijk te worden geregistreerd en op verzoek aan het bevoegd gezag te worden overgelegd.

Datum

8 juni 2026

Zaaknummer

2025-011962

Blad

23 van 24

BIJLAGE 3 AERIUS-BEREKENINGEN

AERIUS-berekeningen

- Beoogde situatie (kenmerk RpFm3QBMt61U d.d. 11 december 2025).
- Verschilberekening met reductieverplichting (kenmerk RQSrzgHmMRUM d.d. 6 januari 2026) inclusief bijlage hulpmiddel beoordeling hexagonen met hersteldoel.

Datum

8 juni 2026

Zaaknummer

2025-011962

Blad

24 van 24

BIJLAGE 4 ONDERBOUWING ONLOSMAKELIJKHEID