

ZIENSWIJZENNOTA

Ontwerp afvalstoffenverordening aanwijzingsbesluit afvalcontainers Haverlanden

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
1.1. Algemeen.....	3
1.2. Procedure Afvalstoffenverordening aanwijzingsbesluit afvalcontainers Haverlanden	3
2. Zienswijzen ten aanzien van het Ontwerp aanwijzingsbesluit	4
2.1. Zienswijze 1	4
2.2. Zienswijze 2	4
2.3. Zienswijze 3	6
2.4. Zienswijze 4	7
3. Overzichtsschets containerlocatie	8

1. Inleiding

1.1. Algemeen

In de raad van 8 november 2021 is besloten de bovengrondse restafval containers bij flats en appartementen te vervangen door ondergrondse containers. De vervanging van de containers wordt fasegewijs uitgevoerd.

Voor de locaties van de ondergrondse containers is een ontwerp aanwijzingsbesluit vastgesteld. Het *Ontwerp afvalstoffenverordening aanwijzingsbesluit afvalcontainers Haverlanden* heeft met ingang van 2 maart 2026 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn 4 zienswijzen ontvangen.

Om een ieder over de voorgenomen plaatsing van containers te informeren is op 27 februari 2026 naar alle betrokkenen een brief gestuurd. Hierin was informatie opgenomen over de plaatsing van de containers en een kaartje met de locatie. In deze brief is aangegeven dat het ontwerp aanwijzingsbesluit te vinden is op www.wageningen.nl/containers. Op deze site is extra informatie te vinden, de detailkaartjes van elke locatie en de link naar de officiële publicatie op Overheid.nl.

De voorliggende zienswijzennota bestaat uit drie hoofdstukken. Na deze inleiding bevat hoofdstuk 2 een overzicht van de ingekomen zienswijzen. Per zienswijze is de reactie van de gemeente gegeven. De ingebrachte zienswijzen gaven geen aanleiding tot wijzigingen in de plannen ten opzichte van het ontwerpaanwijzingsbesluit.

Hoofdstuk 3 bevat een schets van de toekomstige situatie van de afvalcontainers aan de Haverlanden.

1.2. Procedure Afvalstoffenverordening aanwijzingsbesluit afvalcontainers Haverlanden

Zienswijzenronde

Het ontwerpbesluit heeft na publicatie op de website Overheid.nl gedurende zes weken digitaal ter inzage gelegen. Daarnaast is in een brief aan de bewoners van de wijk aangegeven dat het besluit ter inzage lag. Gedurende deze termijn heeft iedereen schriftelijk of mondeling een zienswijze kunnen indienen.

Vaststelling

Na de zienswijzenronde heeft het college van B&W in mandaat besloten tot vaststelling van het definitieve afvalstoffenverordening aanwijzingsbesluit afvalcontainers Haverlanden. Hierbij zijn de ontvangen zienswijzen meegewogen. Tot en met **12 juni 2026** kunnen belanghebbenden beroep tegen het definitieve aanwijzingsbesluit instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Indien beroep wordt ingesteld kan tevens een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Aan zowel het instellen van beroep als het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.

Het besluit treedt in werking daags na afloop van de beroepstermijn. Het enkel instellen van beroep schorst het plaatsen van de containers niet. Om het plaatsen van de containers te voorkomen moet een afzonderlijk verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

2. Zienswijzen ten aanzien van het Ontwerp aanwijzingsbesluit

Naar aanleiding van de terinzagelegging van het *Ontwerp afvalstoffenverordening aanwijzingsbesluit afvalcontainers Haverlanden* zijn 4 zienswijzen binnengekomen. Ze zijn allemaal binnen de daarvoor gestelde termijn ingediend en ontvankelijk. In deze hoofdstuk wordt elke afzonderlijke zienswijze samengevat en van een reactie voorzien.

2.1. Zienswijze 1

Deze zienswijze heeft betrekking op de locatie van de containers.

Samenvatting

- a. Aan de omliggende bewoners is toegezegd dat deze containers op het terrein van Capellehof geplaatst zouden worden. Het terrein heeft zelf voldoende plaats voor de voorzieningen voor afvalverwijdering.
- b. De nu voorgestelde locatie leidt ertoe dat het schaarse groen in de Haverlanden wordt opgeofferd voor de plaatsing van vuilcontainers.
- c. De containers komen bijna in de achtertuin van appellant.

Reactie gemeente

- a. In de bestemmingsplanfase is de locatie van de containers bovenop een transportriool van de gemeente getekend, aan de voorzijde van het pand. Dit bleek technisch niet mogelijk om de containers daar te plaatsen, omdat er sprake is van een ondergrondse container. Dit hebben we moeten repareren door de oplossing elders te zoeken.
We hebben gekeken naar het terrein achter de appartementen. Als de containers daar geplaatst zouden worden, dan moet de inzamelaar achteruit daar naar toe moeten rijden. Vanwege veiligheid is dit niet gewenst. Het pad is immers ook in gebruik als uitgang voor de achterliggende woningen en als doorsteek naar andere wegen. De keuze is nu gevallen op de locatie aan de straat (Haverlanden) omdat hier het voertuig van ACV op de straat de containers kan legen. Daarnaast is deze plek op voldoende afstand van woningen (6 meter vanaf de dichtstbij gelegen woning, waar een minimum afstand van 3 meter geldt) en de gevel van de betreffende, dichtstbijgelegen woning geen ramen of deuren bevat.
- b. We offeren inderdaad een stukje groen op voor de afvalcontainers. Dat is helaas niet te voorkomen. Het is overigens zo dat de oorspronkelijke plek van de containers nu wordt ingericht met groen. Dit heft elkaar op.
- c. Zoals gezegd komen de containers op 6 meter vanaf de gevel van de dichtst bijgelegen woning. De beleidsregels voor ondergrondse containers geven een minimale afstand tussen gevel en hart van de container van minimaal 3 meter. De woning van appellant ligt op 35 meter vanaf de containerlocatie en zijn tuin op 15 meter.

De zienswijze is geen aanleiding om de locatie van de containers te veranderen.

2.2. Zienswijze 2

Deze zienswijze heeft betrekking op de locatie van de containers.

Samenvatting

- a. Mijn uitzicht is al sterk veranderd door de bouw van de appartementen en nu wordt ook het stukje groen tegenover mijn woning opgeofferd voor afvalcontainers.
- b. Waarom is de afvalplek niet op de hoek van het parkeerterrein gepland, ver van bestaande woningen en op het eigen terrein van de appartementen?

- c. De nieuwe bewoners van de nieuwbouw hebben hun buitendeuren aan de voorkant. Hierdoor is de andere hoek van het complex veel prettiger voor de nieuwe bewoners.
- d. Angst voor herrie en geuroverlast. De huidig aangewezen locatie geeft de meeste hinder voor omwonenden. Door de container op het eigen terrein te plaatsen, wordt dat voorkomen. En het is tenslotte hun afval.
- e. Waarom moeten de bewoners van huurwoningen ertegenaan kijken?
- f. De grootste vrachtwagens, betonwagens en dubbele opleggers met hijskranen konden tijdens de bouw naar achteren. Dan kan een vuilniswagen dat ook.
- g. Op de aangewezen plek is sprake van bebossing en ingesloten tussen bestaande bouw en de nieuwbouw. Aan het einde van het pad is het open. Verlichting kun je daar maken.
- h. Met betrekking tot kabels en leidingen: het pad is niet open geweest, dus dat zal wel meevallen.
- i. Zoveel mogelijk behoud van openbaar groen en parkeerplaatsen. Nu wordt openbaar groen opgeofferd, terwijl op de plek achter de appartementen juist groen wordt gecreëerd.
- j. Als bewoner die nu overlast gaat krijgen van koplampen die de woonkamer inschijnen, extra verkeersdrukke tegenover, extra geluid van de auto's, extra geluid vanaf de balkons van de nieuwbouw, extra geluid van de warmtepompen. En dat allemaal dicht bij de bestaande slaapkamers van de huurwoningen.
- k. Waarom is er geen plattegrond van het terrein in de nieuwe situatie toegevoegd? Die zou duidelijk maken dat er een ideale plek is achter de appartementen.

Reactie gemeente

- a. Het uitzicht uit uw woning is aan de rechterzijde inderdaad veranderd. Door de nieuwbouw van de appartementen is een heel andere situatie ontstaan. In eerste instantie, in de bestemmingsplanfase was de locatie van de containers bovenop een transportriool van de gemeente getekend, aan de voorzijde van het pand. Het bleek technisch niet mogelijk om de containers daar te plaatsen, omdat er sprake is van een ondergrondse container die geplaatst moet worden. Dit hebben we moeten repareren door de oplossing elders te zoeken. We hebben gekeken naar het terrein achter de appartementen. Als de containers daar geplaatst zouden worden, dan moet de inzamelaar achteruit daar naar toe moeten rijden. Vanwege veiligheid is dit niet gewenst. Het pad is immers ook in gebruik als uitgang voor de achterliggende woningen en als doorsteek naar andere wegen. De keuze is nu gevallen op de locatie aan de straat (Haverlanden) omdat hier het voertuig van ACV op de straat de containers kan legen. De oorspronkelijke plek wordt nu groen ingericht, waardoor er niet minder groen in de straat aanwezig zal zijn. Alleen op de plek schuin tegenover u verdwijnt het groen, als daar de containers geplaatst worden.
- b. Zie reactie onder a.
- c. Aan de andere zijde van het appartementenblok is de ruimte tussen de nieuwe appartementen en de bestaande woning 7,5 meter. Dat is te weinig om de containers in te passen. Daarnaast liggen daar kabels en leidingen in de grond, zoals datakabels, waterleiding en elektriciteit. Deze locatie, die u voorstelt, verschilt voor wat betreft het toekomstig uitzicht overigens niet van de nu voorgestelde locatie. Het bezwaar dat u hierover benoemd, geldt dan voor een andere bewoner.
- d. Het gebruik van afvalcontainers maakt geluid. Na het inwerpen wordt een klep dichtgeduwd. Dat maakt wat geluid, maar dat zal aan de overzijde van de straat niet te horen zijn. Het legen van de containers door ACV duurt zo'n 3 minuten per container. Er staan straks 4 containers, 1 voor restafval, 1 voor GFT en 2 voor papier. Dat duurt dan in totaal per week maximaal 12 minuten. Gezien het relatief lage aantal gebruikers zou het zo maar kunnen zijn dat de containers minder dan 1x per week worden geleegd. Dan zal het geluid van het legen van de containers nog korter zijn dan 12 minuten per week. Doordat de restafvalcontainer en de GFT-container goed afgesloten zijn, geven zij geen geuroverlast.

Voor het plaatsen van de container op het achterterrein van de appartementen verwijs ik naar hetgeen onder punt a. is beschreven.

- e. Er is niet speciaal voor gekozen om bewoners van huurwoningen tegen de containers aan te laten kijken. In de hele omgeving zijn alle woningen van de Woningstichting, alle omwonenden zijn daarmee bewoners van huurwoningen. Wat dit betreft maakt het niet uit waar we de containers plaatsen.
- f. Tijdens de bouw zijn de doorgangen naar de achterliggende wegen en de achteruitgang van de andere woningen afgesloten geweest. Daarmee kon een breder pad worden gebruikt naar het bouwterrein. De mensen op het bouwterrein zijn zich ervan bewust dat er bouwverkeer op een bouwplaats kan rijden. Na ingebruikname van de appartementen gaan alle achterliggende paden weer open en kunnen daar allerlei fiets- en wandelbewegingen plaatsvinden. Voor de veiligheid gaat ACV hier niet achteruit rijden of keren op het parkeerterrein.
- g. Op de voorgestelde plek staan struiken, een plantsoen van 2 meter breed. Hiervan pakken we 5 meter om de containers te plaatsen. De term "bebossing" kan ik hier niet plaatsen. Recht tegenover de afvalplek staat een lantaarnpaal. Deze verlicht de containers voldoende. Waarom de containers niet op het einde van het pad plaatsen is beschreven onder punt a en f.
- h. De plek die we voorgesteld hebben is vrij van kabels en leidingen. Onder punt c. kunt u lezen dat dit niet geldt voor de andere hoek van het appartementengebouw. Voor de plaatsing op het achterterrein van de appartementen verwijs ik naar punt a en f.
- i. We proberen bij het plaatsen van containers zoveel mogelijk groen te sparen. Helaas is dat niet altijd mogelijk. De plek voor de appartementen, die als eerste in beeld was, wordt nu groen. Dat compenseert ten opzichte van de nu voorgestelde plek. Voor het groen aan de achterzijde en het waarom we de container daar niet plaatsen verwijs ik naar de punten a en f.
- j. We begrijpen dat de situatie voor u anders wordt dan voorheen. De punten die u aandraagt kunnen we in deze procedure niet oppakken. Voor de hinder die u van de containers verwacht te ondervinden verwijs ik naar punt d.
- k. We hebben de tekeningen en de omgeving heel goed bekeken, voordat we een keuze maakten voor de nu voorgestelde locatie. We hebben daarbij geen betere plek kunnen vinden. Waarom de plek achter de appartementen niet voldoet, kunt u lezen onder punt a. en f.

Deze zienswijzen vormen geen aanleiding om het plan aan te passen.

2.3. Zienswijze 3

Deze zienswijze heeft betrekking op de locatie van de containers.

Samenvatting

- a. De voorgestelde plek ligt te dicht bij mijn woning.
- b. De plek van de afvalcontainers zal leiden tot aantasting van mijn woon- en leefklimaat. Hierbij denk ik aan stankoverlast, geluidsoverlast (bij gebruik en legen van de containers) en een toename van zwerfafval in de directe omgeving.
- c. De kans op bijplaatsingen van afval is groot.
- d. Appellant geeft de voorkeur aan een andere locatie voor de containers, die minder belastend is voor de omwonenden.

Reactie gemeente

- a. De locatie ligt op ongeveer 6 meter vanaf de woning. In onze beleidsregels houden we een afstand aan van minimaal 3 meter aan. Deze afstand is voldoende om hinder van de containers te beperken. Bijkomend aspect voor deze locatie is dat de woning naast de container geen ramen of deuren in de gevel heeft.

- b. Bij een afstand van 6 meter tot een woning met een blinde gevel is de kans op geluids- en stankoverlast minimaal. De containers zijn afgesloten met een klep waardoor geurhinder nauwelijks optreedt. Doordat de klep van de containers rustig dichtgeduwd kunnen worden, zal er geen geluidsoverlast ontstaan. Wellicht dat in beperkte mate geluid- en geurhinder kan spelen bij het legen van de containers. Het legen van de is echter van heel korte duur. Hierdoor is de hinder minimaal.
Bij normaal gebruik van de containers door de bewoners van de nieuwbouwflat, zal geen tot weinig zwerfafval ontstaan. Wij zien geen reden waarom deze bewoners hun afval niet in de containers zullen gooien.
 - c. Het bijplaatsen van afval bij containers is verboden. Het tegengaan van bijplaatsingen is een kwestie van handhaving. Hiervoor hebben we binnen de gemeente een afdeling Handhaving die zich hier actief mee bezighoudt. Ook de schone buurtcoaches houden dit scherp in de gaten.
 - d. De gemeente heeft verschillende opties voor het plaatsen van de containers onderzocht. Voor de onderbouwing waarom deze plekken niet geschikt zijn, verwijs ik naar zienswijze 2.
- Deze zienswijze vormt geen aanleiding om het plan aan te passen.

2.4. Zienswijze 4

Deze zienswijze heeft betrekking op het medegebruik van de containers door grondgebonden woningen in de straat.

Samenvatting

- a. Kunnen de containers ook gebruikt worden door de bewoners van de grondgebonden woningen in de straat?

Reactie gemeente

- a. Voor woningen in zogenaamde "compacte wijken", waar Haverlanden onder valt, is het mogelijk om op verzoek de restafvalcontainer in te leveren, onder voorwaarde dat het betreffende perceel kleiner is dan 150 m². Het betreffende perceel is 190 m², waardoor niet voldaan wordt aan de eis.

De zienswijze is geen aanleiding om het plan aan te passen.

3. Overzichtsschets containerlocatie

