



BESLUIT NATUURBESCHERMINGSWET 1998 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN
GELDERLAND

Drempelwaarden op grond van beleidsregels stikstof Gelderland

Datum ontwerpbesluit : 17 juli 2013
Onderwerp : Natuurbeschermingswet 1998 - 2013-001087 - gemeente Apeldoorn
Activiteit : het in bedrijf hebben van een varkens-, geiten- en rundveehouderij
aan de Broeklanderweg 18, 7341 PJ Beemte Broekland
Verlenen/weigeren : verlenen vergunning
Aanvrager : Maatschap G.J. Wolters, G.G. Wolters-Vos en J.H. Wolters
Zaaknummer : 2013-001087

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Maatschap G.J. Wolters, G.G. Wolters-Vos en J.H. Wolters aan de Broeklanderweg 18 te Beemte Broekland hierna te noemen aanvrager, van 17 januari 2013 om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, hierna de Nbw 1998.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag voorziet in het houden van varkens, geiten en vrouwelijk jongvee. De inrichting is gelegen op ongeveer 3.850 meter van het Natura 2000-gebied Veluwe en op ongeveer 7.660 meter van het Natura 2000-gebied Uiterwaarden IJssel.

Voor de beoordeling van de aanvraag is het aanvraagformulier Nbw 1998 agrarische bedrijven inclusief bijlagen, d.d. 15 januari 2013, gebruikt.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard. De ontwerpvergunning heeft in de periode van 26 februari tot 9 april 2013 ter visie gelegen. In die periode is op 8 april 2013 een zienswijze ontvangen van Wösten juridisch advies namens Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (MOB) en Vereniging Leefmilieu

Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland;

Gelet op de artikelen 10a, 16, 19d, 19e Nbw 1998 en artikel 3 lid 1 sub I en artikel 4 lid 1 sub a van de Beleidsregels Stikstof en Natura 2000 Gelderland;

HEBBEN BESLOTEN

Maatschap G.J. Wolters, G.G. Wolters-Vos en J.H. Wolters een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te **verlenen** onder het volgende voorschrift:

- 1 Indien de inrichting binnen 3 jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden niet volledig is voltooid en in werking gebracht conform de aanvraag, vervalt de vergunning voor die onderdelen welke binnen die termijn niet zijn benut.

Beoordeling van de aanvraag

Op 15 oktober 2011 zijn de beleidsregels Stikstof en Natura 2000 Gelderland in werking getreden die op deze procedure van toepassing zijn. De artikelen 3 lid 1 sub I en artikel 4 lid 1 sub a van de beleidsregels bepalen, voor zover van belang voor deze procedure, dat een vergunning kan worden verleend indien de geldende drempelwaarden niet worden overschreden. Voor de gebieden Uiterwaarden IJssel, Gelderse Poort, Uiterwaarden Neder-Rijn, Uiterwaarden Waal en Loevestein is de drempelwaarde 1% van de kritische depositiewaarde van de stikstofgevoelige habitattypen. Voor de andere gebieden is de drempelwaarde 0,5% van de kritische depositiewaarde van de stikstofgevoelige habitattypen.

De mogelijk schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen worden in deze procedure uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie.

In tabel 1 is de gewenste veebezetting van het bedrijf weergegeven. De berekeningen van de stikstofdepositie zijn opgenomen in de bijlage.

Tabel 1 Aangevraagde veebezetting

Diersoort	Rav-code / BWL	Aantal
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3	66
Volwassen geiten	C 1	480
Guste en dragende zeugen	D 1.3.101	23
Guste en dragende zeugen	D 1.3.100	122
Vleesvarkens	D 3.100.2	13
Vleesvarkens	D.3.2.15.4.2 / BWL 2009.12	1.944
Gespeende biggen	D 1.1.100.2	477
Kraamzeugen	D 1.2.100	48
Dekberen	D 2.100	2

Uit het vergelijken van bijlage 1 (A Agro-Stacksberekening) met bijlage 2 (drempelwaarden) blijkt dat de totale stikstofdepositie van de gewenste veebezetting niet tot gevolg heeft dat de drempelwaarden worden overschreden. De aanvraag valt daarmee binnen het beleidskader. Een dergelijke toename achten wij vanwege de dalende achtergronddepositie en de afroming van 70% op de in te trekken milieuvergunningen c.q. meldingen, welke in de salderingsbank worden opgenomen, marginaal. Een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen achten wij in deze situatie op voorhand uitgesloten.

Aangezien voor dit bedrijf niet eerder een vergunning of een verklaring van geen bedenkingen op grond van de Nbw 1998 is verleend, is verlening van de vergunning mogelijk voor zover vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale belangen zich hier niet tegen verzetten. Niet is gebleken dat deze belangen vergunningverlening in de weg staan.

Zienswijzen

MOB en Vereniging Leefmilieu stellen het volgende in hun zienswijzen.

Zienswijze 1

Gesteld wordt dat met het verlenen van een vergunning voor onbepaalde tijd een rechtstitel wordt verschaft die nadien in principe niet zonder compensatie aangetast kan worden.

Reactie 1

Bij deze aanvraag is er sprake van een geringe toename onder de drempelwaarde. Doordat de zekerheid is verkregen dat er per saldo sprake is van een positief effect, er wordt immers voor krimpers en stoppers immers 70% afgeroomd, is er geen noodzaak om een vergunning voor bepaalde tijd te verlenen. Voor de aanvrager zou dit ook niet reëel zijn, omdat hij op basis van deze vergunning een flinke investering doet, waarbij hij ervanuit gaat dat hij hiermee jaren vooruit kan. Er is dan ook geen enkele reden om een vergunning voor bepaalde tijd te verlenen.

Zienswijze 2

Gesteld wordt dat ondernemers hun bedrijfsvoering dikwijls zo inrichten dat de bestaande schadelijke emissies maximaal in stand blijven. Emissiereductie door emissiearme huisvesting wordt dikwijls teniet gedaan door het houden van meer dieren, wat leidt tot het nog ernstiger maken van de problematiek.

Reactie 2

Er is geen beleid dat zich verzet tegen het opvullen van de vrijgekomen rechten. Voor de Natuurbeschermingswet is het van belang dat er per saldo geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt. Er is dan ook geen enkele reden om de vergunning te weigeren.

Zienswijze 3

Gesteld wordt dat er vaak helemaal niet geïnvesteerd wordt in emissiearme stalsystemen, terwijl die wel beschikbaar zijn. De eventuele emissietoename wordt dan min of meer afgedekt door wat MOB al lange tijd 'handel in gebakken lucht'noemt. Er is geen sluitend systeem, laat staan goede controle die waarborgt dat er een sluitende systematiek in depositierechten is.

Reactie 3

In het Besluit huisvesting is vastgelegd wat BBT (Beste Beschikbare Technieken) is voor de ammoniakemissie van dierverblijven. Indien een stalsysteem een even lage of lagere ammoniakfactor heeft dan de maximale emissiewaarden van bijlage 1 van het Besluit huisvesting is het systeem voor ammoniak BBT. Voor de diercategorie vleesvarkens is in het Besluit huisvesting een maximale emissiefactor genomen. In onderhavige situatie wordt voor vleesvarkens, met uitzondering van 13 stuks, hieraan voldaan. Uiteindelijk is het voor de Natuurbeschermingswet van belang dat er per saldo geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt. Er is dan ook geen enkele reden om de vergunning te weigeren.

Zienswijze 4

Gesteld wordt dat iedere provincie een eigen koers vaart in combinatie met de mogelijkheid om zonder compensatie de emissie te laten toenemen.

Reactie 4

Compensatie is hier niet aan de orde. Er zijn inderdaad verschillen tussen provincies. Echter voor iedere provincie geldt het wettelijke kader. Dat stelt dat er per saldo geen toename van de depositie mag zijn. Er is dan ook geen enkele reden om de vergunning te weigeren.

Zienswijze 5

Gesteld wordt dat er zelfs ruimte wordt geboden voor een toename van bedrijfsdeposities in een reeds overbelaste situatie.

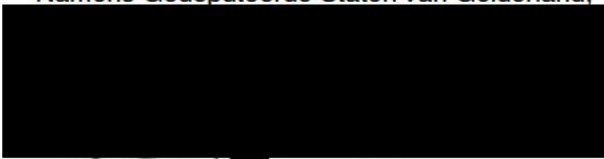
Reactie 5

Er is in de meeste Natura 2000-gebieden in Gelderland inderdaad een situatie dat de achtergronddepositie hoger is dan de kritische depositiewaarde van de betreffende habitattypen. Dit is echter niet in alle Natura 2000-gebieden het geval. Het beleid zorgt ervoor dat er per saldo sprake is van een afname van de depositie. Er is dan ook geen enkele reden om de vergunning te weigeren.

Conclusie

Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft. Nu tevens de belangen zoals vermeld in artikel 19 e sub c Nbw 1998 niet aan de orde zijn, kan de vergunning worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



mr. H. Boerdam
teammanager Vergunningverlening Water Ontgrondingen
en Natuur

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer (070) 426 44 26.

De periode van terinzagelegging staat vermeld op de kennisgeving welke wordt toegezonden met dit besluit en is in te zien via internet: www.gelderland.nl>actueel>bekendmakingen.

bijlagen:

- Berekening aangevraagde situatie
- Kritische depositiewaardes en grenswaardes habitattypes

BIJLAGE 1: Berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Broeklanderweg 18 te Beemte Broekland aanvraag

Gemaakt op: 12-02-2013 12:53:04

Zwaartepunt X: 196,500 Y: 475,500

Cluster naam: Broeklanderweg 18 te Beemte Broekland

Berekende ruwheid: 0,29 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal C	196 492	475 477	1,5	1,5	0,5	0,40	156
2	Stal F+G	196 504	475 454	3,3	3,2	0,3	4,00	495
3	Stal H	196 505	475 441	4,6	3,2	0,3	4,00	398
4	Stal K	196 469	475 439	4,8	3,8	0,5	4,00	528
5	Stal L	196 467	475 474	6,0	4,8	0,5	4,00	912
6	Stal E	196 511	475 497	1,5	1,5	0,5	0,40	101
7	Stal I	196 462	475 422	4,0	5,6	4,7	0,97	1 030

Gevoelige locaties:

Volgnr.	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	<i>Veluwe (rand)</i>	193 890	472 576	1,59
2	H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	193 790	472 515	1,52
3	H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	192 219	475 297	1,02
4	H4030 Droge heiden	191 869	475 912	0,96
5	H4030 Droge heiden	192 626	473 120	1,67
6	H9190 Oude eikenbossen	192 002	475 250	0,96
7	<i>Uiterwaarden IJssel (rand)</i>	203 500	478 524	0,88

Details van Emissie Punt: Stal C (3779)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	Vrouwelijk jongvee	40	3.9	156

Details van Emissie Punt: Stal F+G (3780)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.101	Guste en dragende zeugen	23	4.2	96.6
2	D 2.100	Dekberen	1	5.5	5.5
3	D 3.100.2	Vleesvarkens	10	3.5	35
4	D 1.1.100.2	Gespeende biggen	477	0.75	357.75

Details van Emissie Punt: Stal H (3781)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.2.100	Kraamzeugen	48	8.3	398.4

Details van Emissie Punt: Stal K (3782)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.100	Guste en dragende zeugen	122	4.2	512.4
2	D 2.100	Dekberen	1	5.5	5.5
3	D 3.100.2	Vleesvarkens	3	3.5	10.5

Details van Emissie Punt: Stal L (3783)

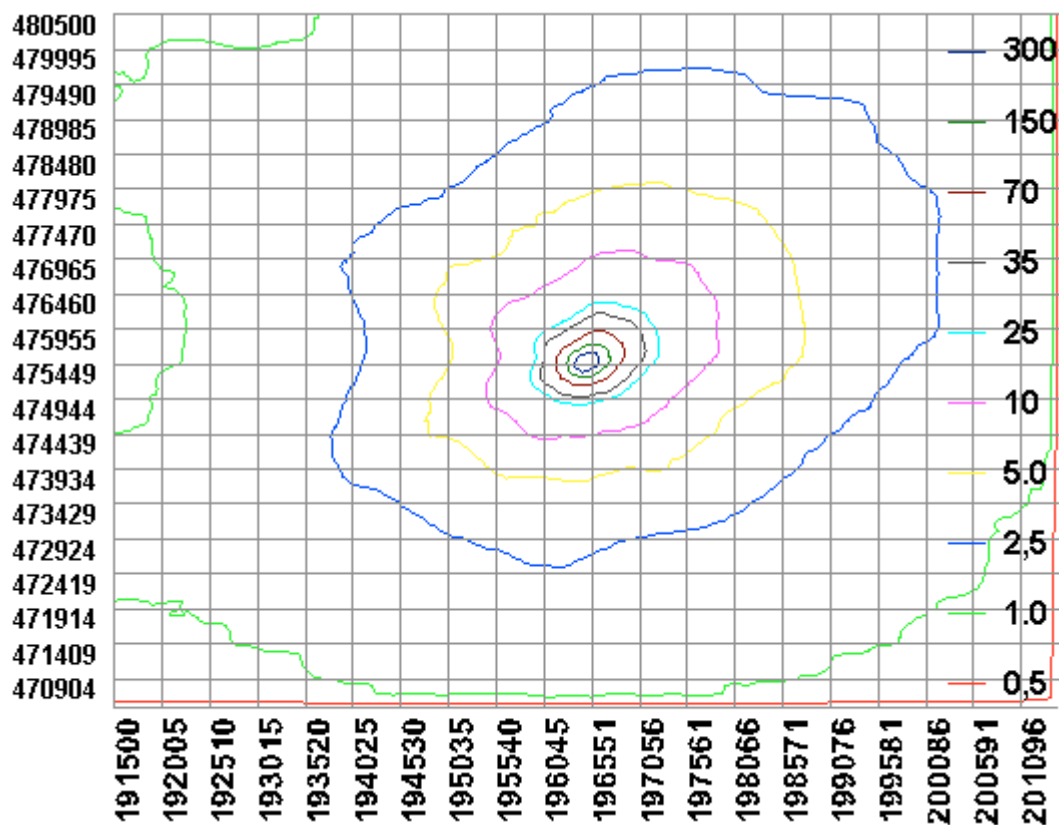
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	C 1	Geiten	480	1.9	912

Details van Emissie Punt: Stal E (3784)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	Vrouwelijk jongvee	26	3.9	101.4

Details van Emissie Punt: Stal I (3785)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.15.4.2	Vleesvarkens	1944	0.53	1030.32



BIJLAGE 2: Kritische depositiewaardes en grenswaardes habitattypes

Code	Naam	mol/ha/jr	0,5% waarde	1,0% waarde
H2310	Stuifzandheiden met struikhei	1071	5,4	10,7
H2320	Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	1071	5,4	10,7
H2330	Zandverstuivingen	714	3,6	7,1
H3130	Zwakgebufferde vennen	571	2,9	5,7
H3140az	Kranswierwateren (in afgesloten zeearmen)	>2400	12,0	24,0
H3150az	Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden (in afgesloten zeearmen)	>2400	12,0	24,0
H3150baz	Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden (buiten afgesloten zeearmen)	2143	10,7	21,4
H3160	Zure vennen	714	3,6	7,1
H3260A	Beken met waterplanten	>2400	12,0	24,0
H3260B	Rivieren met waterplanten	>2400	12,0	24,0
H3270	Slikkige rivieroeveren	>2400	12,0	24,0
H4010A	Vochtige heiden op zandgronden	1214	6,1	12,1
H4010B	Vochtige heiden, Moerasheide	786	3,9	7,9
H4030	Droge heiden	1071	5,4	10,7
H5130	Jeneverbesstruwelen	1071	5,4	10,7
H6120	Stroomdalgraslanden	1286	6,4	12,9
H6230vka	Heischrale graslanden (vochtig kalkarm)	714	3,6	7,1
H6410	Blauwgraslanden	1071	5,4	10,7
H6430A	Ruigten en zomen, nat zoet, laagdynamisch	>2400	12,0	24,0
H6430B	Ruigten en zomen, nat en dynamisch	>2400	12,0	24,0
H6430C	Ruigten en zomen, droog	1857	9,3	18,6
H6510A	Glanshaverhooilanden	1429	7,1	14,3
H6510B	Vossenstaartgrasland	1571	7,9	15,7
H7110B	Actief hoogveen (heideveentjes)	786	3,9	7,9
H7120ah	Herstellende hoogvenen (actief hoogveen)	500	2,5	5,0
H7140A	Trilvenen	1214	6,1	12,1
H7140B	Veenmosrietland	714	3,6	7,1
H7150	Pioniervegetaties met snavelbiezen	1429	7,1	14,3
H7210	Galigaanmoerassen	1571	7,9	15,7
H7230	Kalkmoerassen/ Alkalisch laagveen	1143	5,7	11,4
H9120	Beuken-eikenbossen met hulst	1429	7,1	14,3
H9160A	Eiken-haagbeukenbossen	1429	7,1	14,3
H9190	Oude eikenbossen	1071	5,4	10,7
H91D0	Hoogveenbossen	1786	8,9	17,9
H91E0A	Rivierbegeleidende zachthoutoibossen	2429	12,1	24,3
H91E0B	Rivierbegeleidende essen-iepenbossen	2000	10,0	20,0
H91E0C	Beekbegeleidende alluviale bossen	1857	9,3	18,6
H91F0	Droge hardhoutoibossen	2071	10,4	20,7