

**Gedeputeerde Staten van Gelderland**

Omgevingsdienst Regio Nijmegen

[REDACTED]  
Postbus 1603  
6501 BP Nijmegen

Behandeld door: [REDACTED]

Onze referentie: 4KST-VER1.17014.B      Meteren, 28 november 2024

Uw referentie: zaaknummer W.Z4-100032-01

Betreft: aanvulling vergunningaanvraag Van Kesteren Holding B.V.

Geachte [REDACTED]

Rijksstraatweg 69

4194 SK Meteren

Postbus 159

4190 CD Geldermalsen

t- (0345) 47 13 80

info@misa-advies.nl

www.misa-advies.nl

Rabobank 1027.49.795

K.v.K. Tiel 11060529

BTW nr. NL851698049.B.01

Namens Van Kesteren Holding B.V. is op 31 december 2023 (OLO nummer 8319043) een aanvraag ingediend voor een revisievergunning voor de inrichting gevestigd aan de Ambachtsweg 16 te Goesbeek. Per brief d.d. 05 juni 2024 heeft u verzocht om aanvullende gegevens. Namens Van Kesteren is verzocht om meer tijd voor het indienen van de aanvullende gegevens. Per brief d.d. 21 oktober 2024 heeft u ingestemd met aanlevering van de aanvullende gegevens uiterlijk 29 november 2024.

Uw verzoek om aanvulling d.d. 5 juni jl. bevat een opsomming van de gevraagde gegevens. Deze opsomming is opgenomen in de aan deze brief gehechte bijlage. In **blauw** wordt op de respectievelijke vragen gereageerd en / of wordt de gevraagde informatie verstrekt. Per mail d.d. 18 juli 2024 zijn nog extra aanvullende gegevens gevraagd. Hierop wordt in deze aanvulling (zie bijlage) eveneens ingegaan.

Indien aan de orde is de aanvullende informatie verwerkt in de gewijzigde versies van de documenten die behoren bij de vergunningaanvraag, dan wel zijn er documenten toegevoegd. Het betreft de onderstaande documenten:

- Toelichting op de vergunningaanvraag, kenmerk 3KST-VER.16643.R d.d. 28 november 2024 (vervangt versie 27 maart 2024).
- Rapportage geluidsonderzoek, kenmerk FC 15841-2-RA-001 d.d. 05 september 2024 (vervangt versie van het geluidsrapport d.d. 23 maart 2024). Verder is notitie EB/IG/ /FC 15841-3-NO bijgevoegd, waarin wordt gereageerd op de opmerkingen op het geluidsonderzoek in het verzoek om aanvulling.
- Rapportage Luchtkwaliteitsonderzoek, kenmerk FD 15841-1-RA-001 d.d. 21 november 2024 (vervangt versie van het luchtkwaliteitsrapport d.d. 22 maart 2024).
- Toelichting Aerius berekening, kenmerk KST-VER1.16811a d.d. 28 november 2024 (vervangt notitie 4KST-VER1.16811.N d.d. 27 maart 2024).
- Rapportage van het geuronderzoek, kenmerk MISA24A3, gedateerd oktober 2024 (vervangt versie van het geurrapport gedateerd maart 2025).
- A&V-beleid en AO/IC, kenmerk 3KST-VER1.16647.R d.d. 27 november 2024 (vervangt versie 22 maart 2024).
- Rapportage inventarisatie en evaluatie ZZS en toetsing aan LAP 3, kenmerk 4KST-VER1.17333.R d.d. 27 november 2024 (nieuw);

- Rapportage bodemrisicoanalyse, kenmerk 3KST-VER1.16648a.R d.d. 28 november 2024 (vervangt versie 3KST-VER1.16648.R d.d. 22 maart 2024).
- BBT toets ippc-tool-aanvraag-omgevingsvergunning (nieuw).
- MSDS Cobra Clean Car & Truck Cleaner (nieuw);
- Rapportages bodemonderzoeken (nieuw, zie toelichting in bijlage).
- Plattegrond van de inrichting (versie 28 november 2024).

In de toelichting op de vergunningaanvraag zijn, naast de aanpassingen naar aanleiding van het verzoek om aanvulling, tevens enkele aanpassingen in de aangevraagde bedrijfsactiviteiten doorgevoerd (paragraaf 3.17 inzake EPS, paragraaf 3.18 inzake asbestverwijdering uit objecten).

In overleg met [REDACTED] van uw Omgevingsdienst is afgesproken dat deze brief met aanvullende gegevens en de bovengenoemde documenten worden ingediend door deze per e-mail te sturen aan [REDACTED]@odrn.nl. Dit omdat toevoegen van bestanden in OLO vanaf 01 juli niet meer mogelijk is.

Ik vertrouw erop hiermee de vergunningaanvraag conform uw verzoek te hebben aangevuld.

Met vriendelijke groet,  
Namens Van Kesteren Holding B.V.,



[REDACTED]  
adviseur / gemachtigde

## BIJLAGE: OVERZICHT VERZOEK OM AANVULLINGEN, met reactie in blauw.

### ACCEPTATIE EN VERWERKINGSBELEID, AO/IC

1. Het AV beleid voldoet niet aan de eisen zoals gesteld in LAP 3. Dit dient te worden aangepast. Hierbij noemen we onder meer:
  - a. Het AV-beleid stelt dat er geen ZZS aanwezig is een aantal afvalstromen bij Van Kesteren? Dit is onjuist. Zo staat er bij BSA enerzijds dat er asbest aanwezig kan zijn, en anderzijds dat er geen ZZS aanwezig kan zijn? Rioleringsafval kan PFAS bevatten. Er dient voor de diverse afvalstromen aangegeven te worden hoe aandacht wordt besteedt aan ZZS. Ook dient het AV-beleid eenduidig te zijn.

Er is een separate rapportage opgesteld met de inventarisatie en evaluatie van ZZS en toetsing aan LAP 3. Deze rapportage (kenmerk 4KST-VER1.17333.R d.d. 27 november 2024) is bij deze aanvulling gevoegd. Hoofdstuk 45 in rapportage 3KST-VER1.16647.R is daarom vervallen (en de rest is omgenummerd).
  - b. Het AV-beleid heeft bij een aantal stromen analysenormen vermeld. Het ontbreekt per afvalstroom op welke criteria welke analyses worden uitgevoerd. En wanneer men kiest voor goed- en afkeur.

Het A&V-beleid is aangepast. Overigens geldt dat slechts voor enkele stromen er sprake is van analysenormen en monsternamen en analyse in het kader van acceptatie (zie ook paragraaf 6.3). In hoofdstuk 5 staat het A&V-beleid en dat is verwerkt in het Acceptatiereglement in Bijlage 3. Daarmee is geregeld wanneer een afvalstroom wel / niet wordt geaccepteerd.
  - c. Een PAK marker is onvoldoende om te beoordelen of materiaal wel of niet-PAK-rijk is.

In het A&V-beleid wordt het acceptatiebeleid beschreven, waarbij wordt aangesloten bij de CROW publicatie 210 "Richtlijn omgaan met vrijkomend asfalt".

### BBT

2. Er is sprake van een IPPC-installatie, derhalve dient een BBT/BREF toets onderdeel uit te maken van de aanvraag. Er dient een BBT/BREF-toets te worden aangeleverd.

Een BREF toets is bijgevoegd (Excel bestand, ippc-tool-aanvraag-omgevingsvergunning).

### BODEM

#### Maatregelen

3. Op de terreintekening lijkt nergens sprake te zijn van een vloeistofdichte vloer, is dit juist?

De bodembeschermende voorzieningen worden beschreven in de bodemrisicoanalyse. Bij de was- en tankplaats is sprake van een vloeistofdichte vloer.

#### Bodemrisicoanalyse

4. De bodemrisicoanalyse (Bodemrisicoanalyse voor de inrichting van VK Vastgoed BV aan de Ambachtsweg 16 in Groesbeek, MiSa advies rapport 3KST-VER1.16648.R., 22 maart 2024) is beoordeeld. Deze bodemrisicoanalyse (hierna: BRA) voldoet niet aan de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB 2012). Dit dient te worden aangepast. Hierbij noemen we onder meer:
  - a. De uitwerking van de activiteiten op de inrichtingstekening is onduidelijk. Voor niet alle activiteiten opgenomen in de bodemrisicoanalyse kan eenduidig worden vastgesteld met welke activiteit/locatie van de plattegrondtekening deze corresponderen. De plattegrondtekening en de activiteiten uit de BRA dienen in overeenstemming te worden gebracht, zodat duidelijk is wat de locatie en begrenzing van een specifieke bodembedreigende activiteit en de toegepaste combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) zijn.

- b. Daarnaast is het stappenplan uit de NRB niet goed gevolgd of niet goed toetsbaar uitgewerkt. In tabel 2.1. is een opsomming gegeven van diverse activiteiten. Hierbij is aangegeven of sprake is van een bodembedreigende activiteit. Voor een aantal activiteiten is een verwijzing opgenomen naar een terreindeel. Dit is niet herleidbaar. Er lijken enkele activiteiten dubbel te zijn opgenomen. Voor andere activiteiten zijn clusters van activiteiten gemaakt op basis van het type activiteit (bijvoorbeeld op- en overslag), terwijl er op basis van de stoffen die aanwezig zijn duidelijk sprake is van te onderscheiden activiteiten. Voor iedere afzonderlijk te onderscheidde activiteit, zoals bijvoorbeeld de opslag van C-hout of de opslag dakafval die te worden aangegeven of:
- sprake is van een bodembedreigende activiteit;
  - waar deze activiteit plaatsvindt (inrichtingstekening);
  - welke stoffen en hulpstoffen aanwezig zijn;
  - welke BRCL categorie van toepassing is;
  - welke combinatie van voorzieningen en maatregelen zijn getroffen;
  - of een verwaarloosbaar bodemrisico is/kan worden gerealiseerd.
- c. Voor een aantal activiteiten is ten onrechte of mogelijk ten onrechte geoordeeld dat geen sprake is van een bodembedreigende activiteit. Deze activiteiten dienen als bodembedreigend te worden beoordeeld tenzij middels een aanvullende toelichting kan worden onderbouwd waarom geen sprake is van een bodembedreigende activiteit. Dit betreft de volgende activiteiten:
- Opslag en overslag van zonnepanelen;
  - Opslag van bemestingszout;
  - Opslag van papieren en karton (voor zover dit gebruikt/bedrukt papier- en karton betreft);
  - Opslag van asbest;
  - Opslag van grond met de kwaliteit wonen of Industrie.

De bodemrisicoanalyse en de inrichtingstekening dient op basis van bovenstaande punten te worden aangepast.

[De bodemrisicoanalyse is aangepast. Zie rapportage 3KST-VER1.16648a.R d.d. 28 november 2024 \(vervangt versie 3KST-VER1.16648.R d.d. 22 maart 2024\).](#)

#### Nulsituatieonderzoek

5. Bij de aanvraag is geen nulsituatie bodemonderzoek aanwezig. Uit de aanvraag en de toelichting op de aanvraag is onvoldoende duidelijk of sprake is van nieuwe activiteiten of het verplaatsen van bestaande activiteiten naar een andere deel van de inrichting. Voor nieuwe of verplaatste bodembedreigende activiteiten is het noodzakelijk om de nulsituatie van de bodem in beeld te brengen. Het nulsituatie bodemonderzoek dient onderdeel te zijn van de vergunningsaanvraag. [In het verleden zijn diverse bodemonderzoeken uitgevoerd. Bijgevoegd zijn de rapportages van de bodemonderzoeken waarmee naar het oordeel van Van Kesteren de nulsituatie voldoende is vastgelegd: rapport B1728 KCA Ambachtsweg Groesbeek d.d. 28-09-2016, rapport 1108-01 d.d. 07-10-2011, rapport P-074243/R01 d.d. 27-07-2007 en rapport 214305/R01 d.d. 25-01-2021.](#)

#### GELUID

6. Het geluidrapport (Akoestisch onderzoek Adviesbureau Peutz, 21 maart 2024, rapportnummer FC 15841-2-RA) is beoordeeld. Dit dient te worden aangepast. Hierbij noemen we onder meer de volgende punten, waarbij we de nummering van het rapport aanhouden: (zie verzoek om aanvulling).

[Het geluidsonderzoek is aangepast op de in het verzoek om aanvulling genoemde punten. Zie daarvoor de rapportage van het geluidsonderzoek, met kenmerk FC 15841-2-RA-001 d.d. 05 september 2024 \(vervangt versie van het geluidrapport d.d. 23 maart 2024\). Verder is notitie EB/IG/ /FC 15841-3-NO bijgevoegd, waarin wordt gereageerd op de opmerkingen op het geluidsonderzoek in het verzoek om aanvulling.](#)

## AFVALWATER

### Rioleringstekening

7. Er dient een rioleringstekening te worden aangeleverd. Met duidelijk onderscheid in regen- en vuilwaterriool, lozingspunten, zuiveringstechnische voorzieningen, monsterpunten en stroomrichtingen.

De ligging van de bedrijfsriolering is toegevoegd aan de gewijzigde plattegrond van de inrichting.

### Duidelijke omschrijving van het wasproces granulaat

8. Er dient een duidelijke omschrijving van het wasproces granulaat te worden aangeleverd. De vraag hier is ook of er afvalwater vrijkomt, en wat de samenstelling hiervan is.

In paragraaf 3.5 van de vergunningaanvraag is dit toegevoegd. Er komt bij deze activiteit geen afvalwater vrij.

### Analyseresultaten van de monsterput

9. De analyseresultaten moeten worden aangeleverd van de monsterput. De vraag hier is ook hoe vaak wordt er bemonsterd en op welke parameters.

Van Kesteren beschikt niet over resultaten van analyses. Het waterschap heeft wel regelmatig monsters genomen.

### Een omschrijving van de bedrijfsafvalwaterzuivering (dimensionering en capaciteitsberekening slibvangput en OBAS)

10. De aanvraag dient te worden aangevuld met een omschrijving van de bedrijfsafvalwaterzuivering (dimensionering en capaciteitsberekening slibvangput en OBAS). Is de OBAS berekend op de afvalwaterstromen die worden toegevoegd vanuit de ontwateringsprocessen?

Er is sprake van bestaande zuiveringstechnische voorzieningen, waarvoor eerder vergunning is verleend. De lozings situatie wijzigt niet. De zuiveringstechnische voorzieningen hebben aan de inlaatzijde ene debietregelaar die is afgestemd op de capaciteit van de voorzieningen.

### MSDS-bladen van de reinigingsmiddelen wasplaats

11. De MSDS-bladen van de toegepaste grond- en hulpstoffen (zoals reinigingsmiddelen wasplaats) moeten worden aangeleverd. Wat is de ABM-waterbezwaarlijkheidsklasse, getoetst is volgens ABM2016. Een ABM-toets dient dus ook aangeleverd te worden.

Alleen gebruikte wasmiddelen op de wasplaats komen in het te lozen afvalwater terecht. Hiervoor wordt Car&Truck Cleaner gebruikt van COBRA Clean. De MSDS daarvan is bij deze aanvulling gevoegd.

### Een BBT/BREF-toets

12. Er dient een BBT/BREF-toets te worden aangeleverd, waarbij aandacht is voor het aspect afvalwater.

Een BREF toets is bijgevoegd (Excel bestand, ippc-tool-aanvraag-omgevingsvergunning).

## LUCHT

13. In de BBT toets dient aandacht te zijn voor de relevante BBT conclusies ten aanzien van lucht. Voor zover van toepassing kan aangegeven worden dat vergund zal worden aan de onderkant van de emissierange. Indien dit niet mogelijk zou zijn dient dit in de aanvraag te zijn aangetoond.
14. In de aanvraag worden emissiefactoren gebruikt. Graag een toelichting aanleveren van deze emissiefactoren.
15. De transportbewegingen zijn onjuist. Deze dienen te worden gecorrigeerd.
16. Stationair draaien Mies 4 dient te worden toegevoegd.
17. Let op: de uitgangspunten moeten overeen komen met het aangepaste stikstofonderzoek.  
[Het luchtkwaliteitsonderzoek is aangepast op de in het verzoek om aanvulling genoemde punten. Zie daarvoor de rapportage van het luchtkwaliteitsonderzoek, kenmerk FD 15841-1-RA-001 d.d. 21 november 2024 \(vervangt versie van het luchtkwaliteitsrapport d.d. 22 maart 2024.](#)

## GEUR

18. De bronnen waarop de kentallen zijn gebaseerd ontbreken en moeten aangeleverd worden.
19. De locatie van de zeef dient beter te worden toegelicht.
20. Er worden meerdere goederen opgeslagen, telkens wordt 300 dagen opslagtijd gerekend. Opslag is normaal gezien continue emissie, dient aangepast en/of onderbouwd te worden. Opslag van stuifgevoelige goederen S1 t/m S4 dient inspanning te worden opgeslagen. In de aanvraag dient te worden aangegeven, indien van toepassing, in hoeverre dit niet mogelijk is.
21. Een digitaal export (zip-file) van Geomilieu dient te worden toegevoegd aan de aanvraag.  
[Het luchtkwaliteitsonderzoek is aangepast op de in het verzoek om aanvulling genoemde punten. Zie daardoor de rapportage van het geuronderzoek, kenmerk MISA24A3, gedateerd oktober 2024 \(vervangt versie van het geurrapport gedateerd maart 20254\). Het rekenmodel is als ZIP-file met de aanvulling meegezonden.](#)

## BESTEMMINGSPLAN

22. De aanvraag maakt niet duidelijk of sprake is van detailhandel en/of groothandel in bouwmaterialen (o.a. zand, grind en betonwaren)? Detailhandel is niet toegestaan op de Ambachtsweg 16. Graag een toelichting  
[Er vindt geen detailhandel plaats, anders dan de verkoop van zand, grond en grind. Dat betreft een complementaire dienstverlening aan de milieustraat, waarbij particulieren die de milieustraat bezoeken deze materialen retour kunnen nemen. Dat is overigens al jarenlang de situatie.](#)
23. De aanvraag maakt niet duidelijk of sprake is van ondergeschikte detailhandel, waarvan de totale verkoopvloeroppervlakte niet meer mag bedragen dan 10% van de totale bedrijfsoppervlakte tot een maximum van 500 m<sup>2</sup> op locatie Mies 4. Graag een toelichting.  
[Er is geen sprake van detailhandel op de bedrijfslocatie Mies 4.](#)
24. De aanvraag maakt niet duidelijk welke kantooractiviteiten ten behoeve van welke bedrijven zijn of worden gevestigd op welke locatie?  
[Zowel op de locatie van Mies 4 als de Ambachtsweg 16 is kantoorruimte gevestigd voor de bedrijven van Van Kesteren. Dat betreft ook het kantoor van Asbestcare b.v. Asbestcare is een volledige dochteronderneming van Van Kesteren.](#)
25. Er is nadere toelichting noodzakelijk inzake de verhuur van (deel) van terrein/opstallen aan derden en onderhoud aan materieel voor derden in werkplaats.  
[Een deel van de bedrijfslocatie \(deel kantoor en werkplaats\) aan de Mies 4 is thans verhuurd aan een bouwbedrijf dat deuren levert en monteert. Het betreft concreet de op- en overslag van deuren, inclusief het uitvoeren van kleine aanpassingen zoals scharnieren verplaatsen en sloten monteren.](#)

## VERZOEK OM AANVULLING PER MAIL d.d. 18 JULI 2024

### Stikstof

Op basis van de aangeleverde gegevens kan niet worden beoordeeld of er voor de aangevraagde Natura2000 activiteit een vergunningplicht geldt. De volgende aanpassingen moeten worden gedaan om deze beoordeling wel te kunnen doen.

### Beoogd

- De hoogte van de stookinstallatie aanpassen;
- De berekening van het totaal van de vrachtwagenbewegingen toelichten;
- Licht verkeer van locatie Mies 4 aanpassen;
- Stationair draaien van vrachtwagens bij Ambachtsweg 16 corrigeren;
- Stationair draaien van de vrachtwagens bij Mies 4 toevoegen;
- Dieselvebruik van de shovels herzien;
- TNO Excel gebruik voor de berekeningen van de mobiele werktuigen;
- De hoog belaste zeef toelichten;
- De invoergegevens van de shredder rechtekken.
- Rekenen met 2024 voor de emissiefactoren van het stationair draaien (niet 2023 en 2024).

### Referentie

- Van Kesteren vergelijkt twee situaties, 1999 en 2010. Daarna wordt aangegeven dat de vergunning uit 2010 de situatie met de laagste emissies is en daarom fungeert als referentiesituatie. Echter komt deze conclusie niet overeen met de aangeleverde gegevens, want de emissies van 1999 zijn lager. De referentiesituatie moet herzien worden.

[De Aerius berekening is aangepast, waarbij tevens de actuele Aerius Calculator is gebruikt. Zie daarvoor de toelichting op de Aerius berekening, kenmerk KST-VER1.16811a d.d. 28 november 2024 \(vervangt notitie 4KST-VER1.16811.N d.d. 27 maart 2024\).](#)

### Tekeningen.

Er ontbreekt een tekening waarop duidelijk de inrichtingsgrens is aangegeven. Zou u een tekening aan willen leveren waarop duidelijk de inrichtingsgrens is aangegeven?

[De plattegrond van de inrichting is aangevuld en verduidelijkt.](#)