

MER-BEOORDELINGSBESLUIT GRONDWATERONTTREKING

Behorende bij de omgevingsvergunning voor een wateractiviteit voor het tijdelijk onttrekken en lozen van grondwater ten behoeve van het aanleggen van een bergbezinkbassin en een gescheiden rioolstelsel ter plaatse van St Jorisstraat te Geleen

Zaaknummer: 2026-Z3386mer

Inhoudsopgave

1	Onderwerp	3
2	Conclusie	3
3	Besluit.....	4
4	Ondertekening	4
5	Geplande activiteiten	5
5.1	Samenvatting	5
5.2	Locatie.....	5
6	Toetsing.....	6
6.1	Algemeen	6
6.2	Overwegingen.....	6
6.2.1	Kenmerken van het project	7
6.2.2	Plaats van het project.....	8
6.2.3	Kenmerken van potentiële effecten.....	9
6.3	Eindconclusie toetsing	11
7	Procedure en rechtsbescherming	11
7.1	Procedure.....	11
7.2	Rechtsbescherming.....	12
8	Mededelingen	14
9	Bijlagen	14

BESLUIT INGEVOLGE DE OMGEVINGSWET EN HET OMGEVINGSBESLUIT

1 Onderwerp

Het dagelijks bestuur van Waterschap Limburg heeft op 19 maart 2026 een aanvraag ontvangen van Tetra Tech Consulting B.V., Ptolemaeuslaan 40, 3528 BP Utrecht, namens Vissers Ploegmakers B.V., Nieuwe Waterweg 1, 5347 JS te Oss, om een omgevingsvergunning voor een wateractiviteit.

De aanvraag betreft:

- het tijdelijk onttrekken en lozen van grondwater ten behoeve van het aanleggen van een bergbezinkbassin en een gescheiden rioolstelsel ter plaatse van St Jorisstraat te Geleen, gemeente Sittard-Geleen.

Met betrekking tot de ontvangen aanvraag is ook een aanmeldnotitie op grond van § 16.4.2. 'Milieueffectrapportage voor projecten' van de Omgevingswet jo. artikel 11.6 van het Omgevingsbesluit ontvangen (bijlage 2).

Het waterschap beoordeelt op basis van de aanmeldingsnotitie of er, naast de verplichte omgevingsvergunning voor een wateractiviteit, ook een milieueffectrapport (MER) opgesteld moet worden ter bescherming van de milieubelangen. Hierbij wordt gekeken naar de aard, omvang, de locatie van de geplande activiteiten en de potentiële effecten op het milieu.

De verplichting voor het indienen van een aanmeldnotitie bij een project geldt alleen voor vergunningplichtige activiteiten die zijn opgenomen in bijlage V van het Omgevingsbesluit.

In casu is er een aanmeldnotitie ingediend voor de volgende activiteiten van bijlage V van het Omgevingsbesluit:

- K1: werkzaamheden voor het onttrekken of kunstmatig aanvullen van grondwater.

Deze activiteit is vergunningplichtig op grond van artikel 4.16, tweede lid van paragraaf 4.1.3 'Onttrekken voor bronbemaling of bodemsanering' van de Waterschapsverordening Waterschap Limburg.

2 Conclusie

Op grond van de bijgevoegde aanvraag (inclusief het bemalingsadvies), de aanmeldingsnotitie en de beoordeling, concluderen wij dat de omstandigheden waaronder de voorgenomen activiteiten worden ondernomen, niet tot zodanige significante milieugevolgen zullen leiden dat het opstellen van een MER noodzakelijk is.

3 Besluit

Gelet op de bepalingen in de Europese richtlijn MER, de Omgevingswet, het Omgevingsbesluit, de Waterschapsverordening Waterschap Limburg, de Algemene wet bestuursrecht en de hieronder vermelde overwegingen besluit het dagelijks bestuur als volgt:

- a. op grond van artikel 16.43 van de Omgevingswet jo. artikel 11.6, eerste lid van het Omgevingsbesluit hoeft Vissers Ploegmakers B.V., Nieuwe Waterweg 1, 5347 JS te Oss, voor het tijdelijk onttrekken van grondwater ten behoeve van het aanleggen van bergbezinkbassin en een gescheiden rioolstelsel ter plaatse van St Jorisstraat te Geleen, gemeente Sittard-Geleen, geen milieueffectrapport op te stellen;
- b. de volgende bijlagen deel uit te laten maken van dit besluit:
 - bijlage 1: geanonimiseerd aanvraagformulier voor een omgevingsvergunning voor een wateractiviteit voor het tijdelijk onttrekken en lozen van grondwater ten behoeve van het aanleggen van bergbezinkbassin en een gescheiden rioolstelsel ter plaatse van Daniken te Geleen, gemeente Sittard-Geleen (documentnummer WLDOC-1663486819-412046);
 - bijlage 2: rapport “Mer aanmeld notitie aanleg BBB locaties Daniken en St. Joris te Geleen”, d.d. 12 mei 2026, kenmerk L250087_12052026_mer_v2.0 (documentnummer WLDOC-1663486819-416831);
 - bijlage 3: rapport “Bemalingsadvies aanleg BBB locaties Daniken en St. Jorisstraat te Geleen”, d.d. 12 mei 2026, kenmerk L250087_RAP_12052026_V2.0 (documentnummer WLDOC-1663486819-416888).

4 Ondertekening

Het dagelijks bestuur van Waterschap Limburg,
namens deze,

W.G.
28-5-2026

C. Ernes
Teammanager Vergunningen

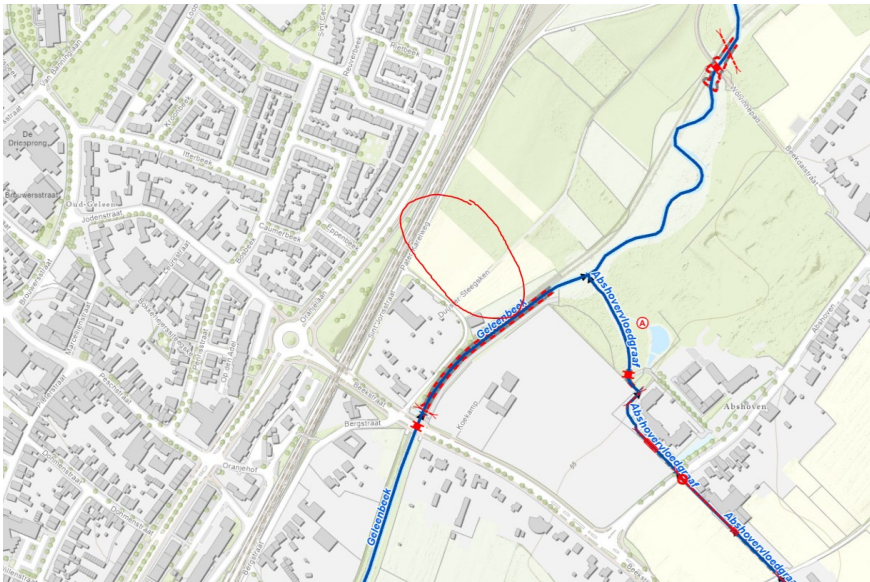
5 Geplande activiteiten

5.1 Samenvatting

De vergunninghouder is, in opdracht van gemeente Sittard-Geleen, voornemens twee bergbezinkbassins en een open buffer te realiseren op twee verschillende locaties langs de Geleenbeek ter voorkoming van ongewenste riooloverstorten op de Geleenbeek. Bij hevige regenval bereikt het riool zijn bergingscapaciteit en zal vervolgens gaan overstorten in de Geleenbeek. Riooloverstorten op oppervlaktewater zijn ongewenst. Door het aanleggen van bergbezinkbassins wordt in de toekomstige situatie voorkomen dat dit vervuilde water direct op de Geleenbeek wordt geloosd maar de tijd en de ruimte krijgt om te bezinken. Het gaat hierbij om een bergbezinkbassin en een open buffer in Daniken, en een bergbezinkbassin aan de Sint Jorisstraat. Deze aanvraag betreft de vergunningaanvraag voor de grondwateronttrekking en lozing op locatie St Jorisstraat ten behoeve van de realisatie van de bergbezinkbassins.

5.2 Locatie

Het onttrekken van grondwater vindt plaats op of nabij de locatie RD-coördinaten $X = 187389$, $Y = 331440$. De bronneringslocatie is gelegen buiten de boringsvrije zone Roerdalslenk en Venloschol en buiten de bufferzones grondwaterafhankelijke natuurgebieden.



Figuur 1: overzicht van de locatie

6 Toetsing

6.1 Algemeen

Het bevoegd gezag moet, op grond van artikel 16.43, tweede lid van de Omgevingswet, beoordelen of, gezien de bijzondere omstandigheden waaronder de voorgenoemde wateractiviteit wordt ondernomen, bij de voorbereiding van het besluit voor een omgevingsvergunning voor een wateractiviteit een MER moet worden opgesteld. Als bijzondere omstandigheden worden aangemerkt belangrijke nadelige milieugevolgen die de geplande wateractiviteit kan hebben.

Deze omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

1. de kenmerken van de activiteit;
2. de plaats waar de activiteit wordt uitgevoerd;
3. de samenhang met de andere activiteiten ter plaatse; en
4. de kenmerken van de significante gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Bovenstaande opsomming vormt de kapstok om te bepalen of er mogelijke significante nadelige milieueffecten kunnen ontstaan. Ook houdt het bevoegd gezag bij haar beslissing rekening met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling aangegeven omstandigheden (artikel 16.43, derde lid van de Omgevingswet).

6.2 Overwegingen

Bij de belangenafweging van dit besluit wordt gekeken naar de belangrijke nadelige gevolgen met betrekking tot het milieu ter plaatse ten gevolge van het tijdelijk onttrekken van grondwater. Naast milieubelangen kunnen er ook andere grondwaterbelangen spelen. Deze overige grondwaterbelangen worden afgewogen bij de behandeling van de aanvraag omgevingsvergunning voor een wateractiviteit (besluit met kenmerk 2026-Z3386).

Dit mer-beoordelingsbesluit richt zich dus uitsluitend op de milieueffecten als gevolg van het tijdelijk onttrekken van grondwater ten behoeve van het aanleggen van een bergbezinkbassin (BBB) en een gescheiden rioolstelsel op de locatie St Jorisstraat te Geleen. In algemene zin moet bij alle werkzaamheden worden voldaan aan de vigerende regelgeving en de lokale verordeningen.

6.2.1 Kenmerken van het project

De kenmerken van het project is een van de punten om te bepalen of er sprake is van significante milieueffecten.

De aanmeldingsnotitie mer heeft betrekking op het tijdelijk onttrekken van grondwater ten behoeve van het aanleggen van een bergbezinkbassin (BBB) en een gescheiden rioolstelsel. De hieraan gekoppelde grondwateronttrekking heeft een tijdelijk karakter. Deze mer-beoordeling heeft dus geen betrekking op de permanente situatie.

Toetsing

a. Omvang en ontwerp van het project

Het bergbezinkbassin wordt gerealiseerd ten noordwesten van de St Jorisstraat te Geleen. De afmetingen welke worden ontgraven ten behoeve van het aanleggen van het bergbezinkbassin bedragen circa 70 bij 30 meter en een diepte van 3,5 meter. Het rioolstelsel wordt over een lengte van circa 150 meter aangelegd waarbij een sleuf met een boven breedte van circa 2,5 meter zal worden gegraven. De werken worden in open ontgraving aangelegd.

b. Cumulatie met andere projecten

Mogelijk wordt gelijktijdig eenzelfde bergbezinkbassin aangelegd, circa 950 meter zuidelijk, ter hoogte van Daniken te Geleen. In het onderliggende bemalingsadvies en de bepaling van effecten is uitgegaan van een gelijktijdige uitvoering van de grondwateronttrekkingen. Binnen het beïnvloedingsgebied van de bemaling bevinden zich, voor zover bekend, naast de bemaling voor het andere bergbezinkbassin geen andere bemalingen en/of grondwateronttrekkingen plaats waarmee rekening dient te worden gehouden.

c. Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Voor de werkzaamheden wordt divers materieel (zoals boorstellingen, pompen en aggregaten) gebruikt. De energie daarvoor wordt geleverd door brandstoffen en/of elektriciteit. De bronbemaling, en dus het "gebruik" van grondwater, is tijdelijk. Het vrijkomende grondwater zal worden geloosd op de waterloop ten oosten van het terrein en zo worden teruggebracht in het watersysteem.

d. Productie van afvalstoffen

Er worden geen afvalstoffen geproduceerd naast het onttrokken grondwater.

e. Verontreiniging en hinder

De bemaling wordt uitgevoerd met pompen die via aggregaten worden aangedreven. Verder wordt voor het project materiaal en materieel aan- en afgevoerd. Dit kan hinder met zich meebrengen voor de omgeving in de vorm van geluid, geur, lucht, trillingen en transport. Het streven is om de hinder zoveel mogelijk te beperken. Hierbij kan tevens opgemerkt worden dat de werkzaamheden worden uitgevoerd in een gebied met vrij beperkte bebouwing.

f. Risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering

In het kader van de bronbemaling is er geen sprake van specifieke risico's voor zware ongevallen of rampen in en in de directe omgeving van de bronbemaling.

g. Risico's voor de menselijke gezondheid

Er is geen sprake van specifieke risico's voor de volksgezondheid veroorzaakt door de bronbemaling.

Conclusie

De kenmerken van de activiteit hebben een beperkt effect op het milieu. Er is echter sprake van tijdelijke effecten. Op basis van het bovenstaande worden er geen significante negatieve effecten op het milieu verwacht.

6.2.2 Plaats van het project

De plaats van het project is een van de punten om te bepalen of er sprake is van significante milieueffecten.

Toetsing

a. Bestaande grondgebruik

De werkzaamheden vinden plaats binnen de bebouwde kom. Daarnaast is de bronneringslocatie gelegen in het inundatiegebied van de Geleenbeek.

b. Relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en de ondergrond ervan

De tijdelijke grondwaterstandverlaging heeft geen permanent effect op de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en het regeneratievermogen van het grondwater van het gebied en de ondergrond. Het vrijkomende grondwater wordt geloosd op het naastliggende oppervlaktewater Geleenbeek en zo teruggebracht in het natuurlijke watersysteem.

c. Opnamevermogen van het natuurlijke milieu

De verwachting is dat het onttrokken grondwater weer wordt opgenomen in het milieu.

Conclusie

De Geleenbeek is een afwaterend watersysteem. Naastliggende gronden liggen significant hoger. Van nature wordt een deel van het (grond)water afgevoerd via de Geleenbeek. In hele droge periodes kan de Geleenbeek lokaal ook een voedende werking hebben. De tijdelijke onttrekking in het inundatiegebied is slechts tijdelijk van aard en na uitvoering van de werken zal de van nature optredende (grond)waterstand zich volledig herstellen. De effecten van de uit te voeren werken zijn mede vanwege de locatie van het project, beperkt.

Op basis van de plaats van de grondwateronttrekkingsactiviteit worden er geen significante negatieve effecten op het milieu verwacht.

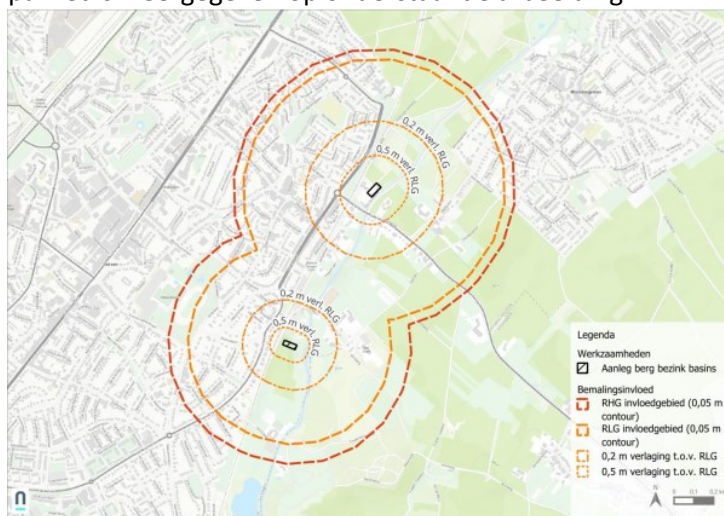
6.2.3 Kenmerken van potentiële effecten

Bij de potentiële aanzienlijke effecten op het milieu door het project moeten in samenhang met de criteria van de punten in paragraaf 6.2.1 en paragraaf 6.2.2 in het bijzonder de onderstaande punten in overweging worden genomen.

Toetsing

a. Orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten

Het gebied van de 0,5 m en 0,05 meter grondwaterstandverlaging in het 1^{ste} watervoerende pakket is weergegeven op onderstaande afbeelding.



Figuur 2: Invloedgebied bemaling bij hoge en lage grondwaterstand (RHG en RLG situatie), zie toelichting boven figuur voor uitgangspunten.

Figuur 2: invloedsgebied bemaling

b. Aard van het effect

De aard is een tijdelijke grondwaterstandverlaging. Met name in het eerste watervoerende pakket.

c. Grensoverschrijdend karakter van het effect

Het effect heeft geen grensoverschrijdend karakter.

d. Intensiteit en complexiteit van het effect

De grondwaterstand wordt gedurende circa 6 maanden tijdelijk verlaagd. Op enkele meters van de onttrekking zijn beperkte zettingen berekend waarbij de verwachting is dat dit niet tot schade leidt.

e. Waarschijnlijkheid van het effect

De waarschijnlijkheid van het optreden is matig.

f. Verwachte aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect

De bemalingsduur voor de aanleg van een bergbezinkbassin inclusief riool bedraagt in totaal circa 21 weken. Wanneer de bemaling wordt uitgezet herstelt de grondwaterstand zich volledig.

g. Cumulatie van effecten met effecten van andere projecten

Er is beperkt sprake van cumulatie van effecten met de onttrekking aan de St. Jorisstraat. Bij gelijktijdige uitvoering kunnen de verlagingcontouren elkaar kruisen waardoor er per bassin minder grondwater hoeft te worden onttrokken. De bepaalde effecten zijn uitgegaan van gelijktijdige uitvoering.

h. Mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen

Mogelijk dienen zuiveringsstappen genomen te worden alvorens het onttrokken water op de Geleenbeek kan worden geloosd. Hiervoor worden in de vergunning voorschriften opgenomen.

Conclusie

Door de grondwateronttrekking treden er effecten op die invloed kunnen hebben op het milieu. Het gaat echter om effecten van beperkte en tijdelijke aard waardoor er geen sprake is van significante milieueffecten.

6.3 Eindconclusie toetsing

Gezien de aard, de omvang, de locatie en de beperkte potentiële effecten op het milieu van de geplande grondwateronttrekkingsactiviteit hoeft er geen milieueffectrapport opgesteld te worden.

Met het opnemen van voorschriften in de bijbehorende omgevingsvergunning voor een wateractiviteit, in relatie tot de geldende normen, wordt er geen significant negatief effect op het milieu verwacht. Hierdoor zijn er geen gronden voor het opleggen van een MER-plicht.

7 Procedure en rechtsbescherming

7.1 Procedure

De aanvraag voor de omgevingsvergunning voor een wateractiviteit is op 19 maart 2026 bij het waterschap ontvangen (ons kenmerk 2026-Z3386). De bijbehorende aanmeldingsnotitie is geregistreerd onder zaaknummer 2026-Z3386mer.

Bepaling mer-(beoordelings)plicht

Bijlage V (aanwijzing projecten en de daarvoor benodigde besluiten waarvoor een mer-(beoordelings)plicht geldt) van het Omgevingsbesluit bepaalt bij welke activiteiten een mer-(beoordelings)plicht geldt. De eerste kolom van de bijlage beschrijft de activiteit. De tweede kolom geeft aan in welke gevallen er een MER moet worden opgesteld. Deze MER-plicht volgt uit de aard van de activiteit en de invloed op het milieu. De derde kolom geeft aan in welke gevallen er beoordeeld moet worden of er een MER moet worden opgesteld. Het betreft activiteiten waarbij de omstandigheden waaronder ze worden verricht, bepalen of er mogelijke nadelige significante gevolgen zijn voor het milieu. Aan de hand van deze beoordeling zal het bevoegd gezag besluiten of er al dan niet een MER moet worden opgesteld voordat een vergunning kan worden verleend. De vierde kolom geeft aan om welke besluiten het moet gaan, wil de mer-(beoordelings)plicht van toepassing zijn.

In casu gaat het om een activiteit die valt onder nummer K1, te weten het onttrekken van grondwater (kolom 1), waarbij de grens van 10.000.000 m³ per jaar niet wordt overschreden (kolom 2) maar waarbij sprake is van een oprichting, wijziging of uitbreiding van een grondwateronttrekking (kolom 3). Dit mer-beoordelingsbesluit hoort bij een besluit voor een omgevingsvergunning voor een wateractiviteit (kolom 4).

Voordat de vergunning in het kader van de Omgevingswet in behandeling kan worden genomen, moet aan de hand van de ingediende aanmeldingsnotitie moeten worden beoordeeld of een MER moet worden opgesteld.

Artikel 16.49, derde lid van de Omgevingswet bepaalt namelijk dat het bevoegde gezag de aanvraag om een omgevingsvergunning voor een wateractiviteit voor het onttrekken van grondwater voor het in de aanhef genoemde project buiten behandeling moet laten als er geen beslissing is genomen omtrent de MER.

Bevoegd gezag

Op grond van artikel 4.16, tweede lid van paragraaf 4.1.3 'Onttrekken voor bronbemaling of bodemsanering' van de Waterschapsverordening Waterschap Limburg en op grond van artikel 2.102, tweede lid van paragraaf 2.2.2 'Lozen in oppervlaktewater' van de Waterschapsverordening Waterschap Limburg is Waterschap Limburg het bevoegde gezag voor de betreffende vergunning.

Het Waterschap Limburg moet op grond van artikel 16.43, tweede lid van de Omgevingswet beoordelen of, gezien de bijzondere omstandigheden waaronder de voorgenomen activiteit wordt ondernomen, bij de voorbereiding van het besluit een MER moet worden opgesteld ten aanzien van het onttrekken van grondwater.

Termijn

Op grond van artikel 11.11, eerste lid van het Omgevingsbesluit moet het waterschap uiterlijk binnen zes weken na de ontvangstdatum de beslissing nemen of aanvullend een MER moet worden gesteld.

7.2 Rechtsbescherming

Dit besluit moet worden aangemerkt als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht en is niet vatbaar voor bezwaar en beroep, tenzij dit besluit een belanghebbende los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn belang treft.

Het bovenstaande betekent dat alleen degene die de aanmeldnotitie heeft ingediend, bezwaar kan maken tegen het mer-beoordelingsbesluit. Derden die het niet eens zijn met het besluit dat er geen MER hoeft worden opgesteld, kunnen dit inbrengen bij het bezwaar en beroep dat mogelijk is op basis van de omgevingsvergunning voor een wateractiviteit voor het onttrekken van grondwater met kenmerk 2026-Z3386.

Bezwaar

Op grond van de Awb kan de indiener van de aanmeldnotitie, gedurende een periode van zes weken vanaf de dag na bekendmaking van het besluit middels toezending daarvan aan de aanvrager, tegen dit besluit een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het dagelijks bestuur van Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC te Roermond.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (bijvoorbeeld de vermelding van de datum en het nummer van het besluit);
- d. de motivering van het bezwaar.

Dit besluit treedt in werking vanaf de dag na bekendmaking. Op grond van artikel 6:16 van de Awb schorst het indienen van bezwaar de werking van dit besluit niet. Gelet hierop kan, indien tegen dit besluit bezwaar wordt aangetekend, gedurende de bezwaartermijn tevens een verzoek om een

voorlopige voorziening worden ingediend bij de rechtbank. De voorzieningenrechter kan dan uitspreken dat de werking van het besluit wordt opgeschort.

Het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Limburg, sector bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ te Roermond. Voor het treffen van een voorlopige voorziening is een griffierecht verschuldigd.

Het verzoekschrift dient te zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het verzoek is gericht (bijvoorbeeld onder vermelding van de datum en het nummer van het besluit);
- d. de motivering van het verzoek;
- e. een afschrift van het ingediende bezwaarschrift.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij genoemde rechtbank via <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Wij verzoeken u in het voorkomende geval vriendelijk om een afschrift van het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening toe te zenden aan het dagelijks bestuur van Waterschap Limburg. U kunt dit afschrift ook per e-mail doorsturen naar vergunningen@waterschaplimburg.nl.

8 Mededelingen

Overige beperkingen

Dit besluit vrijwaart u niet van privaatrechtelijke beperkingen (zoals erfdienstbaarheden en eigendomsrechten) en van bepalingen/voorschriften van andere wetten, verordeningen en dergelijke die eventueel ook van toepassing zijn op uw werkzaamheden/handelen.

Adreswijziging en rechtsopvolging

1. De houder van de bij dit besluit behorende omgevingsvergunning voor een wateractiviteit moet een adreswijziging binnen 4 weken schriftelijk melden aan het dagelijks bestuur van Waterschap Limburg.
2. Dit besluit geldt tevens voor de rechtsopvolger van de houder van de bijbehorende omgevingsvergunning voor een wateractiviteit. De rechtsopvolger doet binnen 4 weken nadat deze vergunning voor hem is gaan gelden, daarvan mededeling aan het bevoegd gezag.

Afschrift

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- Tetra Tech Consulting B.V., Ptolemaeuslaan 40 3528 BP Utrecht (rps.omgevingsmanagement@tetrattech.com);
- Gemeente Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard (balievergunningen@sittard-geleen.nl).

9 Bijlagen

Bijlagen bij besluit:

- bijlage 1: geanonimiseerd aanvraagformulier voor een omgevingsvergunning voor een wateractiviteit voor het tijdelijk onttrekken en lozen van grondwater ten behoeve van het aanleggen van bergbezinkbassin en een gescheiden rioolstelsel ter plaatse van Daniken te Geleen, gemeente Sittard-Geleen (documentnummer WLDOC-1663486819-412046);
- bijlage 2: rapport "Mer aanmeld notitie aanleg BBB locaties Daniken en St. Joris te Geleen", d.d. 12 mei 2026, kenmerk L250087_12052026_mer_v2.0 (documentnummer WLDOC-1663486819-416831);
- bijlage 3: rapport "Bemalingsadvies aanleg BBB locaties Daniken en St. Jorisstraat te Geleen", d.d. 12 mei 2026, kenmerk L250087_RAP_12052026_V2.0 (documentnummer WLDOC-1663486819-416888).