



HERSTELBESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING - INTREKKING

Vergunninghouder: Winruimte Geertjesgolf B.V.
Datum besluit: 29 mei 2026
Onderwerp: Herstelbesluit intrekking AH24.00108
Locatie-adres: nabij Begijnenstraat te Winssen
Zaaknummer: AH25.00072
Bevoegd gezag: gemeente Beuningen

BESLUIT INTREKKING OMGEVINGSVERGUNNING

I. Onderwerp

Op 17 januari 2018 is een omgevingsvergunning milieu verleend aan J.G.A. Hendriks B.V. voor het oprichten van een pluimveehouderij. Op 14 maart 2019 is de omgevingsvergunning milieu gewijzigd ten behoeve van het ambtshalve toevoegen van een controlevoorschrift geluid aan de bestaande vergunning van 17 januari 2018. Genoemde vergunningen betreffen de locatie Begijnenstraat ongenummerd te Winssen. Deze vergunningen zijn inmiddels overgedragen aan Winruimte Geertjesgolf B.V.

Gebleken is dat het bedrijf nooit is gerealiseerd. Dit is de reden dat wij op 26 maart 2025 de omgevingsvergunningen van 17 januari 2018 en 14 maart 2019 hebben ingetrokken. Tegen dit besluit heeft de vergunninghouder Winruimte Geertjesgolf B.V. beroep aangetekend op 28 april 2025. Hangende dit beroep trekken wij hierbij het besluit van 26 maart 2025 in. Hiermee herleven de omgevingsvergunningen van 17 januari 2018 en 14 maart 2019. Wij nemen vervolgens hierbij opnieuw ambtshalve het besluit om, onder aanpassing van de motivering en op grond van de regelgeving onder de Omgevingswet, de voornoemde omgevingsvergunningen in te trekken. Er wordt niet eerst een ontwerp ter inzage gelegd maar direct een hersteld definitief besluit genomen dat wordt gepubliceerd.

II. Besluit

Wij besluiten:

- het besluit van 26 maart 2015 met kenmerk AH24.00108 (voorheen W.Z22.107370.01) tot ambtshalve intrekking van de omgevingsvergunningen van 17 januari 2018 en 14 maart 2019 in te trekken en hangende beroep een herstelbesluit te nemen tot het opnieuw intrekken van de op naam van Winruimte Geertjesgolf BV staande vergunningen van 17 januari 2018 en 14 maart 2019 op grond van artikel 5.40, tweede lid onder b van de Omgevingswet.

Overwegingen

De inhoudelijke motivering (overwegingen) van dit besluit vindt u verderop in dit document.

Voorschriften en aandachtspunten

Aan dit besluit zijn geen voorschriften en aandachtspunten verbonden.

Wanneer gaat het besluit gelden?

Dit besluit geldt vanaf de dag na haar bekendmaking. Dit besluit wordt bekendgemaakt door het te versturen naar degene tot wie het besluit is gericht. Het besluit treedt dus in werking de dag na deze verzenddatum.

Hoe maken we het besluit bekend?

Het besluit wordt gepubliceerd op www.officiëlebekeendmakingen.nl.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Beuningen,



Adjunct-directeur
Omgevingsdienst Groene Metropool

RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN

Bent u het niet eens met ons besluit?

Gelet op artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht heeft het beroep dat op 28 april 2025 is ingediend tegen ons besluit van 26 maart 2025 van rechtswege mede betrekking op dit besluit tot intrekking en vervanging van het bestreden besluit van 26 maart 2025 tenzij partijen daarbij onvoldoende belang hebben. Partijen kunnen hun beroepsschrift aanvullen. Daarnaast kunnen andere belanghebbenden binnen zes weken na de verzenddatum van het besluit laten weten dat ze het niet eens bent met het herstelbesluit. Dit heet in beroep gaan.

U heeft zes weken de tijd om in beroep te gaan. Die zes weken gaan in op de dag nadat het besluit en de bijbehorende stukken ter inzage zijn gelegd (zie de bekendmaking op www.officielebekendmakingen.nl voor de exacte datum).

U kunt een brief sturen naar de rechtbank, maar u kunt dit ook digitaal doen. Dat heet een beroepsschrift indienen.

Als u een brief stuurt, noem dan hierin:

- uw naam en adres
- het besluit waartegen u in beroep gaat
- waarom u het niet eens bent met de beslissing van het bestuursorgaan
- wat de beslissing volgens u moet zijn
-

Schrijf een datum op de brief en onderteken het. Daarna kunt u de brief sturen naar Rechtbank Gelderland, Team Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Als u digitaal in beroep wilt gaan (digitaal procederen), ga dan naar de website www.rechtspraak.nl. Kies daar voor het tabblad 'Formulieren en inloggen'.

U moet voor het indienen van beroep een bedrag aan de rechtbank betalen.

De termijn van zes weken is heel belangrijk. Als u zich niet aan deze termijn houdt, dan verspeelt u uw recht om beroep in te stellen. U kunt er ook voor kiezen om binnen de termijn van zes weken een 'pro forma' beroepsschrift in te dienen. In dat beroepsschrift zegt u dat u pro forma beroep instelt en vraagt u de rechter om extra tijd voor het indienen van de gronden van beroep (de motivering van uw beroep, dus de redenen waarom u het niet eens bent met de beslissing van het bestuursorgaan).

Dringende situatie

Het kan lang duren voordat de rechtbank op uw beroep beslist. Kunt u hier niet op wachten, bijvoorbeeld omdat het besluit nu al ernstige gevolgen heeft? Dan kunt u aan de rechter vragen om een tijdelijke regeling te treffen tot de eindbeslissing er is. Dat heet een verzoek om een voorlopige voorziening.

U kunt een brief sturen naar de rechtbank, maar u kunt dit ook digitaal doen. Dat heet een verzoekschrift indienen. Voorwaarde is dat u ook een beroepsschrift heeft ingediend en dat er sprake is van een spoedeisende situatie.

Als u een brief stuurt, noem dan hierin:

- uw naam en adres,
- wat het spoedeisend belang is,
- wat de voorlopige voorziening volgens u moet inhouden (u kunt de rechter bijvoorbeeld vragen om het besluit te schorsen. Dat betekent dat het besluit nog

niet geldt en er dus nog geen gebruik van gemaakt kan worden/dat het besluit nog niet uitgevoerd kan worden).

Schrijf een datum op de brief en onderteken het. Daarna kunt u het verzoekschrift sturen naar Rechtbank Gelderland, Team Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Als u het verzoekschrift digitaal wilt indienen, ga dan naar de website *www.rechtspraak.nl*. Kies daar voor het tabblad 'Formulieren en inloggen'.

U moet voor het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening een bedrag aan de rechtbank betalen.

Meer informatie

U kunt na de verzenddatum van dit besluit de documenten met informatie over het besluit bekijken. Voor informatie over het bekijken van de documenten of andere vragen kunt u bellen naar de Omgevingsdienst Groene Metropool via telefoonnummer 024 751 7700. U kunt ook mailen naar omgevingsloket@odrn.nl. Noem hierbij het zaaknummer AH25.00072.

INHOUDSOPGAVE

Overwegingen	6
1. Procedurele aspecten	6
1.1. Huidige vergunnings situatie.....	6
1.2. Aanleiding besluit 26 oktober 2025.....	6
1.3. Vergunningsplicht.....	6
1.4. Bevoegd gezag.....	7
1.5. Procedure.....	7
2. Inhoudelijke overwegingen.....	7
2.1. Inleiding.....	7
2.2. Belangenafweging.....	8
2.3. Conclusie.....	9

OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Huidige vergunningsituatie

Winruimte Geertjesgolf B.V. (hierna: vergunninghouder) beschikte over de volgende omgevingsvergunningen op de locatie Begijnenstraat ongenummerd te Winssen:

- omgevingsvergunning Wabo (oprichting) van 17 januari 2018 met kenmerk W.Z16.101919.01 voor het houden van 84.400 vleeskuikens
- ambtshalve wijziging van 14 maart 2019 met kenmerk W.Z16.101919.04 voor het toevoegen van een controlevoorschrift geluid aan de bestaande vergunning

Het gaat om een stallencomplex dat indertijd onderdeel uitmaakte van de verplaatsing van een bedrijf vanaf de Geerstraat 16 in Winssen (omruilen met nieuwbouw woningen aldaar).

1.2. Aanleiding besluit 26 oktober 2025

Bij het nemen van het besluit van 26 oktober 2025 hadden wij als bevoegd gezag geconstateerd dat op de locatie Begijnenstraat ongenummerd te Winssen geen pluimveehouderij was gerealiseerd en ook geen intentie was van de vergunninghouder om de vergunde pluimveehouderij te realiseren. Dit was aanleiding om op 26 oktober 2025, op grond van artikel 2.33 tweede lid onder a van de Wabo, de omgevingsvergunningen die op dit perceel rustten, in te trekken.

1.3. Vergunningsplicht

Inmiddels is sinds 1 januari 2024 de Omgevingswet (verder: Ow) van toepassing. De aanwijzing van vergunningplichtige milieubelastende activiteiten is opgenomen in hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving (verder: Bal). Het volgende artikel is hier van toepassing:

Artikel Bal	Omschrijving
3.200	het exploiteren van een IPPC-installatie voor het houden van pluimvee of varkens, bedoeld in categorie 6.6 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies bedoeld in categorie 2.4 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies;

Vanwege het aantal vleeskuikens betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort die wordt genoemd in Bijlage I, categorie 6.6 onder a van de Richtlijn 2010/75/EU inzake industriële emissies (Rie). Om die reden is op grond van artikel 3.201 van het Bal sprake van een vergunningplichtige activiteit.

De vergunning van 17 januari 2018 met kenmerk W.Z16.101919.01 voor het houden van 84.400 vleeskuikens en de wijzigingsvergunning van 14 maart 2019 zijn, volgens het overgangsrecht in de Invoeringswet Omgevingswet, gelijk aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

De vergunning van 17 januari 2028 was een vergunning die was aangevraagd in twee fasen zoals bedoeld in artikel 2.5 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Dit besluit ging over fase 1; namelijk het oprichten van een bedrijf voor het houden van pluimvee op het adres Begijnenstraat ongenummerd, 6645 KM in Winssen. De aanvraag was geregistreerd onder WRS-zaaknummer W.Z16.101919.01. In fase 2 zou het bouwdeel worden

aangevraagd. Dit is nooit gebeurd. Gelet op het overgangsrecht geldt deze vergunning als een zelfstandige omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit.

1.4. Bevoegd gezag

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Beuningen is bevoegd gezag. Dit volgt uit artikel 5.8 van de Omgevingswet.

1.5. Procedure

Het verlenen van de herleefde vergunning van 17 januari 2018 met kenmerk W.Z16.101919.01 voor het houden van 84.400 vleeskuikens zou onder de Ow worden voorbereid met de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (verder: Awb). Er is namelijk sprake van een IPPC-installatie. De voorbereidingsprocedure volgt uit artikel 10.24, eerste lid, aanhef en onder b van het Omgevingsbesluit. Bij het verlenen van de wijzigingsvergunning van 14 maart 2019 met kenmerk W.Z16.101919.04 zou onder de Ow gelet op artikel 10.24 vierde lid van de Omgevingsbesluit mogelijk de reguliere procedure worden gevolgd; dit naar het oordeel van ons als bevoegd gezag.

Voor het intrekken van een omgevingsvergunning wordt dezelfde procedure gevolgd die volgens de geldende wetgeving gevolgd moet worden voor het verlenen van de betrokken vergunning. Er is reeds een beroep aanhangig tegen het intrekingsbesluit van 26 oktober 2025. We nemen het 6.19 Awb besluit tot intrekking van het besluit van 26 oktober 2025 en het vervolgens opnieuw intrekken van de twee omgevingsvergunningen, door het direct nemen van een definitief besluit met een beroepsclausule voor beroep bij de rechtbank. Voor het intrekken van de omgevingsvergunning van 17 januari 2018 zien we af van het publiceren van een ontwerpbesluit. Voor het intrekken van de omgevingsvergunning van 14 maart 2019 zien we – indien daar sprake van zou zijn – af van de mogelijkheid tot bezwaar. Dit herstelbesluit publiceren wij om eventuele derde-belanghebbenden op de hoogte te brengen. We zijn van oordeel met deze gekozen procedure geen belangen van (derde)-belanghebbenden te schaden.

2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2.1. Inleiding

Op grond van artikel 5.40, lid 2, onder b Ow kan het bevoegd gezag een verleende omgevingsvergunning intrekken als gedurende één jaar of een in de vergunning bepaalde langere termijn, geen activiteiten zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning. Dit is een discretionaire bevoegdheid waarbij het bevoegd gezag er dus voor kan kiezen om de vergunning in te trekken. Hierbij moeten alle betrokken belangen worden afgewogen. Wij hebben als college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Beuningen geen beleidsregels vastgesteld waaraan het gebruik van deze discretionaire bevoegdheid moet worden getoetst.

Er is op de locatie Begijnenstraat ongenummerd te Winssen geen pluimveehouderij gerealiseerd en er worden derhalve al meer dan een jaar geen activiteiten verricht met gebruikmaking van de omgevingsvergunningen van 17 januari 2018 en van 14 maart 2019. Wij zijn daarom bevoegd om gebruik te maken van onze discretionaire bevoegdheid op grond van artikel 5.40 lid 2 onder b van de Ow om de verleende oprichtingsvergunning en wijzigingsvergunning in te trekken. Bij het besluit over het daadwerkelijk gebruikmaken van deze bevoegdheid wegen we in het navolgende de betrokken belangen af.

We zijn van oordeel dat in het bestreden besluit van 26 oktober 2025 de belangenafweging niet in voldoende mate is verwoord en trekken daarom dit besluit in.

2.2. Belangenafweging

De vergunninghouder Geertjesgolf B.V. heeft tegen het ontwerpbesluit van 22 oktober 2022 zienswijzen ingediend. Dit ontwerpbesluit lag ten grondslag aan het definitieve besluit van 26 oktober 2025 dat we nu - hangende beroep - intrekken. We nemen hetgeen de vergunninghouder in zijn zienswijze heeft verwoord, hier mee in de belangenafweging. Tevens nemen we, voor zover in dezen relevant, mee in onze belangenafweging hetgeen de vergunninghouder heeft verwoord in het namens haar ingediende beroep tegen het besluit van 26 oktober 2025. Hieronder geven wij een opsomming.

Belangen zoals verwoord in de zienswijzen:

1. Er is strijd met het gelijkheidsbeginsel. Er is geen sprake van vastgesteld beleid. Verder is er pas sinds de uitspraak over het hoger beroep op 15 januari 2020 sprake van een onherroepelijke omgevingsvergunning.
2. Er is strijd met het fair playbeginsel. Er is weerstand van de omgeving tegen de pluimveehouderij. Er is een participatieproces gestart voor een andere invulling van de ontzanding van Winruimte Geertjesgolf B.V. Er was al op 25 juni 2019 een plan gepresenteerd aan de gemeente. Door Corona, bestuurswisseling bij de gemeente en geluidklachten bij de ontzanding is het plan vertraagd. Als blijkt dat er geen politiek-bestuurlijk draagvlak bestaat voor de in overleg en afstemming met omwonenden opgestelde plannen, zal de pluimveehouderij worden opgericht. Intrekken van de milieuvergunning is geen fair play zonder dat er een redelijke termijn wordt gegeven om de omgevingsvergunning bouw aan te vragen.

Belangen zoals verwoord in enkele beroepsgronden:

1. De vergunninghouder heeft een forse financiële investering moeten doen om het perceel waarop de vergunningen van 17 januari 2018 en 14 maart 2019 rusten, van de vorige eigenaar J.G.A. Hendriks te verwerven.
2. Na verwerving van het perceel is, in samenspraak met omwonenden, een plan opgesteld. Uiteindelijk zal hiermee de vergunde pluimveehouderij niet worden gerealiseerd.
3. Vergunninghouder wenst niet zelf de pluimveehouderij te realiseren maar wenst de omgevingsvergunningen van 17 januari 2018 en 14 maart 2019 te behouden als financiële zekerheid. Het doel is om de optie te behouden het perceel ooit te verkopen of tegen betaling in gebruik te geven aan een derde die op het perceel de vergunde rechten kan realiseren.

Wij zijn van oordeel dat we in redelijkheid van onze bevoegdheid om de omgevingsvergunningen van 17 januari 2018 en 14 maart 2019 in te trekken, gebruik kunnen maken. Het is volgens vaste rechtspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State al voldoende dat de vergunninghouder niet aannemelijk heeft weten te maken dat zij alsnog binnen korte termijn de vergunningen zal benutten. We kunnen in redelijkheid van deze aanname uitgaan. Hierbij zijn van belang de uitspraken van de vergunninghouder die aangeeft niet zelf de intentie te hebben de pluimveehouderij alsnog te realiseren. Zij geeft in haar beroepsschrift aan dat zij sinds de verwerving van het perceel bezig is met een alternatief plan voor het betrokken perceel waarop de vergunningen rusten. Ook is van belang dat er geen concrete aanwijzingen zijn dat bijvoorbeeld alsnog de benodigde vergunning voor een bouwactiviteit is aangevraagd en verkregen en aannemelijk is dat de bouwactiviteiten daadwerkelijk op korte termijn worden gestart.

We laten het algemeen belang van het niet willen laten voortbestaan van onbenutte milieuruimte, welke is vergund onder inmiddels gewijzigde regelgeving, zwaarder wegen dan het individuele belang van vergunninghouder. De omstandigheid dat we niet de uitkomst willen afwachten van lopende trajecten of van mogelijke verkoop van het perceel aan een derde, belet ons niet zonder meer om gebruik te maken van onze bevoegdheid om de

genoemde omgevingsvergunningen in te trekken. Het ontbreken van intrekkingenbeleid in onze gemeente maakt eveneens niet dat wij geen gebruik kunnen maken van deze discretionaire bevoegdheid. Een bestuursorgaan is er vrij in om wel of niet het gebruik van een discretionaire bevoegdheid in te kaderen in beleidsregels. Het is verder mogelijk dat het intrekken van de omgevingsvergunningen de financiële belangen van vergunninghouder raakt, maar dat maakt niet dat we niet mogen uitgaan van de op dit moment geldende feiten en omstandigheden en maakt niet dat we in redelijkheid van intrekking moeten afzien.

Vergunninghouder geeft zelf aan dat het nog onzeker is welke plannen zij wil realiseren op de locatie waarop de vergunningen rusten en dat zij de verkoop van het perceel vooral als optie wil behouden. Wij achten het onzeker of bij verkoop een mogelijke koper zonder meer van de reeds gedateerde omgevingsvergunningen voor de milieubelastende activiteit gebruik zal kunnen maken. Er is sprake van gewijzigde regelgeving ten aanzien van het vergunnen van huisvestingssystemen. Verder zal er naast de omgevingsvergunningen voor een milieubelastende activiteit alsnog een omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit moeten worden aangevraagd en vergund. Eveneens zal mogelijk een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit moeten worden verkregen waarbij het wel of niet in gebruik zijn van capaciteit in de referentiesituatie een rol speelt. Wat de exacte financiële gevolgen voor vergunninghouder zijn van het intrekken van de omgevingsvergunningen van 17 januari 2018 en 14 maart 2019, is voor ons moeilijk in te schatten. De eerder ingediende zienswijze en de beroepsgronden van het lopende beroep geven daar ook geen inzicht in. We kunnen de mogelijke financiële belangen derhalve alleen in algemene zin benoemen en deze geven geen aanleiding om af te zien van het intrekken van de omgevingsvergunningen.

2.3. Conclusie

Gelet op voorgaande overwegingen, zijn wij van oordeel dat de nadelige gevolgen van het intrekken van de omgevingsvergunningen van 17 januari 2018 en 14 maart 2019 niet onevenredig zijn in verhouding tot het met de intrekking te dienen belang om ongebruikte milieuruimte in te trekken. De maatregel van intrekking is geschikt om dit belang te dienen en kan niet op een andere manier worden bereikt. Gelet op de hierboven onder 2.2. aangegeven belangenafweging blijkt dat de maatregel tot het opnieuw intrekken van de omgevingsvergunningen in dit concrete geval evenwichtig is. We kunnen betekenis toekennen aan het ontbreken van de aannemelijkheid dat op korte termijn alsnog gebruik zal worden gemaakt van de vergunde rechten en hebben onder meer de financiële belangen van vergunninghouder, hoewel niet concreet gemaakt, in algemene zin meegewogen.