

Datum

24 juli 2025

Zaaknummer

2025-007285

OnderwerpAanvullende gegevens aanvraag
Omgevingswet Flora- en Fauna-
activiteit**Inlichtingen bij**Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl**Blad**

1 van 4

Locatie

Hendrick Berntsweg, Loenen

Activiteit

Renovatiewerkzaamheden

DSO-verzoeknummer

2025052000667

Beste [REDACTED],

U heeft een aanvraag voor een vergunning op grond van de Omgevingswet voor een Flora- en Fauna-activiteit bij ons ingediend. Deze hebben wij op 20 mei 2025 ontvangen. Naar aanleiding van de beoordeling hebben we nog de volgende gegevens nodig:

- Er is in het nader onderzoek niet vastgelegd met hoeveel personen de naderonderzoeken naar de huismus, gierzwaluw en vleermuis zijn uitgevoerd. Graag ontvangen we een aanvulling op tabel 3, pagina 29 van het '*nader onderzoek omgevingswet – onderdeel natuur*', waarin per veldbezoek de hoeveelheid personen die onderzoek hebben gedaan benoemd moet worden.
- Voor de huismus en de gierzwaluw voldoet het genoemde belang niet. Volgens de Vogelrichtlijn moet het belang voor volksgezondheid of openbare veiligheid onderbouwd worden.
- Het mitigatieplan van de gewone dwergvleermuis voldoet niet aan de gestelde eisen. Momenteel bestaat 100 procent van de voorgestelde permanente voorzieningen uit ongebufferde voorzieningen. Het is de eis dat minimaal 75 procent van de voorgestelde permanente voorzieningen bestaat uit gebufferde voorzieningen. Hiermee wordt bedoeld dat de voorzieningen in of achter de buitenmuur worden ingemetseld. De kasten zijn dan opgenomen in een grotere massa en bieden een grotere temperatuurbuffer dan (kleine) vleermuis kasten die aan de muur worden geplaatst. Zowel de mitigatieschoorstenen als de inbouwvoorzieningen in overstek (type VML1) zijn ongebufferde voorzieningen en worden niet geaccepteerd. Het plan voor de permanente voorzieningen voor de gewone dwergvleermuis moet dan ook worden herzien.

Datum

24 juli 2025

Zaaknummer

2025-007285

Blad

2 van 4

- Het mitigatieplan van de laatvlieger voldoet niet. Het is bekend dat voor laatvliegers vleermuiskasten niet geschikt zijn als verblijfplaats. Het is noodzakelijk om spouw open te laten als mitigatiemaatregel voor de laatvlieger. De genoemde beargumentering dat de gewone dwergvleermuisvoorzieningen geschikt zijn voor de laatvlieger kloppen dus niet. Let bij het nieuwe mitigatieplan ook op dat laatvlieger een tussenruimte in de spouw nodig hebben van minimaal 3cm. Omdat verblijfplaatsen van de laatvlieger pas in fase 2 zijn gevonden, kan ervoor gezorgd worden dat er genoeg openspouwvoorzieningen gerealiseerd worden in fase 1 ten behoeve van de laatvlieger. Deze openspouwvoorzieningen moeten voldoen aan de volgende oppervlakte eisen: bij zomer- of paarverblijven geldt een oppervlakte van 5 m² (per factor 4 is dit dus 1.25 m²) per te compenseren zomer- of paarverblijf en bij kraamverblijven geldt een oppervlakte van 15m² (per factor 4 is dit 3.75 m²) per te compenseren kraamverblijf. Daarnaast moet voor laatvliegers altijd de kopgevel gebruikt worden, moet er toegang zijn via kantpannen en er moet de combinatie dakvlak en spouwmuur beschikbaar blijven.
- In relatie tot het bovengenoemde punt rijmen de dakisolatie werkzaamheden niet met het toegankelijk houden van het dakvlak voor de laatvlieger. Als het dak zo wordt gerenoveerd dat dit een verblijfplaats voor de soorten waarborgt, dan moet dit plan duidelijk omschreven worden in het activiteitenplan. Er moet dus ook onderbouwd worden op welke manier er een verbinding wordt gerealiseerd tussen de daken/spouwen en de schoorstenen en hoeveel ruimte in het dak nog beschikbaar blijft als verblijfplaats.
- De kraamkolonie van de gewone dwergvleermuis wordt op circa 200 individuen geschat. Dit is een erg grote kolonie. Gecombineerd met de kraamverblijven die net buiten het plangebied zijn waargenomen (figuur 2, nader onderzoek) zijn de aantallen mogelijk nog groter. Er zal eerst gekeken moeten worden naar een manier om de bestaande kraamverblijven zoveel mogelijk te behouden. Indien dit niet mogelijk is, zullen kraamvoorzieningen gerealiseerd moeten worden die groot genoeg zijn om een dergelijke grote kraamkolonie te kunnen huisvesten. Hiervoor zal de kwetsbare kraamperiode moeten worden ontzien en is meer mitigatie en compensatie noodzakelijk, dit betreft maatwerk. Graag een passend voorstel hiervoor.
- Omtrent het mitigatieplan voor de huismus: hoe worden de HMP3 kasten geplaatst? Denk aan hoogte van de invliegopeningen, richting van invliegopeningen (aan de zijkant van de dakrand of aan de onderkant), en de afstand tussen de openingen van de kasten. Zorg er hierbij voor dat de openingen minimaal 50 centimeter uit elkaar liggen, of wanneer ze dichterbij elkaar liggen moet er een tussenschot worden geplaatst tussen de openingen zodat de nestingang niet zichtbaar is voor de huismus die in de andere nestingang zit.
- Omtrent het mitigatieplan voor de gierzwaluw: hoe worden de GZP3 kasten geplaatst? Denk aan hoogte van de invliegopeningen, richting van invliegopeningen (aan de zijkant van de dakrand of aan de onderkant). Invliegopeningen aan de onderkant staan wij niet toe. De onderkant opening moet maximaal 3 cm vanaf het vloeroppervlak zitten.
- Het gebruik van purschuim bij ongeschikt maken wordt niet geaccepteerd.

Datum

24 juli 2025

Zaaknummer

2025-007285

Blad

3 van 4

- Het lichten van dakpannen wordt niet geaccepteerd. Bij de handelingen van het lichten van dakpannen om te zien of er vleermuizen aanwezig zijn worden eventuele aanwezige vleermuizen dus al verstoord, vandaar dat dit niet is toegestaan.
- Het ongeschikt maken van fase 2 moet gebeuren vóór 1 oktober 2026 aangezien er in deze fase laatvliegers zijn gevonden. Voor laatvliegers is deze datum eerder dan voor andere vleermuizen, omdat laatvliegers in het najaar minder actief zijn.
- Een permanente voorziening mag geen dubbele functie hebben. Dit betekent dat een permanente voorziening (bijvoorbeeld zoals de huismusvoorzieningen zoals omschreven in het activiteitenplan) uit fase 1 niet tegelijkertijd ingezet kan worden als permanente voorziening voor fase 1 en tijdelijke voorziening voor fase 2. Behalve als dit ruime overcompensatie betreft die ongestoord is en minimaal dezelfde gewenningsperiode heeft gehad als tijdelijke mitigatie. Voor de laatvlieger wordt maatwerk in fase 1, als tijdelijke mitigatie voor fase 2, wel geaccepteerd omdat er geen bewezen effectieve tijdelijke voorzieningen voor laatvlieger bekend zijn.

Graag zien wij een aanpassing in het activiteitenplan op bovengenoemde punten.

Lever uw gegevens op tijd aan

Wilt u de gevraagde gegevens binnen vier weken na de verzenddatum van deze brief via het Omgevingsloket opsturen? Vermeld hierbij ook het zaaknummer. Dit vindt u bovenaan deze brief.

De behandeltermijn is nu onderbroken. De termijn loopt weer door wanneer wij de gevraagde gegevens van u hebben ontvangen. Wanneer u de aanvraag niet op tijd aanvult, kunnen wij besluiten uw aanvraag niet verder in behandeling te nemen.

Datum

24 juli 2025

Zaaknummer

2025-007285

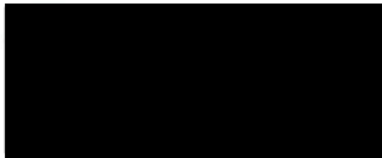
Blad

4 van 4

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Martine Jongman
Teammanager Vergunningverlening

Voor deze brief geldt:

Algemene wet bestuursrecht, artikel 4:5