

**Nota van  
Beantwoording inzake  
wijziging van de  
Legger Delfland met  
kenmerk  
LEGGER2026-01**

Beantwoording ingediende  
zienswijzen

DMS#2480941  
13 mei 2026



Hoogheemraadschap van  
**Delfland**

# Inhoud

Inhoud .....	1
Inleiding .....	3
Inspraakprocedure.....	3
Doel van de Nota van beantwoording .....	3
Overzicht ingekomen zienswijze(n) .....	3
Ontvankelijkheid .....	3
Behandeling zienswijzen.....	4
1. Samenvatting zienswijze Dijkweg, gemeente Westland.....	4
Reactie dijkgraaf en hoogheemraden .....	5
Aanpassing t.o.v. ontwerpbesluit .....	5
2. Samenvatting zienswijze Jacob van Lennepweg, gemeente Rotterdam.....	6
Reactie dijkgraaf en hoogheemraden .....	6
Aanpassing t.o.v. het ontwerpbesluit .....	6
Samenvatting zienswijze Delflandsedijk .....	7
Reactie dijkgraaf en hoogheemraden .....	8
Aanpassing t.o.v. het ontwerpbesluit .....	8
3. Samenvatting zienswijze Ockenburger Tientweg, gemeente Rijswijk.....	9
Reactie dijkgraaf en hoogheemraden .....	9
Aanpassing t.o.v. het ontwerpbesluit .....	10

# Inleiding

## Inspraakprocedure

Dijkgraaf en hoogheemraden hebben op 18 februari 2026 het ontwerpbesluit tot wijziging van de Legger Delfland met kenmerk LEGGER2026-01, verder te noemen het ontwerpbesluit, vastgesteld. Ook is het ontwerpbesluit vrijgegeven voor de inspraakprocedure. Het ontwerpbesluit heeft van 26 februari 2026 tot en met 10 april 2026 ter inzage gelegen.

## Doel van de Nota van beantwoording

In deze Nota van beantwoording is opgenomen:

- a. de naar voren gebrachte zienswijze;
- b. de reactie van dijkgraaf en hoogheemraden van Delfland;
- c. eventuele ambtelijke wijzigingen van het ontwerpbesluit.

## Overzicht ingekomen zienswijze(n)

Nr.	Datum ontvangst	Locatie omschrijving	Kenmerk Delfland
1	27-02-2026	Dijkweg, gemeente Westland	DMS# 2507116
2	08-04-2026	Jacob van Lennepweg, gemeente Rotterdam	DMS# 2516451
		Delflandsedijk, gemeente Rotterdam	
3	10-04-2026	Ockenburger Tientweg, gemeente Rijswijk	DMS# 2516456

## Ontvankelijkheid

Op grond van het bepaalde in artikel 3:16 en 6:9 van de Algemene wet bestuursrecht is een zienswijze tijdig ingediend indien deze voor het einde van de termijn is ontvangen.

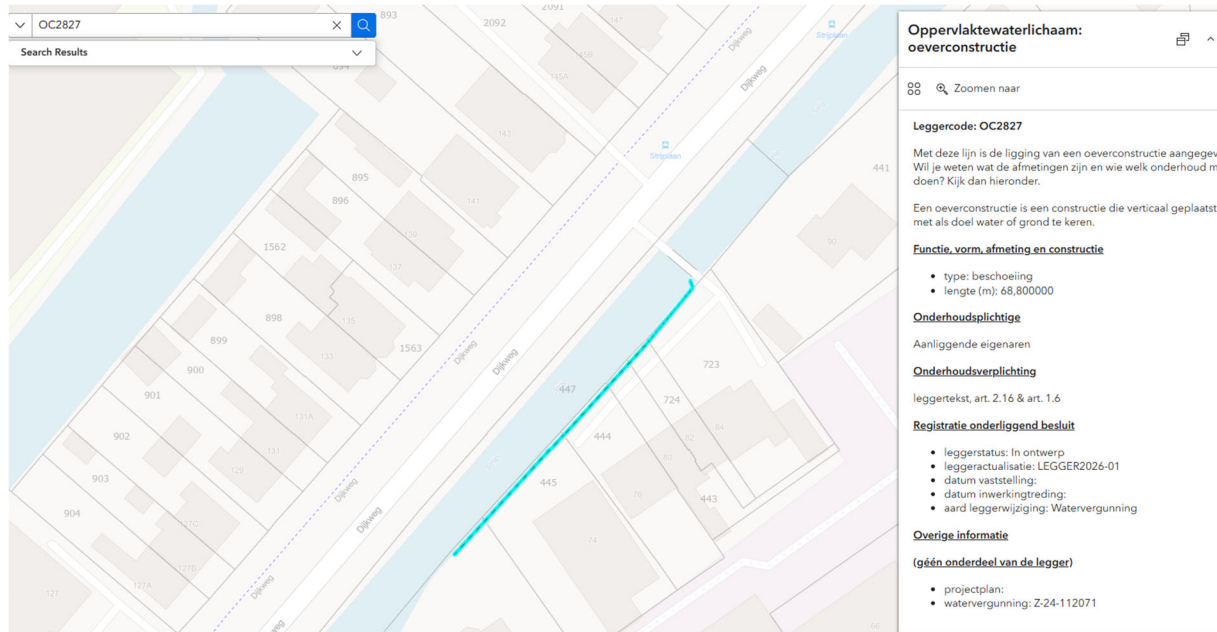
Bij verzending per post bepaalt het tweede lid van dit artikel dat sprake is van tijdige indiening als de zienswijze voor het einde van de termijn ter post is bezorgd (verzendingstheorie), mits deze niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

De zienswijzen zijn binnen deze termijn ontvangen. De zienswijzen zijn ontvankelijk.

# Behandeling zienswijzen

## 1. Samenvatting zienswijze Dijkweg, gemeente Westland

De indiener van deze zienswijze wijst dijkgraaf en hoogheemraden erop dat naar zijn mening het onderhoud van oeverconstructie met code OC2827 enkel ligt bij de aanliggende eigenaren en niet bij de eigenaar van het water. De indiener kan zich daarom niet vinden in deze wijziging.



Figuur 1, Ontwerp-leggerwijzigingskaart LEGGER2026-01, van de oeverconstructie.



Figuur 2, Ontwerp-leggerwijzigingskaart LEGGER2026-01, in het rood omcirkelt wat onjuist is ingetekend.



Figuur 3, Ontwerp-leggerwijzigingskaart LEGGER2026-01, de aangebrachte oeverconstructie stopt bij de brug.

### ***Reactie dijkgraaf en hoogheemraden***

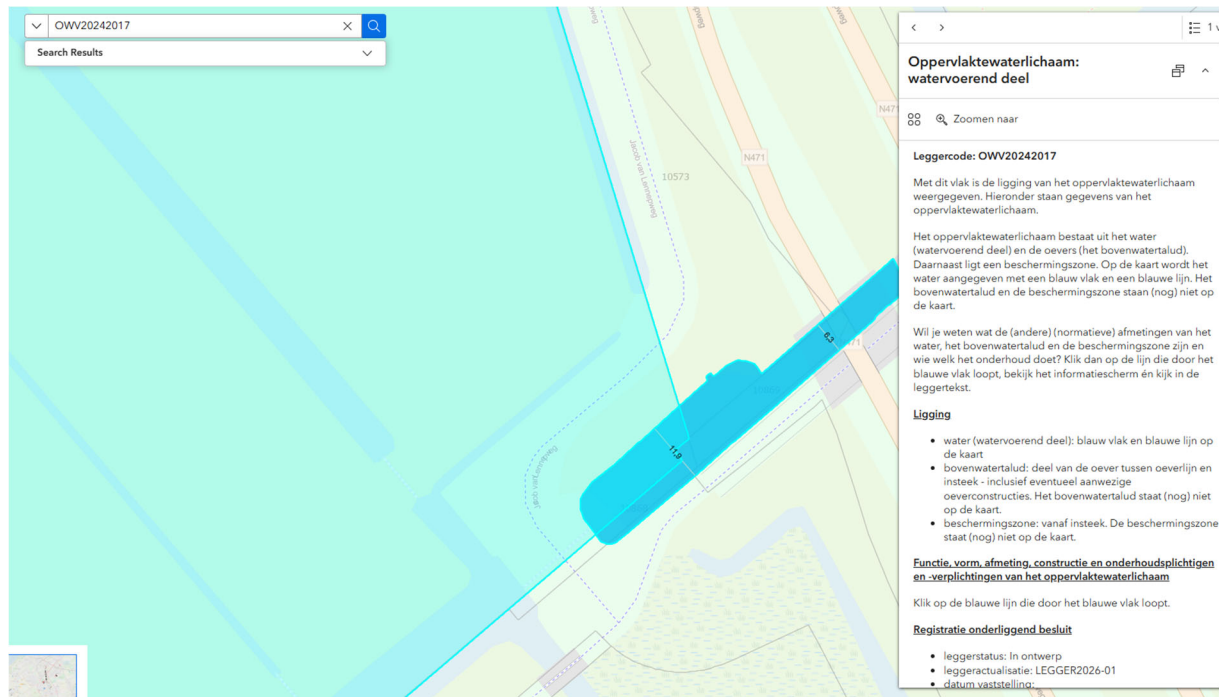
De onderhoudsplicht van oeverconstructie OC2827 ligt inderdaad niet bij de indiener van de zienswijze. Het stuk oeverconstructie bij de brug hoort niet bij de aangebrachte oeverconstructie. Dit wordt op de kaart aangepast.

### ***Aanpassing t.o.v. ontwerpbesluit***

De indiener is niet onderhoudsplichtig aan de oeverconstructie OC2827. Derhalve wijzigt het besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit.

## 2. Samenvatting zienswijze Jacob van Lennepweg, gemeente Rotterdam

De indiener van de zienswijze wijst dijkgraaf en hoogheemraadschap erop dat het niet akkoord gaat met de toegewezen onderhoudsplicht van het bovenwatertalud en de bijbehorende beschermingszone van het primair water met code OWV20242017 (OWL090630). De indiener heeft geen belang bij deze watergang.



Figuur 4, Ontwerp-leggerwijzingskaart LEGGER2026-01, weergave van het perceel waar de indiener een eigendomsrecht op heeft.

### **Reactie dijkgraaf en hoogheemraden**

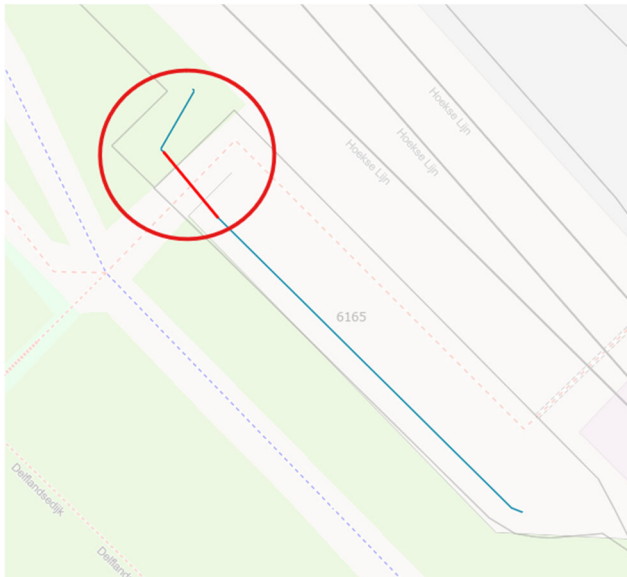
Het perceel, BKL01B 10571, is in eigendom van de indiener (zie figuur 4), derhalve is de indiener als aanliggend eigenaar conform de leggetekst verantwoordelijk voor het gewoon onderhoud van het bovenwatertalud en de beschermingszone van het primaire water.

### **Aanpassing t.o.v. het ontwerpbesluit**

De indiener is onderhoudsplichtig voor het gewoon onderhoud van het bovenwatertalud en de bijbehorende beschermingszone. Het ontwerpbesluit zal ongewijzigd vastgesteld worden.

### **Samenvatting zienswijze Delflandsedijk**

De indiener van de zienswijze wijst dijkgraaf en hoogheemraden erop dat het niet akkoord gaat met de toegewezen onderhoudsplicht aan de secundaire watergang OWL100830, open duiker B60854 en open duiker 12100154, op basis van het feit dat de waterstaatswerken buiten de gemeentegrenzen liggen.



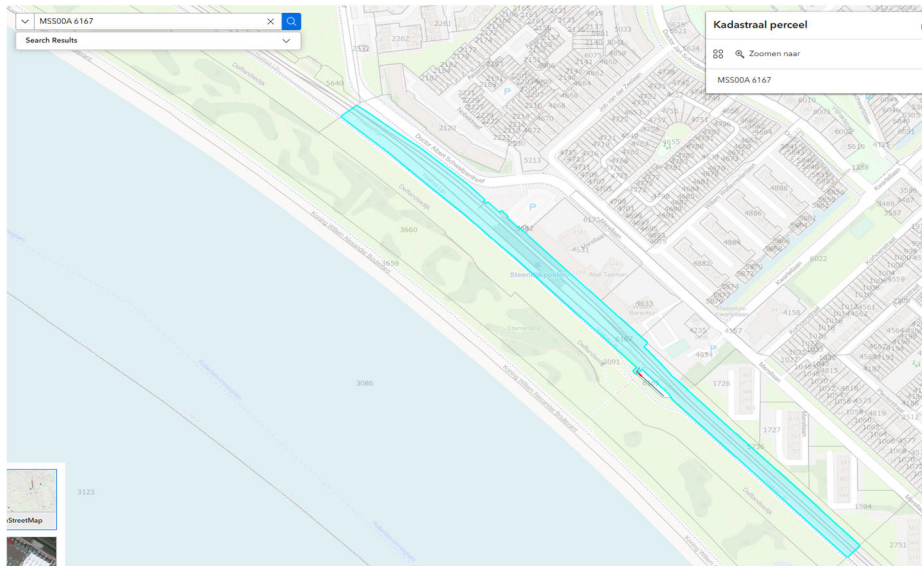
Figuur 5, Ontwerp-leggerwijziging LEGGER2026-01, weergave van OWL100830 en open duiker B60854



Figuur 6, Ontwerp-leggerwijziging LEGGER2026-01, weergave van open duiker 12100154

### **Reactie dijkgraaf en hoogheemraden**

De indiener heeft een eigendomsrecht op perceel MSS00A 6167 (zie figuur 7). Dit is het perceel waarin het secundair water (OWL100830) gelegen is. Het onderhoud aan deze watergang ligt bij de aanliggende eigenaren. Doordat de indiener een eigendomsrecht heeft, is de indiener de aanliggende eigenaar. Bovendien is in de vergunning (2018-023672) afgesproken dat het onderhoud aan de watergang en duikers (zowel de constructie als het doorstroomprofiel) bij de vergunninghouder komt te liggen. De indiener is de vergunninghouder.



Figuur 7, Ontwerp-leggerwijziging LEGGER2026-01, weergave van het perceel MSS00A 6167

### **Aanpassing t.o.v. het ontwerpbesluit**

De indiener is onderhoudsplichtig aan de genoemde waterstaatswerken. Het ontwerpbesluit zal ongewijzigd vastgesteld worden.

### 3. Samenvatting zienswijze Ockenburger Tientweg, gemeente Rijswijk

De indiener van de zienswijze is – kort samengevat – van mening dat de gevolgen van het ontwerpbesluit voor indiener mogelijk niet eerlijk zijn, omdat de indiener als aanwonende nu zoveel extra verantwoordelijkheden krijgt. Daarnaast heeft de indiener enkele vragen over de breedtes van de watergangen en de lengte van de duiker.

#### Reactie dijkgraaf en hoogheemraden

##### Onderhoudsplicht 90 meter extra watergang:

De betreffende watergangen zijn aangemerkt als secundair polderwater. Dit is te zien door op de leggerkaart te klikken op de lijn in het midden van de watergang. Voor secundair polderwater geldt op grond van artikel 3.4 lid 2 onder b, lid 3 en lid 4 van de legbertekst dat de aanliggende eigenaren standaard verantwoordelijk zijn voor het gewoon en buitengewoon onderhoud van het watervoerend deel van dit water. Dit volgt ook uit de tabel op pagina 95 van de artikelsgewijze toelichting van het tekstueel deel van de Legger Delfland, zie de afbeelding (figuur 8) hieronder.

Onderstaande tabel wordt gehanteerd voor de aanwijzing van onderhoudsplichtigen van een oppervlaktewaterlichaam. Dit komt overeen met het eerste tot en met het vierde lid van het artikel. Uitzonderingen worden per watergang aangegeven op de leggerkaart.

Tabel 12: Standaard aanwijzing onderhoudsplichtigen oppervlaktewaterlichamen

		Primair water	Secundair water		
			Boezemwater		Polderwater
			Breedte van meer dan 1,5 meter	Breedte van 1,5 meter of minder	
Buitengewoon onderhoud	watervoerend deel	Hoogheemraadschap van Delfland	Hoogheemraadschap van Delfland	aanliggende eigenaren	aanliggende eigenaren
Gewoon onderhoud	watervoerend deel	Hoogheemraadschap van Delfland	aanliggende eigenaren	aanliggende eigenaren	aanliggende eigenaren
	bovenwatertalud	aanliggende eigenaren	aanliggende eigenaren	aanliggende eigenaren	aanliggende eigenaren
	beschermingszone	aanliggende eigenaren	aanliggende eigenaren	aanliggende eigenaren	aanliggende eigenaren

Figuur 8, Tabel 12, Legbertekst Delfland

Ook is de aanliggend eigenaar verantwoordelijk voor het gewoon onderhoud van het bijbehorende bovenwatertalud en de beschermingszone. Omdat de indiener een perceel in eigendom heeft naast het secundair polderwater met code(s) OWV41200635 (OWL074369), OWV41200039 (OWL086531), OWV41200705 (OWL092323) en OWV41200040 (OWL085110) hebben wij de indiener, en ook de omliggende burens, aangeschreven over de onderhoudsplicht. Voor secundaire watergangen geldt dat deze met name een lokaal belang dienen. Het is het college niet gebleken dat de situatie van indiener afwijkt in die zin dat het onevenredig zou zijn om de indiener (samen met omliggende burens) als onderhoudsplichtig aan te wijzen voor deze secundaire polderwatergangen. Voor meer informatie over onderhoud en wat de onderhoudsplicht inhoudt verwijzen wij de indiener graag naar onze website en de (toelichting bij) legbertekst van de Legger Delfland. Zie ook <https://www.hhdelfland.nl/over-ons/regelgeving/legger/>

Separate afspraken die de indiener maakt met derden (bijvoorbeeld de gemeente) over wie daadwerkelijk de onderhoudswerkzaamheden uitvoert, vallen buiten deze leggerwijziging.

### Breedtes van de watergangen:

Met betrekking tot de vraag over de breedtes van de watergangen. Deze zijn weergegeven op onderstaande afbeelding (figuur 9). De breedtes zijn ook aangegeven op de wijzigingskaart LEGGER2026-01. Deze wijzigingskaart is terug te vinden op de website van Delfland via <https://www.hhdelfland.nl/over-ons/regelgeving/legger/leggerwijzigingen-leggercorrecties/>



Figuur 9, Ontwerp-leggerwijziging LEGGER2026-01, breedtes watergangen

### Lengte duiker:

De lengte van de duiker wijkt af van de maatvoering in de, door de gemeente, aangevraagde vergunning, maar is door Delfland beoordeeld als verwaarloosbaar effect op de waterbalans en daarmee goedgekeurd. De gemeente is door Delfland aangewezen als onderhoudsplichtige voor het onderhoud ten behoeve van de goede doorstroming en het onderhoud van de constructie van de open duiker. Vragen over constructies op de dam of onderhoud aan de duiker kunnen het beste gericht worden aan de gemeente.

### ***Aanpassing t.o.v. het ontwerpbesluit***

Het ontwerpbesluit van leggerwijziging LEGGER2026-01 voor het secundair polderwater met code(s) OWV41200635 (OWL074369), OWV41200039 (OWL086531), OWV41200705 (OWL092323), OWV41200040 (OWL085110) en de open duiker met code 41202580 zal ongewijzigd vastgesteld worden.