

Van: [redacted] | Blom Ecologie [redacted]@blomecologie.nl>
Verzonden: maandag 26 januari 2026 16:01
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Aanvullende vragen Kasteel Slangenburg (2025-007180)
Bijlagen: Advies GG monumenten (DOT25-0139 - gD2508003028) a095eceb-a4ad-f011-8e62-000d3a474631.pdf; RCE advies 1738907 Kasteellaan 3 7004JK Doetinchem 529320 7251547f-2cb3-f011-8e62-000d3a474631.pdf; Opleverformulier plaatsen vleermuiskasten Kasteel Slangenburg.pdf

Beste [redacted]

Mijn excuses voor de rommelige overdracht van dit project van mijn ex-collega naar mij. Inmiddels heb ik wat meer duidelijkheid over het project en heb ik de initiatiefnemer gesproken. In onderstaande reactie in **rood** vindt u de reactie op uw vragen. In de bijlage de documenten waarnaar ik verwijst.

Mochten er nog andere vragen zijn, of onderstaande antwoorden nog onvoldoende bevredigend zijn, verneem ik het graag!
Alvast hartelijk bedankt voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Specialist ecologie



Koeweistraat 2
4181 CD Waardenburg

0418 820 288 | 06 288 514 19
www.blomecologie.nl

In de even weken ben ik op woensdag vrij

Van: [redacted]@ gelderland.nl>
Verzonden: maandag 15 december 2025 14:26
Aan: [redacted] | Blom Ecologie [redacted]@blomecologie.nl>
Onderwerp: Aanvullende vragen Kasteel Slangenburg (2025-007180)

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@ gelderland.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste [redacted]

Zoals besproken had ik contact gehad met uw collega naar aanleiding van de aanvullende gegevens van 12 september 2025 voor de aanvraag om een flora- en fauna-vergunning voor de renovatie van het koetshuis aan de Kasteellaan 6 in Doetinchem. Op basis van de aangeleverde gegevens zijn er nog wat onduidelijkheden omtrent de onderzoeksresultaten en de mitigatieopgave.

- Kunt u toelichten op welke locaties de verblijfplaatsen zitten? Is dit enkel in de zolderruimte of ook onder dakpannen of andere locaties in de dakconstructie?

Op pagina 14 van de rapportage van het aanvullend onderzoek is voor het koetshuis, per soort toegelicht waar de verblijfplaatsen zich exact bevinden. Gezien de constructie c.q. opbouw van het dak

was het niet mogelijk de exacte wegkruip-plek te achterhalen. Er zijn namelijk vele mogelijkheden aanwezig, en de achterzijde van het koetshuis is door de gracht alleen vanaf een afstand te overzien. Bij andere projecten is onze ervaring dat paar- en zomerverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuizen vaak onder dakpannen aanwezig zijn. Aangezien er in de toekomstige situatie een toegankelijke dakruimte wordt gecreëerd én een vleermuiszolder met voldoende wegkruipplekken, blijven deze functies gehandhaafd.

- In hoeverre blijven de huidige functies voor gewone dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis in het koetshuis beschikbaar na renovatie?

Deze vraag is hierboven reeds beantwoord, en wordt door beantwoording van de overige vragen verduidelijkt.

- Doordat de gewone dwergvleermuis zwermend is aangetroffen bij het koetshuis kan een kraamverblijf niet uitgesloten worden. Voor deze functie moet zowel de tijdelijke als permanente mitigatie verder uitgewerkt worden.

De term 'zwermend' is onzes inziens niet correct, maar we begrijpen uw gedachte aangezien wij dit beter hadden kunnen verwoorden in het aanvullend onderzoek. In de rapportage van het aanvullend onderzoek is beschreven dat er circa 10 individuen zijn waargenomen welke onderdeel uitmaakten van de kraamgroep van het hoofdgebouw. Er zijn namelijk tijdens géén van de uitgevoerde veldbezoeken in-, of uitvliegende vleermuizen aangetroffen bij de schoorstenen van het koetshuis waardoor wij een kraamgroep hier uit kunnen sluiten. Deze 10 dieren hingen kort bij de schoorsteen en bounce'ten hier hoogstens enkele malen op. Dit is slechts eenmalig, en voor korte tijd waargenomen. De kraamgroep werd telkens bij het hoofdgebouw vastgesteld, waar zij soms wisselden van invliegopening, en afhankelijk van weersomstandigheden op een ander windrichting verbleven (figuur 3.1 uit Knoops, 2024). Derhalve achten wij het ecologisch verantwoord om geen tijdelijke mitigatie ten aanzien van een kraamverblijfplaats te realiseren. Het hoofdgebouw blijft immers tijdens de gehele renovatie van het koetshuis onaangetast (zie ook antwoord laatste vraag). De kraamgroep wordt daarmee niet verstoord of weggenomen, waardoor geen verbodsbepalingen worden overtreden.

In de beantwoording van de aanvullende gegevens (van Rijnen, 2025) is echter reeds toegezegd dat er alsnog een permanente voorziening zal worden gerealiseerd welke geschikt is voor kraamverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis. Op minimaal 4 locaties zal een dakruimte toegankelijk worden gemaakt, en voorzien worden van passende invliegopening om te voldoen aan de eisen uit het Kennisdocument.

Inmiddels is bekend dat de Rijksdienst voor Cultureel erfgoed en de Gemeente niet akkoord gaan met de -in het mitigatieplan voorgestelde- invliegopeningen (figuur 2.3 uit van Rijnen, 2024). In de bijlage vindt u de adviezen van de Rijksdienst en Gemeente. Blom Ecologie onderzoekt momenteel met de opdrachtgever de mogelijkheid om ventilatie-dakpannen aan te passen tot geschikte invliegopening. Hierbij is het uitgangspunt dat de in-, en uitvliegopeningen voldoende groot moeten zijn, en zowel aan de binnen-, als buitenzijde voldoende grip moeten bieden.

- Wat zijn de toekomstplannen m.b.t. het hoofdgebouw? Wordt daar al rekening gehouden met eventuele mitigatie?

Op de lange termijn zal dit gebouw ook gerestaureerd moeten worden. Hiervoor dient echter nog financiering voor te worden aangevraagd. De opdrachtgever kan nog geen uitspraak doen binnen hoeveel jaar dit haalbaar zou kunnen zijn. Aangezien het aanvullende vleermuisonderzoek tegen die tijd niet meer geldig zal zijn, zal deze tijdig worden geüpdatet. Hierom is momenteel nog niet ingespeeld op de mitigatie-opgave die voor de renovatie van het hoofdgebouw nodig zal zijn. Het uitgangspunt is om hier op zijn vroegst pas mee te starten wanneer het koetshuis geheel is gerenoveerd, en de permanente voorzieningen hun gewenningsperioden hebben doorlopen. Hierdoor hebben de vleermuizen al diverse uitwijkmogelijkheden. De vleermuiskasten die nu als tijdelijke mitigatie zijn ingezet, zullen blijven hangen (zie bijlage).

Indien u deze punten wilt bespreken, kunnen we daarvoor iets inplannen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Vergunningverlener Omgevingswet flora en fauna

+31 6 [REDACTED] [@ Gelderland.nl](mailto:[REDACTED]@ Gelderland.nl) | www.gelderland.nl
Werkdagen: [REDACTED]

 provincie
Gelderland

Aan het college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Doetinchem

Advies ruimtelijke kwaliteit

Betreft

renoveren van het dak

Adres

Kasteellaan 3
7004JK Doetinchem

Commissieleden

HP/WW

Vergaderdatum

05-09-2025

Datum Advies

24-09-2025

Status

regulier (+)

Nummer

Ons nummer

DOT25-0139-1

Geacht college,

Het ingediende plan heeft onder meer betrekking op het verwijderen van asbest, het aanbrengen van dakbeschot en het verduurzamen van de kap. Tegen het verwijderen van het asbest, het aanbrengen van dakbeschot en het isoleren van de kap bestaat in principe geen bezwaar. Wel wordt geadviseerd om het dakranddetail (kantplank) anders op te lossen.

Over de plaatsing van zonnepanelen op het dak wordt negatief geadviseerd. Het dakvlak is prominent in zicht en tast de monumentale omgeving, waar veel gewandeld en gerecreëerd wordt, te sterk aan. Geadviseerd wordt om een locatie (bijvoorbeeld op maaiveldniveau) te vinden waar de zonnepanelen minder inbreuk doen op de beeldwaarde van het monument en omgeving. De commissie heeft waardering voor het feit dat voorzieningen worden getroffen voor vleermuizen. De voorgestelde oplossing is echter tamelijk ingrijpend in het dakvlak. Geadviseerd wordt om voor een visueel minder ingrijpende oplossing te kiezen, bijvoorbeeld een vleermuispan. Verder bestaat onduidelijkheid over de voorgenomen restauratiewerkzaamheden. In de technische werkomschrijving staat dat er meer werkzaamheden worden uitgevoerd dan nu vergunning voor wordt aangevraagd. Tot slot wordt geadviseerd om geen grotere dakramen toe te passen maar de huidige dakramen te vervangen door nieuwe exemplaren van hetzelfde formaat.

Met belangstelling ziet de commissie een op onderdelen aangepast en verder aangevuld bouwplan met belangstelling tegemoet.

Namens de Commissie Omgevingskwaliteit van de gemeente Doetinchem,


adviseur erfgoed


adviseur ruimtelijke kwaliteit



> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort

College van B&W van Gemeente Doetinchem
T.a.v. Vergunningverlener
Postbus 9020
7000 HA Doetinchem

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

Contactpersoon



DSO-verzoeknummer
2025073100208

Onze referentie
1738907

Uw referentie

Datum 23 september 2025
Betreft Advies omgevingsvergunning rijksmonumentactiviteit

Naam
Adres Kasteellaan 3
Postcode/plaats 7004JK Doetinchem
Gemeente/provincie Doetinchem; Gelderland;
Monumentnummer 529320

Geacht college,

Op 5 augustus 2025 vroeg u mij u te adviseren over de voorgenomen wijziging(en) van bovengenoemd monument op grond van artikel 4.32 lid 1 onder b, van het Omgevingsbesluit (Ob). U heeft mij daartoe de aanvraag om een omgevingsvergunning toegezonden.

Advies

Ik adviseer u de gevraagde omgevingsvergunning niet te verlenen. Hieronder licht ik dit nader toe. Vervolgens benoem ik de aanpassingen in het plan die nodig zijn om tot een positief advies te kunnen komen.

Bij de beoordeling heb ik de stukken betrokken zoals deze zijn ingediend bij de aanvraag.

Motivering

De buitenplaats Slangenburg bestaat uit een dubbel omgracht 17e-eeuws gebouwencomplex (kasteel met bouwhuizen), gelegen in een trapeziumvormig lanenstelsel uit het derde kwart van de 17e eeuw. Deze structuur is in omvang en opzet uniek in Nederland.

Het oostelijke bouwhuis betreft een bakstenen gebouw van anderhalve bouwlaag onder een schilddak met grijze pannen en enkele dakkapellen met driehoeksfrontons. Het bouwhuis wordt gewaardeerd vanwege:

- de ouderdom;
- de bijzondere architectuur met terugspringende muurvlakken;
- de betekenis als essentieel onderdeel van het bouwkundig ensemble;

- de cultuurhistorische en functionele waarden;
- de functioneel-ruimtelijke samenhang met de buitenplaats.

Kasteel Slangenburg behoort tot de Top 100 van Nederlandse monumenten en neemt een bijzondere positie in binnen het gebouwde erfgoed. Wijzigingen worden daarom zeer kritisch beoordeeld. De asbestsanering is noodzakelijk, maar de overige ingrepen kunnen de monumentale waarden en het beeld aantasten wanneer deze op onzorgvuldige wijze worden uitgevoerd. Om deze reden geef ik de volgende aandachtspunten mee:

Dakisolatie:

Door toevoeging van isolatie aan de buitenzijde wordt het dakpakket verhoogd. Hierdoor moet onderaan bij de dakvoet een kantplank worden geplaatst. Dit is niet fraai: men kijkt dan tegen een plank aan in plaats van onder de dakpannen. Ik adviseer dit punt nader uit te werken en esthetisch zorgvuldig op te lossen.

Dakramen:

De voorgestelde Velux-dakramen zijn te groot. Het is wenselijk om de bestaande maatvoering als uitgangspunt te nemen. De huidige ramen liggen in de knik van het dak en zijn daardoor nauwelijks zichtbaar. Grotere ramen verstoren dit karakteristieke effect en maken ze te prominent aanwezig in het historische aanzicht van het voorplein.

Vleermuisopeningen:

De constructie en het aantal openingen hebben een negatieve invloed op de monumentale waarde van het gesloten dakvlak. Beperk het aantal openingen tot het strikt noodzakelijke en kies voor een subtielere vormgeving, bijvoorbeeld met behulp van gemodelleerde pannen met geïntegreerde vleermuisentrees.

PV-panelen:

Zonnepanelen op monumenten zijn slechts aanvaardbaar indien zij de beleving van het monument niet aantasten. Het achterdakvlak van het bouwhuis is echter prominent zichtbaar vanaf zowel de parkeerplaats als het naastgelegen wandelpad. Het huidige legplan is om die reden niet passend. Ik adviseer alternatieve locaties te verkennen, bijvoorbeeld een grondopstelling elders op het landgoed.

Verder zijn er nog vragen ten aanzien van het inspectierapport en de werkomschrijving. Het inspectierapport vermeldt meerdere werkzaamheden die op korte termijn noodzakelijk zouden zijn. Deze worden niet vermeldt in de werkomschrijving.

Daarnaast is de werkomschrijving incompleet en mist enkele hoofdstukken. Bovendien komen daarin werkzaamheden voor die niet op tekening inzichtelijk zijn, zoals het uitvlakken van betonvloeren, het slopen van wanden, het aanbrengen van voorzetwanden en plafonds, het plaatsen van voorzetramen en het vervangen van deuren en kozijnen. Verzocht wordt de volledige werkomschrijving aan te leveren en deze werkzaamheden ook op tekening te verantwoorden.

Ik adviseer de bovengenoemde aanpassingen door te voeren om de monumentale waarden van het bouwhuis te waarborgen. Met zorgvuldige keuzes kan de noodzakelijke asbestsanering gecombineerd worden met verduurzaming, zonder

afbreuk te doen aan de uitzonderlijke cultuurhistorische waarde van Kasteel Slangenburg.

Onze referentie

1738907

Uitgangspunten

Voor meer informatie over aanpassing, restauratie en verduurzaming van rijksmonumenten kunt u onder andere terecht bij '*Uitgangspunten en overwegingen advisering gebouwde en groene rijksmonumenten*' op www.cultureelerfgoed.nl en op www.stichtingerm.nl

Afschrift verleende omgevingsvergunning

Graag wijs ik u op de verplichting in artikel 10.22a van het Omgevingsbesluit om de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap binnen een week na verlening van een omgevingsvergunning voor een rijksmonumentenactiviteit een afschrift van de vergunning toe te zenden. Dit kan door toezending aan de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, via de Samenwerkingsfunctionaliteit van het Digitaal Stelsel Omgevingswet.

Vragen

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van dit advies, dan kunt u contact opnemen met de contactpersoon die in het briefhoofd vermeld staat.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed,


Adviseur architectuurhistorie

Afronding opdracht

Middels dit formulier verklaart Blom Ecologie Service B.V. de werkzaamheden te hebben uitgevoerd conform de overeenkomst. Eventuele afwijkingen/bijzonderheden of andere zaken die voor het project of uw organisatie belangrijk zijn worden beschreven in onderstaande tabel.

Project

Project	Renovatie Kasteel Slangenburg te Doetinchem
Werkzaamheden	Plaatsen 16 vleermuis(gevel)kasten (8x type VK WS 01 en 8x type WK WS 10) en 4 vleermuis(boom)kasten (4x type VK WS 04)
Bevestigingslocatie	Bijgebouwen Kasteel Slangenburg en bomen in kasteeltuin (zie bijlage 1 en 2)
Realisatie	Week 21, 2025

Technisch

Bevestiging	<ul style="list-style-type: none"> - De gevelkasten zijn gemonteerd met 8x100mm slagpluggen met kruiskop - De pluggen zijn zoveel als technisch mogelijk in voegen aangebracht - de boomkasten zijn met de daartoe bijgeleverde bevestigingsmaterialen aangebracht.
Duurzame instandhouding	<p>Opdrachtgever dient de bevestigde kasten jaarlijks te controleren op:</p> <ul style="list-style-type: none"> - staat van onderhoud, is de kast technisch in orde? - deugdelijkheid van de bevestiging, hangt de kast vast aan de gevel? - toepassing, is er geen sprake van vuil/verlichting/opschietend groen wat het gebruik van de kast belemmerd?
Opmerkingen	n.v.t.

We danken u hartelijke voor de opdracht die Blom Ecologie Service voor u mocht uitvoeren. In bijlage 2 is een impressie opgenomen. Indien er vragen zijn kunt u contact met ons opnemen. We kijken uit naar een prettige samenwerking bij toekomstige projecten.

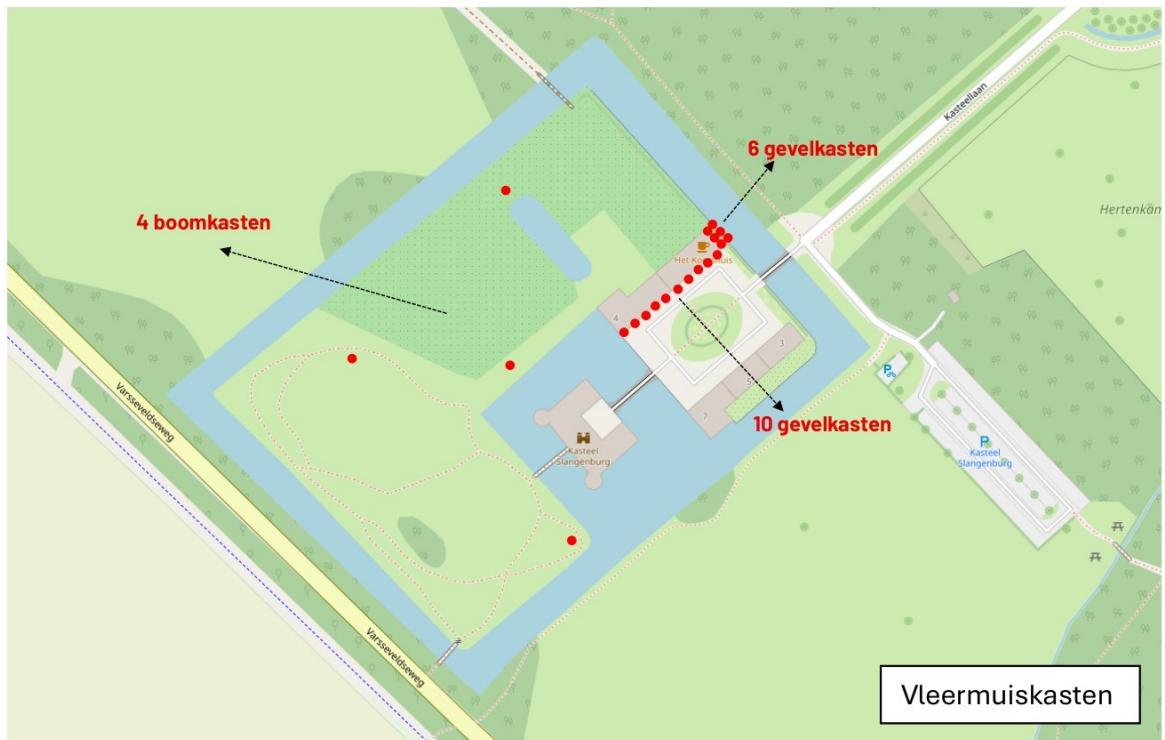
Met vriendelijke groet,



Blom Ecologie Service B.V.



Bijlage 1



Bijlage 2



