

Besluit van het college van gedeputeerde staten van de provincie Utrecht

Datum	7 mei 2026	Contactpersoon	5.1.2e
Ons zaaknummer	Z/25/2024234	Telefoonnummer	5.1.2e
Ons briefnummer	D2026-1029093	E-mailadres	5.1.2e@odu.nl
DSO-nummer	2025120501515	Aantal bijlage(n)	-
Onderwerp	Besluit wijziging omgevingsvergunning	Pagina	1 van 12

BESLUIT WIJZIGING OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Op 5 december 2025 (met DSO-nummer 2025120501515) hebben wij van Burgers De Greef Adviesburo In Bouwzaken B.V. namens DDM Demontage B.V. een aanvraag ontvangen voor een wijziging van de omgevingsvergunning 'milieubelastende activiteit'. De wijziging omvat het realiseren en gebruiken van een hal voor de opslag van materieel die tot heden buiten op het terrein opgeslagen werd, het uitvoeren van asbestverwijderingswerkzaamheden die tot heden in de romneyloods op het terrein plaatsvondt, het gedeeltelijk opslaan van afvalstoffen die momenteel in de buitenlucht opgeslagen worden. De hal wordt gerealiseerd op de locatie 5.1.2e in De Meern.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de aanvraag, het gestelde bij of krachtens de Omgevingswet en de overwegingen in dit besluit om:

- de aangevraagde omgevingsvergunning (ex artikel 3.79 van het Besluit activiteiten leefomgeving) voor het wijziging van het bedrijf, DDM Demontage B.V. gelegen aan het 5.1.2e in De Meern, te verlenen. De aangevraagde wijziging van de milieubelastende activiteit heeft naar ons oordeel geen significante nadelige gevolgen voor het milieu of de gezondheid.
- voorschrift 1.2.2 van de omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit van 17 april 2023, met kenmerk Z/22/723468, in te trekken.

En:

- De volgende stukken van de aanvraag deel uit te laten maken van deze omgevingsvergunning:
 - o aanvraagformulier met DSO-nummer: 2025120501515:
samenvatting: 000, 001 en 002;
 - o toelichting aanvraag: 20260203 uitwerking verzoek tot aanvulling.pdf;
 - o toelichting m.e.r.-beoordeling aanmeldnotitie;
 - o akoestisch onderzoek: geluid rapportage 14-11-2025.pdf.



Afschrift

Wij hebben een afschrift van dit besluit verzonden aan Burgers De Greef Adviesburo In Bouwzaken B.V. en:

- D^{5.1.2e} Demontage B.V., ^{5.1.2e}, ^{5.1.2e} De Meern.

Meer informatie?

Voor vragen over dit besluit kan contact opgenomen worden met ^{5.1.2e}, bereikbaar op telefoonnummer ^{5.1.2e} of via ^{5.1.2e} [@odu.nl](mailto:5.1.2e@odu.nl). Vermeld hierbij ons zaaknummer: Z/25/2024234.

Ondertekening

Het college van gedeputeerde staten van de provincie Utrecht,
namens hen,

^{5.1.2e}

^{5.1.2e}

Strategisch manager

Omgevingsdienst Utrecht



Inhoud

I.	Procedurele overwegingen	4
1.1	Inleiding	4
1.2	Omschrijving van de activiteit	4
1.3	Vergunnings situatie	4
1.4	Vergunningplicht	5
1.5	Bevoegd gezag	5
1.6	Coördinatie.....	5
1.7	Vorbereidingsprocedure	5
1.8	M.e.r.-beoordeling	6
1.9	Kennisgeving	7
II.	Inhoudelijke overwegingen	8
1.1	Toetsingskader milieu	8
1.2	Specifieke zorgplicht	8
1.3	Toetsing aanvraag	9
1.4	Conclusie	12



I. PROCEDURELE OVERWEGINGEN

1.1 Inleiding

Op 5 december 2025 heeft Burgers De Greef Adviesburo In Bouwzaken B.V., via het Omgevingsloket, een aanvraag ingediend om een wijziging van de omgevingsvergunning 'milieubelastende activiteit' voor het exploiteren van een ippc-installatie voor het tijdelijk opslaan van gevaarlijke afvalstoffen, bedoeld in categorie 5.5 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies op de locatie ^{5.1.2e} in De Meern (artikel 3.79 van het Besluit activiteiten leefomgeving). De aanvraag is geregistreerd onder DSO-nummer: 2025120501515.

1.2 Omschrijving van de activiteit

De aanvraag gaat over het realiseren en gebruiken van een hal voor de opslag van materieel die anders op het buitenterrein opgeslagen wordt, het in pandig uitvoeren van asbestverwijderingswerkzaamheden in de nieuwe hal die nu in een loods uitgevoerd worden en het gedeeltelijk opslaan van afvalstoffen die nu op het buitenterrein opgeslagen worden.

-

Stukken bij de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende stukken:

- aanvraagformulier met DSO-nummer: 2025120501515:
samenvatting 000, 001 en 002, ontvangen op respectievelijk 5 december 2025, 4 maart 2026 en 1 april 2026;
- toelichting aanvraag: 20260203 uitwerking verzoek tot aanvulling, ontvangen 4 maart 2026;
- Toelichting m.e.r.-beoordeling aanmeldnotitie, ontvangen 1 april 2026;
- Akoestisch onderzoek: geluid rapportage 14-11-2025.pdf.

1.3 Vergunnings situatie

Voor de milieubelastende activiteit zijn de volgende vergunningen verleend:

Soort omgevingsvergunning	Besluitdatum	Kenmerk	Onderwerp
Omgevingsvergunning (revisie)	22 januari 2003	DSO03101254/ WM7057.4	Een gehele bedrijf omvattende vergunning voor de transport, kraanverhuur, demontage, sloopwerken, asbestsanering en milieutechniek.
Gedoogverklaring	6 september 2005	2005WEM00003694i	Gedoogverklaring om asbesthoudende afvalstoffen te kunnen opslaan in afwachting van een vergunning.
Omgevingsvergunning (wijziging)	6 december 2005	2005WEM004856i	Het opslaan en bewerken van kleine asbesthoudende (huishoudelijke) apparatuur en grotere asbesthoudende machineonderdelen.



Omgevingsvergunning (wijziging voorschriften)	8 mei 2007	2007WEM001995i	Vervangen van enkele voorschriften
Omgevingsvergunning (milieuneutraal veranderen)	22 december 2009	2009INT253456	Het opslaan van 2x 1.000 liter IBC containers voor de opslag van AdBlue.
Omgevingsvergunning (wijziging van bedrijf en wijziging van voorschriften)	18 februari 2013	Z-HZ_WABO-2012-2109	Diverse wijzigingen van het bedrijf en nieuwe geluidvoorschriften in de vergunning op te nemen.
Omgevingsvergunning (wijziging voorschriften)	23 januari 2015	Z-HZ_WIJAH-2014-4407	Aanpassen van voorschrift 1.1.1 van de veranderingsvergunning van 18 februari 2013.
Omgevingsvergunning (ambtshalve actualisering)	6 mei 2019	Z-WABO-2018-2880	Actualisatie van voorschriften naar het LAP 3.
Omgevingsvergunning (wijziging)	17 april 2023	Z/22/723468	Bouw kantoorpand en vervangen geluidvoorschriften.

1.4 Vergunningplicht

Op grond van artikel 3.79 van het Bal is sprake van een vergunningplichtige milieubelastende activiteit. Tevens is sprake van een IPPC-installatie als bedoeld in categorie 5.5 van bijlage I van de richtlijn industriële emissies.

1.5 Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd om een besluit te nemen op de aanvraag. Dit volgt uit artikel 4.6, eerste lid, aanhef en onder c, van het Omgevingsbesluit.

1.6 Coördinatie

De coördinatieregeling van afdeling 3.5 van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing op de aangevraagde activiteit. Gezien de aard van de aanvraag is er geen aanleiding om toepassing te geven aan de coördinatieregeling.

1.7 Voorbereidingsprocedure

Zoals verderop in dit besluit wordt toegelicht heeft de aangevraagde wijziging van de milieubelastende activiteit naar ons oordeel geen significante nadelige gevolgen voor het milieu of de gezondheid. Gelet op artikel 10.24, vierde lid, juncto het eerste lid, onder b, van het Omgevingsbesluit is dit besluit daarom voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 16.5.2 van de Omgevingswet.



1.8 M.e.r.-beoordeling

De voorgenomen activiteiten zijn aangewezen onder de categorieën L1, L2 en L5 (kolom 1) van bijlage V van het Omgevingsbesluit. Het aangevraagde besluit (de omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit) valt in de daarbij behorende kolommen 4. Beoordeeld dient te vervolgen te worden of sprake is van een geval zoals (eventueel) bedoeld in de bijbehorende kolommen 2 en 3. Indien tevens sprake is van een aangewezen geval, dan dient een beoordeling plaats te vinden in hoeverre het project aanzienlijke milieueffecten kan hebben (ook wel een 'project-mer-beoordeling' genoemd) en daarmee duidelijk wordt of een milieueffectrapport moeten worden opgesteld.

Een project-mer-beoordeling dient plaats te vinden aan de hand van de criteria genoemd in bijlage III bij de EG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2011/92/EU en 2014/52/EU). De criteria van bijlage III van de richtlijn omvatten:

- a. de kenmerken van het project (onder andere omvang en cumulatie);
- b. de locatie van het project (de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid omgeving);
- c. soort en kenmerken van het potentiële effect (mogelijke effecten van de activiteit, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

Voor elke aanvraag waarbij een project-mer-beoordeling aan de orde is moet:

- a. Door de initiatiefnemer (aanvrager) een aanmeldingsnotitie worden opgesteld;
- b. Het bevoegd gezag bij het besluit op de aanvraag een beslissing neemt over of de wijziging significante gevolgen heeft voor het milieu en de gezondheid waardoor een milieueffectrapport verlangd moet worden.

Op de locatie van het bedrijf werd een bestaande romneyloods gebruikt voor de opslag van materieel en materiaal dat niet geschikt is voor buitenopslag, te denken valt aan kabels, touwen, hijsmaterieel en aanverwante materialen en asbestgerelateerde werkzaamheden. Deze is inmiddels gesloopt en DDM Demontage b.v. is voornemens om een nieuwe grotere hal op dezelfde plaats te bouwen. Deze hal zal wederom gebruikt worden voor de opslag van deze materialen en asbestgerelateerde werkzaamheden. Aangezien de hal groter is dan de romneyloods zullen meer materialen opgeslagen kunnen worden die nu op het buitenterrein staat. De asbestgerelateerde werkzaamheden zullen voortgezet worden in de nieuwe hal en de hal zal ook gedeeltelijk gebruikt worden voor de opslag van afvalstoffen die nu in de buitenlucht opgeslagen worden. Volgens de aanvraag zal de hoeveelheid en de soort afvalstoffen niet veranderen ten opzichte van de vergunde situatie. Daarnaast heeft de opslag van afvalstoffen in de hal geen gevolgen voor de acceptatie en verwerkingsbeleid (AV-beleid) en ook geen gevolgen voor de Administratieve Organisatie en Interne controle beleid (AO/IC beleid) van het bedrijf.

Aangezien de wijziging geen gevolgen heeft voor de (hoeveelheid en soort) afvalstoffen die het bedrijf accepteert en verwerkt en geen gevolgen heeft voor de AV en AO/IC beleid, en feitelijk bestaat uit het verplaatsen van activiteiten (van uit- naar inpandig) is er geen sprake van een wijziging van een installatie voor het verwijderen van gevaarlijke afvalstoffen, niet-gevaarlijke afvalstoffen en de opslag van schroot. Omdat daardoor niet voldaan wordt aan de gevallen zoals opgenomen in de kolommen 2 en/of 3 behorende bij de categorieën L1, L2 en/of L5, is er geen sprake van een verplichte project-mer-beoordeling.

1.9 Kennisgeving

Wij zullen een kennisgeving van dit besluit publiceren op: www.officielebekendmakingen.nl.



II. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

1.1 Toetsingskader milieu

De Omgevingswet omschrijft in artikel 5.18, eerste lid en vervolgens in de artikelen 8.9 tot en met 8.25a van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) de beoordelingsregels voor een aanvraag om omgevingsvergunning voor een of meer milieubelastende activiteiten. De beoordelingsregels zijn op grond van artikel 5.26, eerste lid, van de Omgevingswet gesteld met het oog op het waarborgen van de veiligheid, het beschermen van de gezondheid en het beschermen van het milieu.

De vergunning kan worden verleend als aan de beoordelingsregels wordt voldaan.

De aanvraag heeft betrekking op een milieubelastende activiteit (MBA) als bedoeld in artikel 3.78, eerste lid en onder c (afvalbeheer IPPC-installaties) van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Het betreft een MBA waartoe de volgende categorieën IPPC-installaties behoren, zoals genoemd in Bijlage I van de Richtlijn industriële emissies (Rie):

- het exploiteren van een ippc-installatie voor het tijdelijk opslaan van gevaarlijke afvalstoffen, bedoeld in categorie 5.5 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies.

1.2 Specifieke zorgplicht

Voor milieubelastende activiteiten zoals omschreven in het Bal geldt naast algemene regels of de vergunningplicht een specifieke zorgplicht.

Deze specifieke zorgplicht staat in artikel 2.11 van het Bal. Deze geldt voor de milieubelastende activiteiten die in hoofdstuk 3 van het Bal zijn aangewezen. Dat betekent dat de specifieke zorgplicht ook geldt voor activiteiten, waarvoor in hoofdstuk 4 en 5 voorschriften zijn opgenomen.

Artikel 2.11 van het Bal bestaat uit twee delen. Het eerste deel verplicht degene die de activiteit verricht om zorg te dragen voor bepaalde milieubelangen. Hoewel de zorgplicht een open norm is en moet blijven, wordt in het tweede deel van het artikel nader geconcretiseerd waaruit die zorgplicht in ieder geval bestaat. Dit geeft een handvat aan degene die de activiteit verricht om de vereiste zorg in te vullen. Het betreft geen uitputtende concretisering.

In het algemeen wordt de specifieke zorgplicht niet overtreden als de activiteit op de gebruikelijke manier wordt uitgevoerd. De specifieke zorgplicht verbiedt handelingen waarvan duidelijk is dat deze niet toegestaan kunnen worden en iedereen zou moeten weten dat ze niet door de beugel kunnen.

Aan deze vergunning worden geen voorschriften verbonden voor activiteiten of aspecten, die reeds voldoende worden gedekt door de specifieke zorgplicht.



1.3 Toetsing aanvraag

1.3.1 Inleiding

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 8.9 van het Bkl beoordeeld of:

- milieuverontreiniging door de activiteit geïntegreerd wordt voorkomen of, wanneer dit niet mogelijk is, beperkt;
- emissies in de lucht, het water en de bodem en het ontstaan van afval door die activiteit worden voorkomen of, wanneer dat niet mogelijk is, beperkt om een hoog niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel te bereiken;
- alle passende preventieve maatregelen tegen milieuverontreiniging worden getroffen;
- de voor de activiteit in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast;
- geen significante verontreiniging wordt veroorzaakt;
- energie doelmatig wordt gebruikt;
- maatregelen worden getroffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken;
- bij de definitieve beëindiging van activiteiten maatregelen worden getroffen om elk risico van milieuverontreiniging door de activiteit voor het terrein waarop de activiteit werd verricht, te voorkomen of te beperken, als dat nodig om dat terrein weer geschikt te maken voor toekomstig hergebruik;
- het ontstaan van afvalstoffen en afvalwater zo veel mogelijk wordt voorkomen of beperkt en de ontstane afvalstoffen doelmatig worden beheerd.

Naast de algemene beoordelingsregels uit paragraaf 8.5.1.1 van het Bkl, kunnen ook nog specifieke beoordelingsregels uit paragraaf 8.5.1.2 van het Bkl van toepassing zijn. Bij de beoordeling van de aanvraag is aan de specifieke beoordelingsregels waar relevant getoetst.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de aspecten waterbesparing, bedrijfsafvalwater, lucht, geur en veiligheid. In deze beschikking worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschriften in de vergunningen genoemd in paragraaf 1.3 van hoofdstuk I van dit besluit, die onverminderd van kracht blijven op de (gewijzigde) activiteiten.

1.3.2 Best Beschikbare technieken

Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de milieubelastende activiteit voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat bij het verrichten van de milieubelastende activiteit ten minste de in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de in bijlage XVIII onder A, van het Bkl aangewezen informatiedocumenten over BBT en BBT conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13 lid 5 en 7 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

Het verschil tussen artikel 13 lid 5 en lid 7 van de Rie is:



- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 5 heeft de Europese Commissie vastgesteld ná 6 januari 2011. Dit op basis van artikel 75 lid 2 van de Rie.
- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 7 is het hoofdstuk Best available techniques (BAT) uit de BREF's. De Europese commissie heeft deze BREF's vastgesteld vóór 6 januari 2011. Dit hoofdstuk geldt als BBT-conclusies totdat de Europese Commissie voor die activiteit nieuwe BBT-conclusies vaststelt.

Concrete bepaling beste beschikbare technieken

De aanvraag heeft betrekking op één of meer IPPC-installaties en wel de volgende: categorie 5.5 van bijlage I van de Richtlijn Industriële Emissies.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van artikel 8.10 van het Bkl moet voor het bepalen van BBT een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de eindconcepten van herziene BBT-conclusies.

Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies:

- BBT conclusies afvalbehandeling en opslag en overslag bulkgoederen.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals opgenomen in bijlage XVIII, onder A, van het Bkl:

- Bodembescherming: combinaties van voorzieningen en maatregelen (BB-cvm).

Conclusies BBT

De milieubelastende activiteit voldoet aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

1.3.3 Geluid

Het realiseren van de bedrijfsloods kan leiden tot een verandering van de geluidbelasting op de gevel(s) van geluidgevoelige gebouwen en op de zonebeheerpunten van het gezoneerd industrieterrein Oudenrijn. Te denken valt aan een verandering van rijroutes van vrachtwagens, een verandering van de geluiduitstraling en reflectie.

Voorrangsregeling bruidsschat

Door het verlenen van deze vergunning zal de voorrangsregeling van artikel 22.1, tweede lid, van het Omgevingsplan gemeente Utrecht komen te vervallen. Dit betekent onder andere dat alle geluidregels van het Omgevingsplan gemeente Utrecht op het bedrijf van toepassing worden. Hierdoor ontstaat een dubbel kader met (eventuele) geluidvergunningvoorschriften waarbij de strengste regel feitelijk bepalend is. Omdat de huidige geluidvergunningvoorschriften strenger zijn, zien wij, m.u.v. vergunningvoorschrift 1.2.2. van de vergunning van 17 april 2023 van Z/22/723468 zoals hieronder is toegelicht, aanleiding om deze te behouden.

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (LAr,LT)



Ten behoeve van de aanvraag is een akoestisch onderzoek ingediend (rapport 2500493.6100.r01, datum 14 november 2025). Uit het akoestisch onderzoek is gebleken dat voor wat betreft de geluidbelasting voldaan kan worden aan de geluidgrenswaarden op de toetspunten in de omgevingsvergunning van 17 april 2023 met kenmerk Z/22/723468 voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (LAr, LT).

Maximale geluidniveau (L_{Amax})

Uit bovengenoemde akoestisch onderzoek blijkt dat in de gewijzigde bedrijfssituatie op alle toetspunten, behalve toetspunt 004 en 005, voldaan kan worden aan de geluidgrenswaarden zoals opgenomen in bovengenoemde vergunning van 17 april 2023. Op toetspunt 004 is de berekende maximale geluidniveau 4 dB(A) hoger en op toetspunt 005 1 dB(A) hoger. Deze toetspunten liggen op 50 meter van de grens van het bedrijf en binnen de grenzen van het gezoneerd industrieterrein Oudenrijn. Gezien de ligging van geluidgevoelige objecten op een afstand van meer dan 200 meter van de grens van de bedrijfsactiviteiten is geen sprake van een significante verontreiniging.

Zoals hieronder toegelicht zien wij aanleiding om de betreffende geluidnormen voor het maximale geluidniveau in de omgevingsvergunning van 17 april 2023 in te trekken.

Intrekking voorschrift voor het maximale geluidniveau

Door het opnemen van voorschriften voor het maximale geluidniveau in de vergunning op de zonebeheerpunten wordt in onderhavig geval het bedrijf onnodig belemmerd bij de uitvoering van haar bedrijfsactiviteiten. Wij zien dan ook aanleiding om deze specifieke geluidnormen te laten vervallen. Door het intrekken van voorschrift 1.2.2 van vergunning Z/22/723468 moet DDM Demontage B.V. wordt feitelijk 'teruggevallen' op de geluidgrenswaarden voor het maximale geluidniveau zoals genoemd in het Omgevingsplan gemeente Utrecht. Deze waarden gelden op de gevel van geluidgevoelige objecten. Aangezien de dichtstbijzijnde functie die wonen mogelijk maakt op meer dan 100 meter vanaf de grens van het bedrijf is gelegen, de dichtstbijzijnde woning op meer dan 200 meter is gelegen en mede gelet op de afscherpende werking van gebouwen kan met de in het akoestisch onderzoek genoemde geluidbijdrage ruimschoots aan de geluidgrenswaarden voor het maximale geluid worden voldaan.

Het intrekken van deze voorschriften zal niet leiden tot een onaanvaardbare geluidbelasting op, in de omgeving gelegen, geluidgevoelige objecten.

1.3.4 Afvalstoffen

Volgens de toelichting op de aanvraag zal de wijziging niet leiden tot een toename van de hoeveelheid op te slaan en te verwerken afvalstoffen. De wijziging zal ook niet leiden tot een verandering van de soort afvalstoffen die het bedrijf mag accepteren of in de wijze van de verwerking ervan.

DDM Demontage B.V. wil 'slechts' de mogelijkheid om enkele afvalstoffen die nu op het buitenterrein van het bedrijf opgeslagen worden, in pandig op te slaan. Vanuit het kader van het doelmatig beheer van afvalstoffen bestaan er geen bezwaren tegen het verlenen van de vergunning. In de geldende omgevingsvergunning(en) zijn de afval gerelateerde aspecten al voldoende en adequaat geregeld.

1.3.5 Bodem

De aanvraag heeft betrekking op het realiseren en gebruiken van een bedrijfsloods voor de opslag van materieel, materiaal die momenteel in de buitenlucht opgeslagen worden, het uitvoeren van asbestverwijderingswerkzaamheden en de mogelijkheid voor het opslaan van enkele afvalstoffen die momenteel in de buitenlucht opgeslagen worden.



Het in pandig opslaan van goederen voorkomt dat bodembedreigende stoffen via het afstromend hemelwater in de bodem terecht komt, waardoor een potentiële bodemverontreiniging voorkomen wordt. Met het in pandig opslaan van materieel, materiaal en afvalstoffen, en het in pandig uitvoeren van asbestverwijderingswerkzaamheden wordt voldaan aan BBT (BB-cvm).

1.4 Conclusie

Gezien het bovenstaande zijn er geen redenen om de aangevraagde omgevingsvergunning te (moeten) weigeren. Wel bestaat er aanleiding om een vergunningvoorschrift ten aanzien van geluid in te trekken. Voorts zijn wij van mening dat de verandering niet leidt tot significante nadelige gevolgen voor de gezondheid of het milieu en daarom de reguliere procedure van toepassing is.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 4