

Nota zienswijzen concept Saneringsprogramma

Inleiding

Het concept Saneringsprogramma met projectnummer 0478473.100 definitief revisie 04 d.d. 23 april 2025 heeft van 1 mei t/m 11 juni 2025 ter inzage gelegen. We hebben elf zienswijzen ontvangen. In deze nota reageren wij op de zienswijzen en geven aan of de zienswijze heeft geleid tot aanpassing van het Saneringsprogramma.

Zienswijze 1 samenvatting en reactie

Het wegdek op de Laan van Hilbelink is niet vernieuwd in 2017. Voorgesteld wordt om snelheid op de Laan van Hilbelink te verlagen naar 30 km/u.

Reactie B&W

In 2017 is het wegdek van de Laan van Hilbelink gedeeltelijk vernieuwd, niet de hele weg. Het Saneringsprogramma is tekstueel aangepast. De berekeningen zijn wel goed uitgevoerd. Het type wegdek is dichte deklaag (dicht asfalt beton/DAB), dat geen geluidreducerende werking heeft. Er is daarom gerekend met referentiewegdek.

In 2022 heeft de gemeenteraad het afwegingskader 30 km/u tenzij... vastgesteld. In dit afwegingskader is de Laan van Hilbelink opgenomen als potentieel 30 km/uur weg. Omdat niet bekend is wanneer de weg vernieuwd wordt is snelheidsverlaging niet opgenomen in het Saneringsprogramma.

Zienswijze 2 samenvatting en reactie

Onze woning, gelegen aan de Groenloseweg, is gebouwd in 1930 en is niet eerder gesaneerd. Desondanks is onze woning niet opgenomen in de saneringslijst, noch is deze terug te vinden in de bijbehorende rapportages zoals gepubliceerd op www.winterswijk.nl/csw. Het verzoek is om de woning alsnog mee te nemen in het saneringsonderzoek en in de definitieve beoordeling.

Reactie B&W:

De woning is inderdaad gebouwd voor 1986 maar was in 1986 bestemd als tandartspraktijk en is om die reden niet opgenomen in op de saneringslijst. Plaatsing op de saneringslijst is nu niet meer mogelijk

Zienswijze 3 samenvatting en reactie

De voorgestelde maatregel namelijk vermindering van de maximumsnelheid op de Groenloseweg heeft alleen effect als men zich aan de maximumsnelheid van 30 km/u houdt. Overdag is de snelheid rond de 50 km/u en 's avonds van rond de 70 km/u.

Geadviseerd wordt:

- de geluidmeting (geluidbelasting op de gevel) niet alleen tijdens maar vooral juist buiten de kantoor tijden uit te voeren. Na negenen 's avonds neemt de snelheid en het geluid toe.
- aanvullende maatregelen te treffen om de snelheid te beperken. Tijdens de inloopavonden was VVN ervan overtuigd dat de twee slingers in de Groenloseweg en de "drempels" voldoende zouden zijn om de snelheid te verminderen. Helaas dus...

Op pagina 10 van het CSW staat onder het kopje "Maatregelafweging cluster Groenloseweg 87, 89, 89I" (voorlaatste volzin): De betreffende woningen komen nog in aanmerking voor subsidie. Kunt u deze zin toelichten?

Reactie B&W:

- *Op de Groenloseweg is de maximum rijnsnelheid verlaagd naar 30 km/uur. Daarbij is ook het wegprofiel aangepast, zodat het wegprofiel ook aansluit bij de maximum rijnsnelheid die geldt. Voor de berekening van het geluid aan de gevel wordt uitgegaan van de maximum rijnsnelheid die geldt op de weg, zoals voorgeschreven in het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.*
 - *Of bestuurders zich aan de maximumsnelheid houden is een handhavingsskwestie dat losstaat van het Saneringsprogramma.*
- Zes maanden nadat de vernieuwde Groenloseweg opengesteld is, evalueert de gemeente of de inrichting aan de eisen voldoet. De evaluatie valt buiten dit Saneringsprogramma. Ook*

eventuele extra maatregelen om de snelheid te verminderen maken geen onderdeel uit van het Saneringsprogramma.

- In het Saneringsprogramma is het geluid op de gevel van de saneringswoningen berekend. De berekeningen zijn op basis van verkeersprognoses; ofwel voorspellingen waarbij rekening wordt gehouden met eventuele verkeersgroei in de komende jaren. Op basis hiervan wordt een jaargemiddelde geluidswaarde berekend (zogenaamde L_{den}) waarbij zowel rekening wordt gehouden met drukte in de spits als rustigere momenten gedurende de dag. Al deze berekeningen zijn uitgevoerd zoals wettelijk is voorgeschreven Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Metingen zijn daarbij niet aan de orde. Onder andere omdat bij metingen geen rekening kan worden gehouden met verkeersgroei in de toekomst en een jaargemiddelde waarde lastig te bepalen is. Het uitvoeren van een representatieve meting is dusdanig complex, dat dergelijke metingen ook zeer kostbaar zijn. Er moet immers met allerlei omstandigheden rekening worden gehouden. Metingen geven bovendien geen ander of beter resultaat dan berekeningen.

- Als de woningen in aanmerking komen voor gevelweringsmaatregelen volgt, na vaststelling van het Saneringsprogramma, een onderzoek naar de gevelwering. Dit onderzoek wordt uitgevoerd door een onafhankelijk, gespecialiseerd bureau, zoals voorgeschreven in de Handreiking gevelisolatie en saneringssubsidie. De uitkomsten worden getoetst door BSV.

- De woningen met adressen Groenloseweg 87, 89, 89I liggen aan de Groenloseweg, waar sprake is van een verhoogde geluidbelasting, waardoor de woningen in aanmerking komen voor een gevelgeluidweringsonderzoek. Uit dit onderzoek blijkt of er maatregelen aan de gevel van de woningen nodig zijn om aan de binnenwaarde te voldoen. Als dit het geval is en als er geen sprake is van achterstallig onderhoud, wordt - met toestemming van de bewoners - maatregelen aan de gevel getroffen.

Zienswijze 4 samenvatting en reactie

Er wordt geen 30 km/uur gereden op de Groenloseweg vooral 's nachts en in de avond. De woning kan niet verder geïsoleerd worden vanwege glas en lood en spouwmuur.

Reactie B&W:

- Of bestuurders zich aan de maximumsnelheid houden is een handhavingskwestie dat losstaat van het Saneringsprogramma. Zes maanden nadat de vernieuwde Groenloseweg is opengesteld is, evalueert de gemeente of de inrichting aan de eisen voldoet. Deze evaluatie valt buiten dit Saneringsprogramma. Ook eventuele extra maatregelen om de snelheid te verminderen maken geen onderdeel uit van het Saneringsprogramma.

- Als de woningen in aanmerking komen voor gevelweringsmaatregelen volgt, na vaststelling van het Saneringsprogramma een onderzoek naar de gevelwering. Dit onderzoek wordt uitgevoerd door een onafhankelijk, gespecialiseerd bureau, zoals voorgeschreven in de Handreiking gevelisolatie en saneringssubsidie. De uitkomsten worden getoetst door BSV.

Bij het gevelgeluidweringsonderzoek wordt onderzocht wat het geluidniveau in de verblijfsruimten van de woning is. Hierbij wordt rekening gehouden met de situatie en de huidige staat van de woning (er mag geen sprake zijn van achterstallig onderhoud). Met goedkeuring van de bewoners worden de benodigde maatregelen getroffen om aan de wettelijke binnenwaarde te voldoen als dit nog niet het geval is. Daarbij wordt rekening gehouden met de specifieke omstandigheden van de woning. In gevallen waarin bijzondere bouwkundige elementen aanwezig zijn — zoals glas-in-loodramen — worden passende en maatwerkoplossingen gezocht om de geluidswering te optimaliseren zonder afbreuk te doen aan het karakter van de woning.

Zienswijze 5 samenvatting en reactie

Een aantal adressen op de saneringslijst zijn onjuist:

Morgenzonweg 6, moet zijn Misterweg 6
Morgenzonweg 18 moet zijn Misterweg 18
Morgenzonweg 20 moet zijn Misterweg 20
Morgenzonweg 30 moet zijn Misterweg 30
Wooldstraat 16 moet zijn Wooldseweg 16
Wooldstraat 18 moet zijn Wooldseweg 18
Wooldstraat 20 moet zijn Wooldseweg 20
Wooldstraat 22 moet zijn Wooldseweg 22

Wooldstraat 24 moet zijn Wooldseweg 24
Wooldstraat 28 moet zijn Wooldseweg 28
Wooldstraat 30 moet zijn Wooldseweg 30

Het onderzoek zal om redenen van juistheid en volledigheid overgedaan moeten worden.

Meting van geluid, meetwijze

Er zijn verschillen tussen de geluidbelastingen op de gevel tussen het concept Saneringsprogramma en de atlas leefomgeving. Bij een net met stil asfalt aangelegde weg, zoals de Groenloseweg van Fletcher tot de Peperbus, zal de te meten binnenwaarde lager zijn dan als het wegdek er al langer ligt en (deels) volgelopen is met straatvuil. De binnenwaarde wordt dan alsnog, na aangebrachte isolatie, overschreden. Hoe wordt hiermee omgegaan?

Reactie B&W:

- De benoemde woningen aan de Misterweg en de Wooldseweg zijn inderdaad ten onrechte niet opgenomen in de saneringslijst. In overleg met BSV zijn de woningen in het definitieve Saneringsprogramma toegevoegd.

- Het geluid weergegeven in de Atlas leefomgeving geeft een indruk van de geluidssituatie in een gebied. De Atlas is niet geschikt om het geluid aan de gevel van een specifieke woning te bepalen. Er zijn een aantal verschillen tussen het geluid berekend in het Saneringsprogramma en weergegeven op de kaart in de Atlas leefomgeving. Zo is het geluid als gevolg van wegverkeer in bijlage 1 van het Saneringsprogramma weergegeven inclusief aftrek. Artikel 110g uit de Wet geluidhinder bepaalt dat bij geluidberekeningen voor wegverkeer een aftrek op de berekende geluidbelasting wordt toegepast. De aftrek houdt rekening met de verwachte afname van verkeersgeluid in de toekomst, bijvoorbeeld door stillere banden, motoren of elektrische voertuigen. Voor wegen met een rijsnelheid van 50 tot 70 km/uur geldt een aftrek van 5 dB. Voor wegen met een rijsnelheid vanaf 70 km/uur is de aftrek 2-4 dB, afhankelijk van de geluidbelasting. Overigens wordt deze aftrek alleen toegepast bij de vaststelling van het geluid aan de gevel, en niet bij de bepaling van de binnenniveaus en eventueel benodigde gevelgeluidwering.

In de Atlas leefomgeving is geen aftrek toegepast. De gehanteerde aftrek varieert tussen de 2 en de 5 dB, afhankelijk van het type weg. Daarnaast is in bijlage 1 de geluidbelasting per weg weergegeven, terwijl in de Atlas leefomgeving het geluid van alle wegen (of van alle geluidbronnen, afhankelijk van de kaart) is weergegeven. Daar waar verschillende wegen samenkomen kan dit tot verschillen in geluidswaarden leiden.

- Het geluid als gevolg van de Groenloseweg is berekend met het asfalttype dat hier is aangelegd. De geluidreducerende werking van dit asfalt is bepaald over de gehele levensduur van de asfaltlaag, waarbij de werking in het begin inderdaad hoger is dan aan het eind. In de berekening is rekening gehouden met de gemiddelde geluidreductie over die levensduur, waarmee dus ook rekening is gehouden met de afname in werking.

[Zienswijze 6 samenvatting en reactie](#)

Waarom staat Wooldseweg 22 niet op de lijst.

Reactie B&W:

- De woning met adres Wooldseweg 22 is inderdaad ten onrechte niet opgenomen in de saneringslijst. De woning is in het definitieve Saneringsprogramma toegevoegd.

[Zienswijze 7 samenvatting en reactie](#)

Wat betekent het saneringsplan voor ons huis

De nieuwe situatie op de Groenloseweg (asfalt en 30 km) geeft al minder lawaai. Maar een aangebrachte drempel geeft juist extra lawaai ten opzichte van de oude situatie door klepperende aanhangwagentjes, vrachtverkeer en landbouwvoertuigen. Aangezien dit verkeer al vroeg in de ochtend op gang komt verstoort dit onze nachtrust, dus ons woongenot.

Graag gaan we hierover met u in gesprek om tot een passende oplossing te komen.

Reactie B&W:

- Ook na het verlagen van de snelheid op de Groenloseweg is er sprake van een verhoogde geluidbelasting, waardoor de woning nog in aanmerking komt voor een gevelgeluidweringsonderzoek. Het gevelgeluidweringsonderzoek volgt na vaststelling van het Saneringsprogramma. Uit het gevelgeluidweringsonderzoek blijkt of er maatregelen aan de gevel van de woning nodig zijn. Overigens er mag geen sprake zijn van achterstallig onderhoud.

- Het geluid op de gevel van de woningen, is berekend volgens de wettelijk Reken- en meetmethode geluid 2012. Hierin wordt geen rekening gehouden met specifieke piekgeluiden die de voertuigen over de drempel veroorzaken.

- Zes maanden nadat de vernieuwde Groenloseweg opengesteld is, evalueert de gemeente of de inrichting aan de eisen voldoet. De evaluatie valt buiten dit Saneringsprogramma.

Zienswijze 8 samenvatting en reactie

In het verleden viel de woning aan de Molenstraat 22 niet onder de mogelijkheden om in aanmerking te komen voor subsidie. Inmiddels zijn er verschillende maatregelen uitgevoerd. Kunnen deze maatregelen worden opgevoerd in het kader van de subsidieregeling of kunnen er nog aanvullende maatregelen worden uitgevoerd. Het is teleurstellend om in het verleden gehoord te hebben dat je niet aan een drukke weg woont en nu wel binnen het Saneringsprogramma valt.

Verkeersveiligheid van de Dingstraat

Er is veel verkeer op de Dingstraat en de snelheid is veel te hoog. Met name in de avond wordt de Dingstraat als racebaan gebruikt.

Hiervan is vaker melding gemaakt maar tot nu toe zonder resultaat. De Dingstraat wordt door nieuwbouw nog drukker. Toename van verkeer zorgt voor meer geluid. Er zijn zorgen over de verkeersveiligheid.

Reactie B&W

- De woning met adres Molenweg 22 is opgenomen op de saneringslijst en is onderzocht. Geluidreducerende maatregelen aan de Dingstraat stuiten op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige aard of passen niet binnen het onderhoudsregime van de Dingstraat. Daarom wordt in de woning verder onderzoek gedaan naar het geluid (de binnenwaarde). Als deze niet aan de wettelijke eisen voldoet, worden – met toestemming van bewoners – gevelweringmaatregelen getroffen. Overigens mag er geen sprake zijn van achterstallig onderhoud.

-De subsidieregeling gaat alleen over maatregelen die nog uitgevoerd moeten worden niet over maatregelen die uitgevoerd zijn.

- De verkeersveiligheid op de Dingstraat maakt geen onderdeel uit van het Saneringsprogramma. Ook de toename van verkeer als gevolg van nieuwbouw is onderdeel van het plan dat deze nieuwbouw mogelijk maakt. En valt niet van het voorliggende Saneringsprogramma.

Zienswijze 9 samenvatting en reactie

Waarom staat de woning Wooldseweg 30 niet op de saneringslijst.

Reactie B&W

- De woning met adres Wooldseweg 30 is inderdaad ten onrechte niet opgenomen in de saneringslijst. Het adres is in het definitieve Saneringsprogramma opgenomen.

Zienswijze 10 samenvatting en reactie

-Voor de woningen binnen het cluster Waliënsestraat 13-31 wordt een onderzoek het binnenniveau in de woningen voorgesteld. Uit dit onderzoek moet blijken of geluidwerende gevelmaatregelen noodzakelijk zijn. Het verzoek is om de metingen zorgvuldig en representatief en snel uit te voeren.

-In paragraaf 3.1 van het Saneringsprogramma wordt gesproken over de “Waliënseweg”, terwijl dit “Waliënsestraat” moet zijn.

-Het Saneringsprogramma gaat uit van toename van het verkeer tot 2033. Is bij deze toename rekening gehouden met het verkeer dat de Groenloseweg mijdt vanwege de snelheidsverlaging en nu uitwijkt naar de Waliënsestraat?

-De indruk is dat het proces bewust vertraagd wordt, waardoor het nemen van maatregelen wordt uitgesteld. Dat komt de geloofwaardigheid van het traject en het vertrouwen in de overheid bepaald niet ten goede.

-Het onderzoek is bijna zes jaar oud waarom duurt het zolang voordat passende maatregelen worden getroffen Gezien het feit dat het onderzoek inmiddels bijna zes jaar oud is de vraag of de toenemende verkeersdruk op de Waliënsestraat is meegenomen.

- Het verzoek is

1. Uiterlijk bij het vaststellen van het saneringsprogramma duidelijk aan te geven welke maatregelen voor de woning(en) worden voorgesteld;
2. De uitvoering van deze maatregelen niet verder uit te stellen;
3. Indien nodig, het akoestisch onderzoek te actualiseren om een correct beeld te krijgen van de huidige situatie.

Reactie B&W:

- Als het Saneringsprogramma is vastgesteld, volgt het onderzoek naar de gevelwering. Dit onderzoek wordt uitgevoerd door een onafhankelijk, gespecialiseerd bureau, zoals voorgeschreven in de Handreiking gevelisolatie en saneringssubsidie. In dit onderzoek wordt de gevelgeluidwering berekend op basis van de opbouw van de gevel (type glas, kozijnen, spouwmuur, ventilatievoorzieningen, dakconstructie, enzovoort). Uit deze berekening blijkt of aan de binnenwaarde wordt voldaan, en zo niet, welke gevelmaatregelen nodig zijn. Overigens mag er geen sprake zijn van achterstallig onderhoud.

- In paragraaf 3.1. wordt inderdaad ten onrechte de Waliënseweg genoemd in plaats van de Waliënsestraat. Dit is tekstueel aangepast.

-Met toename van het verkeer op de Waliënsestraat omdat de Groenloseweg gemeden wordt door instellen van de 30 km/uur zone is geen rekening gehouden. Het is ook niet aannemelijk dat verkeer via de Waliënsestraat rijdt omdat verkeer van en naar Aalten dan behoorlijk ver om moet rijden. Bovendien wordt het verkeer op die route ook geconfronteerd met obstakel, wat deze weg als sluiproute ontmoedigt.

-De eerste versie van het akoestisch onderzoek bij het Saneringsprogramma is inmiddels 6 jaar oud. Echter, revisie 04, zoals deze ter inzage lag, is in 2024 opgesteld. Daarbij is overwogen of de gehanteerde uitgangspunten nog actueel zijn, en waar nodig zijn deze uitgangspunten geactualiseerd. De uitgangspunten zijn ook telkens met BSV besproken en akkoord bevonden.

- Dat het proces lang heeft geduurd, heeft verschillende oorzaken, waaronder de wisseling van adviesbureau, intensief overleg met BSV en de vertraging rondom de herinrichting van de Groenloseweg. Hoe snel het gevelonderzoek kan worden uitgevoerd hangt af van de beschikbaarheid van het gespecialiseerde bureau. Er zijn maar een beperkt aantal bureaus die deze werkzaamheden uitvoeren. De opdracht kan worden verleend als BSV het hoogste toelaatbare waarde besluit heeft genomen. Tegen het besluit van BSV kan bezwaar en beroep worden ingesteld.

Zienswijze 11 samenvatting en reactie

- "Langs de Wooldseweg zijn 4 woningen gelegen" (p.19) Dit is een feitelijke onjuistheid. Er staan er 11.
- Is er een selectie gemaakt van 4 woningen van de 11? Zo ja, op grond van welke criteria? Uit de beschikbare documenten wordt dit niet duidelijk.
- Zijn de bewoners op de overige huisnummers (16, 18, 20, 22, 24, 28 en 30) ten onrechte uitgesloten van informatieverstrekking door de gemeente?
- Hoe komt het dat de woning op 30A wel in aanmerking wordt genomen, en de woning op nr. 30 niet? Deze bevinden zich in hetzelfde pand.
- Welk deel van de saneringsmaatregelen is maximaal financieerbaar?
- Wat is het maximum bedrag voor sanering aan een woning?
- In bijlage 6 (Akoestisch onderzoek Saneringsprogramma B-lijst woningen gemeente Winterswijk) wordt uitgegaan van bevolkingskrimp, terwijl de gemeente anno 2025 uitgaat bevolkingsgroei (1.400 woningen erbij tot 2034). Is dit geen aanleiding tot bijstellen van plannen?
- De toepassing van Artikel 110g Wet geluidhinder (veelvuldig vermeld in het document) is niet duidelijk.

Het concept laat zaken ten aanzien van verbetering van wegdek aan de Wooldseweg open ("Er is echter geen groot onderhoud gepland aan de Wooldseweg de komende 7 jaar", p.19). Wat is nu precies het voorstel?

De wetgeving over geluidshinder, en ook de wijze waarop deze wetgeving in ogenschouw is genomen bij het opstellen van dit concept is onduidelijk. Het zou helpend zijn geweest als de betreffende wetgeving in het document geciteerd zou zijn geweest.

Er wordt verwezen naar plannen voor 2024 (p.4, Groenloseweg), terwijl die al gerealiseerd (zouden moeten) zijn.

Een verklarende lijst met gebruikte afkortingen en vaktermen (zoals: DAB, SMA, reductiepunten, maatregelpunten, 2d-zichthoeken) ontbreekt.

Verdere onduidelijkheden

- Over dit onderwerp is in 2021 ook al contact geweest, sindsdien is er geen vooruitgang geweest in dit vraagstuk. Er wordt toenemende overlast ervaren, waarbij er zelfs op zondagen steeds minder sprake is van kalmte in de straat.
- Een ambitie of streven ontbreekt aan het document. Er ontbreekt een inleiding, waarin omschreven wordt wat de gemeente wil bereiken voor zijn bewoners (in termen van leefbaarheid verbeteren, geluidsreductie realiseren).
- Er staan tegenstrijdigheden en open einden in, waardoor het onduidelijk is op welke aannames en welke koers er gevaren wordt.
- Het is niet duidelijk, welk uitgangspunt de gemeente wil hanteren bij de bestrijding van geluidshinder: aan de bron (het verkeer), of aan de bestemming (de bewoner). Het eerste is een bestrijding van de oorzaak, het ander is een bestrijding van het symptoom.
- Er wordt niet gekeken naar andere voordelen die bestrijding van geluidshinder zouden kunnen opleveren (voor bijvoorbeeld voor de verkeersveiligheid, de preventie van stress bij bewoners, minder klachtenprocedures bij de gemeente). Een totaalbeeld ontbreekt daarom ook.
- Er wordt geen melding gemaakt van handhaving van eventuele (te nemen) verkeersmaatregelen - iets waar de gemeente tot nu toe ook al in is tekortgeschoten.
- De hoeveelheid gehanteerde data is dusdanig groot, dat de betekenis ervan voor een leek niet te doorgronden is.
- Daarnaast lijken er typfouten in te staan, die een extra redactiecontrole lijken te rechtvaardigen.
- Een realisatie- of stappenplan voor de uitvoering ontbreken.
- Ten slotte: een begroting ontbreekt.

Reactie B&W:

- *De genoemde woningen aan de Wooldseweg zijn inderdaad ten onrechte niet opgenomen in de saneringslijst. Deze zijn in het definitieve Saneringsprogramma toegevoegd.*
- *De gemeente kan op basis van het Saneringsprogramma subsidie krijgen van het Bureau Sanering Verkeerslawaaai (BSV) op basis van het berekende geluid aan de gevel van de woningen. De daadwerkelijke kosten van de maatregelen zijn afhankelijk van de specifieke situatie van de woningen, waaronder het geluid op de gevel en de huidige staat van de gevelgeluidwering (er mag geen sprake zijn van achterstallig onderhoud). Hier is geen maximumbedrag aan gekoppeld; er wordt in principe (met toestemming) gedaan wat nodig is om de wettelijke binnenwaarde te borgen.*
- *In het Saneringsprogramma is uitgegaan van een verkeersgroei van 1,5% per jaar, en dus niet van een krimp.*
- *Artikel 110g uit de Wet geluidhinder bepaalt dat bij geluidberekeningen voor wegverkeer een aftrek op de berekende geluidsbelasting wordt toegepast. De aftrek houdt rekening met de verwachte afname van verkeersgeluid in de toekomst, bijvoorbeeld door stillere banden, motoren of elektrische voertuigen. Voor wegen met een rijsnelheid lager dan 70 km/uur geldt een aftrek van 5 dB. Voor wegen met een rijsnelheid vanaf 70 km/uur is de aftrek 2-4 dB, afhankelijk van de geluidsbelasting. Overigens wordt deze aftrek alleen toegepast bij de vaststelling van het geluid aan de*

gevel, en niet bij de bepaling van de binnenniveaus en eventueel benodigde gevelgeluidwering.

- *Er is geen groot onderhoud gepland op de Wooldseweg.*
- *Het doel van het Saneringsprogramma is om geluidhindersituaties die al langer bestaan aan te pakken. Een bredere beleidsvisie maakt hier geen onderdeel van uit.*
- *In het maatregelonderzoek dat onderdeel uitmaakt van het Saneringsprogramma wordt altijd achtereenvolgens gekeken naar maatregelen aan de bron (bijvoorbeeld een ander wegdek), maatregelen in de overdracht (bijvoorbeeld een scherm), en als laatste naar maatregelen aan de gevel. Enkel wanneer maatregelen aan de bron of overdracht niet inpasbaar zijn of buitensporig duur zijn, wordt een onderzoek naar benodigde gevelmaatregelen gestart.*
- *Handhaving van getroffen verkeersmaatregelen maken geen onderdeel uit van het saneringsprogramma dat ter inzage is gelegd.*
- *Zoals voorgeschreven in artikel 3.8, lid 1k van het Besluit geluidhinder wordt (een globale indicatie van) de kosten van de maatregelen bij Groenloseweg en de Vredenseweg opgenomen in het definitieve Saneringsprogramma.*