

# MER-BEOORDELINGSBESLUIT GRONDWATERONTTREKING

**Behorende bij de omgevingsvergunning voor een wateractiviteit voor het tijdelijk onttrekken van grondwater ten behoeve van de uitvoering van project Corio Glana Parklaan fase 2, traject 2 en 3 aan de Parklaan te Sittard en het tijdelijk lozen van grondwater in het oppervlaktewater Keutelbeek te Sittard (2025-Z17588mer)**

**Zaaknummer: 2025-Z17588**

## Inhoudsopgave

1	Onderwerp .....	3
2	Conclusie .....	3
3	Besluit.....	4
4	Ondertekening .....	4
5	Geplande activiteiten .....	5
5.1	Samenvatting .....	5
5.2	Locatie.....	6
5.3	Uitvoeringsmethode .....	6
6	Toetsing.....	7
6.1	Algemeen.....	7
6.2	Overwegingen.....	7
6.2.1	Kenmerken van het project.....	7
6.2.2	Plaats van het project.....	9
6.2.3	Kenmerken van potentiële effecten.....	10
6.3	Eindconclusie toetsing .....	11
7	Procedure en rechtsbescherming .....	11
7.1	Procedure.....	11
7.2	Rechtsbescherming.....	12
8	Mededelingen .....	14
9	Bijlagen.....	15

## BESLUIT INGEVOLGE DE OMGEVINGSWET EN HET OMGEVINGSBESLUIT

### 1 Onderwerp

Het dagelijks bestuur van Waterschap Limburg heeft op 22 december 2025 een aanvraag ontvangen van Geonius Infra B.V., Postbus 1097, 6160 BB Geleen, namens Vissers Ploegmakers B.V., Nieuwe Waterweg 1, 5347 JS Oss, om een omgevingsvergunning voor een wateractiviteit.

De aanvraag betreft:

- het tijdelijk onttrekken van grondwater ten behoeve van de uitvoering van project Corio Glana Parklaan fase 2, traject 2 en 3 aan de Parklaan te Sittard;
- het tijdelijk lozen van grondwater in het oppervlaktewater Keutelbeek te Sittard.

Met betrekking tot de ontvangen aanvraag is ook een aanmeldnotitie op grond van § 16.4.2. 'Milieueffectrapportage voor projecten' van de Omgevingswet jo. artikel 11.6 van het Omgevingsbesluit ontvangen (bijlage 3).

Het waterschap beoordeelt op basis van de aanmeldingsnotitie of er, naast de verplichte omgevingsvergunning voor een wateractiviteit, ook een milieueffectrapport (MER) opgesteld moet worden ter bescherming van de milieubelangen. Hierbij wordt gekeken naar de aard, omvang, de locatie van de geplande activiteiten en de potentiële effecten op het milieu.

De verplichting voor het indienen van een aanmeldnotitie bij een project geldt alleen voor vergunningplichtige activiteiten die zijn opgenomen in bijlage V van het Omgevingsbesluit.

In casu is er een aanmeldnotitie ingediend voor de volgende activiteiten van bijlage V van het Omgevingsbesluit:

- K1: werkzaamheden voor het onttrekken of kunstmatig aanvullen van grondwater.

Deze activiteit is vergunningplichtig op grond van artikel 4.16, eerste lid van de Waterschapsverordening Waterschap Limburg.

### 2 Conclusie

Op grond van de bijgevoegde aanvraag (inclusief het bemalingsadvies), de aanmeldingsnotitie en de beoordeling, voor zover niet strijdig met de in hoofdstuk 6 van dit besluit genoemde overwegingen, concluderen wij dat de omstandigheden waaronder de voorgenomen activiteiten worden ondernomen, niet tot zodanige significante milieugevolgen zullen leiden dat het opstellen van een MER noodzakelijk is.

### 3 Besluit

Gelet op de bepalingen in de Europese richtlijn MER, de Omgevingswet, het Omgevingsbesluit, de Waterschapsverordening Waterschap Limburg, de Algemene wet bestuursrecht en de hieronder vermelde overwegingen besluit het dagelijks bestuur als volgt:

- a. op grond van artikel 16.43 van de Omgevingswet jo. artikel 11.6, eerste lid van het Omgevingsbesluit hoeft Vissers Ploegmakers B.V., Nieuwe Waterweg 1, 5347 JS Oss voor het tijdelijk onttrekken van grondwater ten behoeve van de uitvoering van project Corio Glana Parklaan fase 2, traject 2 en 3 aan de Parklaan te Sittard geen milieueffectrapport op te stellen;
- b. de volgende bijlagen deel uit te laten maken van dit besluit:
  - bijlage 1: geanonimiseerd aanvraagformulier voor een omgevingsvergunning voor een wateractiviteit (documentnummer WLD0C-1663486819-404640);
  - bijlage 2: rapport "Bemalingsadvies t.b.v. de herinrichting van de Geleenbeek te Parklaan, Sittard", d.d. 18 december 2025, rapportnummer GA241931.R01.V2.0 (documentnummer WLD0C-1663486819-403679);
  - bijlage 3: rapport "Monitoringsplan grondwater Geleenbeek Parklaan Sittard Fase 2, d.d. 19 december 2025, rapportnummer GB241931.R02.V1.0 (documentnummer WLD0C-1663486819-403681);
  - bijlage 4: memo "Memo invloed bemaling Parklaan Sittard, op VOCL-verontreiniging geval "Ophoven Sittard" Li188300349, d.d. 12 december 2025, kenmerk MA250337.B02.V1.0 (documentnummer WLD0C-1663486819-404641);
  - bijlage 5: rapport "Aanmeldnotitie project-mer-beoordeling", d.d. 18 december 2025, rapportnummer GB241931.R01.v1.0 (WLD0C-1663486819-403680).

### 4 Ondertekening

Het dagelijks bestuur van Waterschap Limburg,  
namens deze,

W.G.  
23-04-2026

C. Ernes  
Teammanager Vergunningen

## 5 Geplande activiteiten

### 5.1 Samenvatting

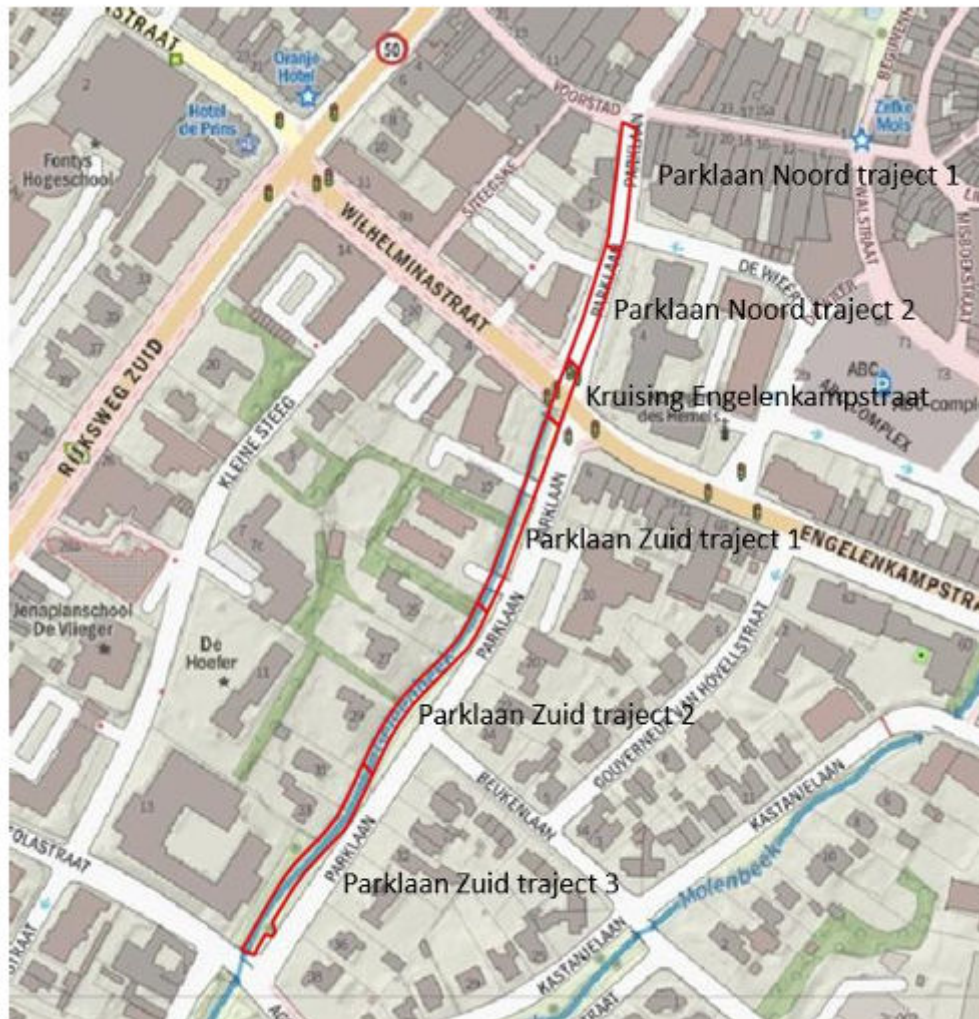
Vissers Ploegmakers B.V. is voornemens om in het kader van het project Corio Glana Parklaan de herinrichting van de Geleenbeek en Parklaan tussen de Agricolastraat en de Voorstad te Sittard uit te voeren. Ten behoeve van de daarbij voorziene beekherinrichting en ontgraving zal, waar de werkzaamheden onder de grondwaterstand plaatsvinden, een bemaling gerealiseerd dienen te worden teneinde de werkzaamheden in den droge uit te voeren. Deze aanvraag heeft uitsluitend betrekking op de bemaling ten behoeve van de werkzaamheden in het zuidelijk deel van het project Corio Glana Parklaan, het gedeelte Parklaan (circa 220 meter) ten noorden van de kruising Agricolastraat (fase 2, traject 2 en 3).

Er wordt maximaal 203.000 m<sup>3</sup> grondwater onttrokken. Het grondwater wordt onttrokken in de periode van 28 april 2026 tot en met 31 december 2026.

Het lozen van het onttrokken grondwater vindt plaats in het oppervlaktewater Keutelbeek te Sittard.

## 5.2 Locatie

Het onttrekken van grondwater vindt plaats op of nabij de locatie RD-coördinaten X = 188.419, Y = 334.107.



Figuur 1.1 Situatietekening met trajectlocaties

*Figuur 1: overzicht van de locatie (fase 2, traject 2 en 3)*

## 5.3 Uitvoeringsmethode

Om de werkzaamheden in den droge te kunnen verrichten, wordt de grondwaterstand tijdelijk verlaagd met een bronbemaling.

## 6 Toetsing

### 6.1 Algemeen

Het bevoegd gezag moet, op grond van artikel 16.43, tweede lid van de Omgevingswet, beoordelen of, gezien de bijzondere omstandigheden waaronder de voorgenoemde wateractiviteit wordt ondernomen, bij de voorbereiding van het besluit voor een omgevingsvergunning voor een wateractiviteit een MER moet worden opgesteld. Als bijzondere omstandigheden worden aangemerkt belangrijke nadelige milieugevolgen die de geplande wateractiviteit kan hebben.

Deze omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

1. de kenmerken van de activiteit;
2. de plaats waar de activiteit wordt uitgevoerd;
3. de samenhang met de andere activiteiten ter plaatse; en
4. de kenmerken van de significante gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Bovenstaande opsomming vormt de kapstok om te bepalen of er mogelijke significante nadelige milieueffecten kunnen ontstaan. Ook houdt het bevoegd gezag bij haar beslissing rekening met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling aangegeven omstandigheden (artikel 16.43, derde lid van de Omgevingswet).

### 6.2 Overwegingen

Bij de belangenafweging van dit besluit wordt gekeken naar de belangrijke nadelige gevolgen met betrekking tot het milieu ter plaatse ten gevolge van het tijdelijk onttrekken van grondwater. Naast milieubelangen kunnen er ook andere grondwaterbelangen spelen. Deze overige grondwaterbelangen worden afgewogen in het proces van de behandeling van de aanvraag van de omgevingsvergunning voor een wateractiviteit (besluit met kenmerk 2025-Z17588).

Dit mer-beoordelingsbesluit richt zich dus uitsluitend op de milieueffecten als gevolg van het tijdelijk onttrekken van grondwater ten behoeve van de uitvoering van project Corio Glana Parklaan fase 2, traject 2 en 3 aan de Parklaan te Sittard. In algemene zin moet bij alle werkzaamheden worden voldaan aan de vigerende regelgeving en de lokale verordeningen.

#### 6.2.1 Kenmerken van het project

De kenmerken van het project is een van de punten om te bepalen of er sprake is van significante milieueffecten.

De aanmeldingsnotitie mer heeft betrekking op de uitvoering van project Corio Glana Parklaan fase 2, traject 2 en 3 aan de Parklaan te Sittard. De hieraan gekoppelde grondwateronttrekking heeft een tijdelijk karakter. Deze mer-beoordeling heeft dus geen betrekking op de permanente situatie.

### *Toetsing*

a. Omvang en ontwerp van het project

Ten behoeve van het project wordt voor Parklaan Zuid fase 2, traject 2 en 3 het totale waterbezwaar van de noodzakelijke bemaling geschat op ca. 203.000 m<sup>3</sup>.

b. Cumulatie met andere projecten

De milieueffecten in totaliteit zijn gering. Er zijn geen autonome ontwikkelingen in de omgeving van het plangebied bekend, waardoor geen sprake is van cumulatie van milieueffecten met andere projecten.

c. Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Ten behoeve van het project vindt grondwaterbemaling plaats. De grondwaterbemaling, en dus het 'gebruik' van de natuurlijke hulpbron 'water' is van tijdelijke aard.

d. Productie van afvalstoffen

Het lozen van het onttrokken grondwater vindt plaats in het oppervlaktewater Keutelbeek te Sittard. Mogelijk dienen mitigerende maatregelen te worden getroffen. Een te hoog ijzergehalte kan worden verlaagd door middel van beluchting en/of een strofilter. Het gehalte onopgeloste stoffen kan eenvoudig worden verlaagd door middel van een zandvang.

e. Verontreiniging en hinder

Het project kan gevolgen hebben voor milieuaspecten. Door de bemalings- en aanlegwerkzaamheden is sprake van emissies ten aanzien van water, licht, geluid en lucht.

De waterbelangen zijn afgewogen in het proces van de behandeling van de aanvraag van de omgevingsvergunning voor een wateractiviteit (besluit met kenmerk 2025-Z17588).

Het in te zetten materieel bij de bemaling heeft een kleine emissie naar de lucht. Daarnaast kan bij droge grond enige emissie van stof plaatsvinden. De emissies hebben een tijdelijk karakter en verplaatsen zich gedurende de werkzaamheden. De effecten op de luchtkwaliteit worden niet relevant (verwaarloosbaar) geacht.

Gedurende de bemaling kan tijdelijk geluidhinder optreden in verband met wegverkeer en het opzetten en gebruiken van installaties. Ten behoeve van de bemaling zullen bemalingspompen werkzaam zijn welke m.n. 's nachts geluidhinder kunnen veroorzaken. Hierbij geldt dat de hinder van tijdelijke aard is.

- f. Risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering

Het project leidt niet tot een significant risico op zware ongevallen of rampen in of in de omgeving van het projectgebied.

- g. Risico's voor de menselijke gezondheid

Het project leidt niet tot een significant risico voor de menselijke gezondheid in of in de omgeving van het projectgebied.

### *Conclusie*

De kenmerken van de activiteit hebben een beperkt effect op het milieu. Er is echter sprake van tijdelijke effecten. Op basis van het bovenstaande worden er geen significante negatieve effecten op het milieu verwacht.

### **6.2.2 Plaats van het project**

De plaats van het project is een van de punten om te bepalen of er sprake is van significante milieueffecten.

### *Toetsing*

- a. Bestaande grondgebruik

De projectlocatie is gelegen aan de Parklaan te Sittard, en betreft het zuidelijk deel van het project Corio Glana Parklaan, het gedeelte Parklaan (circa 220 meter) ten noorden van de kruising Agricolastraat (fase 2, traject 2 en 3). De locatie ligt in het stedelijk gebied van Sittard.

- b. Relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en de ondergrond ervan

Ten behoeve van het project vindt grondwaterbemaling plaats. De grondwaterbemaling, en dus het 'gebruik' van de natuurlijke hulpbron 'water' is van tijdelijke aard.

- c. Opnamevermogen van het natuurlijke milieu

De planlocatie ligt niet in of nabij een Natura 2000-gebied. Gelet op de grote afstand tussen het plangebied en omliggende Natura 2000-gebieden worden negatieve effecten vanwege geluidverstoring, licht of trillinghinder uitgesloten.

### *Conclusie*

Op basis van de plaats van de grondwateronttrekkingsactiviteit worden er geen significante negatieve effecten op het milieu verwacht.

### 6.2.3 Kenmerken van potentiële effecten

Bij de potentiële aanzienlijke effecten op het milieu door het project moeten in samenhang met de criteria van de punten in paragraaf 6.2.1 en paragraaf 6.2.2 in het bijzonder de onderstaande punten in overweging worden genomen.

#### *Toetsing*

a. Orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten

Het ruimtelijk bereik en de orde van grootte is beperkt.

b. Aard van het effect

De aard van de effecten zijn beschreven in paragraaf 6.2.1 en paragraaf 6.2.2.

c. Grensoverschrijdend karakter van het effect

Gezien de ligging van de inrichting en de afstand ten opzichte van omringende landsgrenzen zullen geen milieueffecten optreden ten gevolge van de bemaling. Grensoverschrijdende effecten zijn daardoor niet aan de orde.

d. Intensiteit en complexiteit van het effect

De intensiteit en complexiteit van het effect zijn gering.

e. Waarschijnlijkheid van het effect

Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake. Het optreden van effecten is zeer onwaarschijnlijk. Door de getroffen maatregelen zijn deze marginaal en niet significant. In hoeverre deze als hinder worden ervaren, is mede afhankelijk van de te treffen maatregelen en voorzieningen.

f. Verwachte aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect

Voor wat betreft de duur en frequentie kan worden opgemerkt dat de voorgenomen activiteit tijdelijk plaatsvindt. De effecten van de geluidstraling en emissies naar de lucht vanwege de activiteit zijn allen omkeerbaar: het effect houdt op als de activiteit ophoudt. Er is dus geen sprake van een bijzondere omstandigheid. Met betrekking tot effecten naar de bodem zijn er afdoende beperkende maatregelen en voorzieningen te treffen mits dit nodig wordt geacht op basis van monitoring middels peilbuizen en zettingsbouten. Gezien de bestemming van de omgeving en de aard van de effecten zijn er verder ten aanzien van de duur, frequentie en omkeerbaarheid van deze effecten geen bijzonderheden.

g. Cumulatie van effecten met effecten van andere projecten

De milieueffecten in totaliteit zijn gering. Er zijn geen autonome ontwikkelingen in de omgeving van het plangebied bekend, waardoor geen sprake is van cumulatie van milieueffecten met andere projecten.

h. Mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen

Door de te treffen maatregelen en voorzieningen kunnen effecten doeltreffend verminderd worden.

*Conclusie*

Door de grondwateronttrekking treden er effecten op die invloed kunnen hebben op het milieu. Het gaat echter om effecten van beperkte en tijdelijke aard waardoor er geen sprake is van significante milieueffecten.

### 6.3 Eindconclusie toetsing

Gezien de aard, de omvang, de locatie en de zeer beperkte potentiële effecten op het milieu van de geplande grondwateronttrekkingsactiviteit hoeft er geen milieueffectrapport opgesteld te worden.

Met het opnemen van voorschriften in de bijbehorende omgevingsvergunning voor een wateractiviteit, in relatie tot de geldende normen, wordt er geen significant negatief effect op het milieu verwacht. Hierdoor zijn er geen gronden voor het opleggen van een MER-plicht.

## 7 Procedure en rechtsbescherming

### 7.1 Procedure

De aanvraag voor de omgevingsvergunning voor een wateractiviteit is op 22 december 2025 bij het waterschap ontvangen (ons kenmerk 2025-Z17588). De bijbehorende aanmeldingsnotitie is op 22 december 2025 bij het waterschap ontvangen en geregistreerd onder zaaknummer 2025-Z17588.

#### Bepaling mer-(beoordelings)plicht

Bijlage V (aanwijzing projecten en de daarvoor benodigde besluiten waarvoor een mer-(beoordelings)plicht geldt) van het Omgevingsbesluit bepaalt bij welke activiteiten een mer-(beoordelings)plicht geldt. De eerste kolom van de bijlage beschrijft de activiteit. De tweede kolom geeft aan in welke gevallen er een MER moet worden opgesteld. Deze MER-plicht volgt uit de aard van de activiteit en de invloed op het milieu. De derde kolom geeft aan in welke gevallen er beoordeeld moet worden of er een MER moet worden opgesteld. Het betreft activiteiten waarbij de omstandigheden waaronder ze worden verricht, bepalen of er mogelijke nadelige significante gevolgen zijn voor het milieu. Aan de hand van deze beoordeling zal het bevoegd gezag besluiten of er al dan niet een MER moet worden opgesteld voordat een vergunning kan worden verleend. De

vierde kolom geeft aan om welke besluiten het moet gaan, wil de mer-(beoordelings)plicht van toepassing zijn.

In casu gaat het om een activiteit die valt onder nummer K1, te weten het onttrekken van grondwater (kolom 1), waarbij de grens van 10.000.000 m<sup>3</sup> per jaar niet wordt overschreden (kolom 2) maar waarbij sprake is van een oprichting, wijziging of uitbreiding van een grondwateronttrekking (kolom 3). Dit mer-beoordelingsbesluit hoort bij een besluit voor een omgevingsvergunning voor een wateractiviteit (kolom 4).

Voordat de vergunning in het kader van de Omgevingswet in behandeling kan worden genomen, moet aan de hand van de ingediende meldingsnotitie moeten worden beoordeeld of een MER moet worden opgesteld.

Artikel 16.49, derde lid van de Omgevingswet bepaalt namelijk dat het bevoegde gezag de aanvraag om een omgevingsvergunning voor een wateractiviteit voor het onttrekken van grondwater voor het in de aanhef genoemde project buiten behandeling moet laten als er geen beslissing is genomen omtrent de MER.

#### Bevoegd gezag

De meldingsnotitie mer heeft betrekking op de aanvraag van Vissers Ploegmakers B.V. voor een omgevingsvergunning voor een wateractiviteit die bij het waterschap is ontvangen op 22 december 2025 en geregistreerd onder kenmerk 2025-Z117588. Op grond van artikel 4.16, eerste lid van de Waterschapsverordening Waterschap Limburg en op grond van artikel 2.102, eerste lid van de Waterschapsverordening Waterschap Limburg is Waterschap Limburg het bevoegde gezag voor de betreffende vergunning.

Het waterschap moet op grond van artikel 16.43, tweede lid van de Omgevingswet beoordelen of, gezien de bijzondere omstandigheden waaronder de voorgenomen activiteit wordt ondernomen, bij de voorbereiding van het besluit een MER moet worden opgesteld ten aanzien van het onttrekken van grondwater.

#### Termijn

Op grond van artikel 11.11, eerste lid van het Omgevingsbesluit moet het waterschap uiterlijk binnen zes weken na de ontvangstdatum de beslissing nemen of aanvullend een MER moet worden gesteld.

## **7.2 Rechtsbescherming**

Dit besluit moet worden aangemerkt als een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht en is niet vatbaar voor bezwaar en beroep, tenzij dit besluit een belanghebbende los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn belang treft.

Het bovenstaande betekent dat alleen degene die de meldnotitie heeft ingediend, bezwaar kan maken tegen het mer-beoordelingsbesluit. Derden die het niet eens zijn met het besluit dat er geen

MER hoeft worden opgesteld, kunnen dit inbrengen bij het bezwaar en beroep dat mogelijk is op basis van de omgevingsvergunning voor een wateractiviteit voor het onttrekken van grondwater met kenmerk 2025-Z17588.

#### Bezwaar

Op grond van de Awb kan de indiener van de aanmeldnotitie, gedurende een periode van zes weken vanaf de dag na bekendmaking van het besluit middels toezending daarvan aan de aanvrager, tegen dit besluit een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het dagelijks bestuur van Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC te Roermond.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (bijvoorbeeld de vermelding van de datum en het nummer van het besluit);
- d. de motivering van het bezwaar.

Dit besluit treedt in werking vanaf de dag na bekendmaking. Op grond van artikel 6:16 van de Awb schorst het indienen van bezwaar de werking van dit besluit niet. Gelet hierop kan, indien tegen dit besluit bezwaar wordt aangetekend, gedurende de bezwaartermijn tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de rechtbank. De voorzieningenrechter kan dan uitspreken dat de werking van het besluit wordt opgeschort.

Het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Limburg, sector bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ te Roermond. Voor het treffen van een voorlopige voorziening is een griffierecht verschuldigd.

Het verzoekschrift dient te zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het verzoek is gericht (bijvoorbeeld onder vermelding van de datum en het nummer van het besluit);
- d. de motivering van het verzoek;
- e. een afschrift van het ingediende bezwaarschrift.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij genoemde rechtbank via <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Wij verzoeken u in het voorkomende geval vriendelijk om een afschrift van het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening toe te zenden aan het dagelijks bestuur van Waterschap Limburg. U kunt dit afschrift ook per e-mail doorsturen naar [vergunningen@waterschaplimburg.nl](mailto:vergunningen@waterschaplimburg.nl).

## 8 Mededelingen

### *Overige beperkingen*

Dit besluit vrijwaart u niet van privaatrechtelijke beperkingen (zoals erfdienstbaarheden en eigendomsrechten) en van bepalingen/voorschriften van andere wetten, verordeningen en dergelijke die eventueel ook van toepassing zijn op uw werkzaamheden/handelen.

### *Adreswijziging en rechtsopvolging*

1. De houder van de bij dit besluit behorende omgevingsvergunning voor een wateractiviteit (kenmerk 2025-Z17588) moet een adreswijziging binnen 4 weken schriftelijk melden aan het dagelijks bestuur van Waterschap Limburg.
2. Dit besluit geldt tevens voor de rechtsopvolger van de houder van de bijbehorende omgevingsvergunning voor een wateractiviteit (kenmerk 2025-Z17588). De rechtsopvolger doet binnen 4 weken nadat deze vergunning voor hem is gaan gelden, daarvan mededeling aan het bevoegd gezag.

### *Afschrift*

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- Geonius Infra B.V., Postbus 1097, 6160 BB Geleen.

## 9 Bijlagen

Bijlagen behorende bij besluit met kenmerk 2025-Z17588mer:

- bijlage 1: geanonimiseerd aanvraagformulier voor een omgevingsvergunning voor een wateractiviteit (documentnummer WLDOC-1663486819-404640);
- bijlage 2: rapport "Bemalingsadvies t.b.v. de herinrichting van de Geleenbeek te Parklaan, Sittard", d.d. 18 december 2025, rapportnummer GA241931.R01.V2.0 (documentnummer WLDOC-1663486819-403679);
- bijlage 3: rapport "Monitoringsplan grondwater Geleenbeek Parklaan Sittard Fase 2, d.d. 19 december 2025, rapportnummer GB241931.R02.V1.0 (documentnummer WLDOC-1663486819-403681);
- bijlage 4: memo "Memo invloed bemaling Parklaan Sittard, op VOCL-verontreiniging geval "Ophoven Sittard" Li188300349, d.d. 12 december 2025, kenmerk MA250337.B02.V1.0 (documentnummer WLDOC-1663486819-404641);
- bijlage 5: rapport "Aanmeldnotitie project-mer-beoordeling", d.d. 18 december 2025, rapportnummer GB241931.R01.v1.0 (WLDOC-1663486819-403680).