



Datum 21 april 2026
Kenmerk Z2026-015567
DSO 2026040801500

Het college van burgemeester en wethouders besluit

de omgevingsvergunning voor het kappen van een conifeer, staande in de achtertuin op het perceel Jan van Eijckstraat 26-H in Amsterdam **te weigeren** voor:

- een Omgevingsplanactiviteit voor het vellen van houtopstand (kappen)
overeenkomstig de bij dit besluit behorende bijlagen zoals vermeld onder het kopje 'Lijst met bijlagen'.

Lijst met bijlagen

- B001 samenvatting
- B002 situatietekening
- B003 foto's

Vorbereiding van het besluit

Het besluit is voorbereid volgens de reguliere procedure in paragraaf 16.5.2 van de Omgevingswet en Afdeling 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht:

- op 8 april 2026 ontvingen wij de aanvraag om een omgevingsvergunning.
- op 13 april 2026 is de aanvraag gepubliceerd op basis van artikel 16.57 van de Omgevingswet.

Motivering van het besluit

Omgevingswet, artikel 4.7 en paragraaf 5.1.3, Omgevingsbesluit, artikel 2.1a en Bomenverordening 2014
Wij beoordeelden de aanvraag volgens de regels in deze wetgeving. Voor de motivering van dit besluit wordt verwezen naar de tekst onder het kopje 'Beoordeling van de aanvraag'. De beoordeling maakt deel uit van dit besluit.

BEZWAARCLAUSULE

Bezwaar maken tegen dit besluit

Bent u het niet eens met dit besluit? Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit verzonden is bezwaar maken.

U kunt met uw DigiD of E-herkenning digitaal bezwaar maken via: www.amsterdam.nl/bezwaar/jb

U kunt ook bezwaar maken per post:

Gemeente Amsterdam

t.a.v. Juridisch Bureau

Postbus 483

1000 AL Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit
- de reden(en) waarom u bezwaar maakt
- eventueel: uw telefoonnummer en e-mailadres

Een gemachtigde mag ook namens u het bezwaarschrift indienen. Stuur dan een machtiging mee. Na ontvangst informeren wij u over de afhandeling van uw bezwaarschrift.

Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift tegen een besluit van de gemeente Amsterdam vindt u op: <https://www.amsterdam.nl/contact/bezwaar-maken-besluit/>.

Beoordeling van de aanvraag

Algemeen

Participatie

De gemeente Amsterdam hecht veel waarde aan participatie; dit aspect is bij de beoordeling van de aanvraag meegewogen.

U heeft aangegeven dat er overleg met de buurt (buren, omwonenden, ondernemers, organisaties en anderen) is geweest over uw initiatief.

Ernstige gezondheidsrisico's

Omgevingswet, artikel 5.32

Volgens dit artikel kan een omgevingsvergunning worden geweigerd als er sprake is van bijzondere omstandigheden waardoor het verlenen van de vergunning zou leiden tot ernstige nadelige of mogelijk ernstige nadelige gevolgen voor de gezondheid.

De aangevraagde activiteiten

Omgevingsplanactiviteit voor het vellen van houtopstand (kappen)

Grondslag

Omgevingswet, artikelen 5.1, lid 1, onder a en 22.8, Omgevingsbesluit, artikel 2.1a en Bomenverordening 2014, artikel 3, lid 1

Meldingsplicht of vergunningsvrij

Omgevingswet, artikelen 5.1, lid 1, onder a en 22.8, Omgevingsbesluit, artikel 2.1a en Bomenverordening 2014, artikelen 1 en 3, leden 2 en 3

Aanvullingsbesluit Natuur Omgevingswet, artikel 4, lid 4

Besluit activiteiten leefomgeving, artikel 11.126

Omdat niet wordt voldaan aan de voorschriften in artikel 3 van de Bomenverordening, is voor deze aanvraag een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit voor het vellen van houtopstand nodig.

Meldingsplicht

Volgens artikel 11.126, lid 1 van het Besluit activiteiten leefomgeving is het verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen zonder dit ten minste vier weken maar niet eerder dan een jaar voor het begin daarvan te melden aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (tenzij dit vellen samenhangt met projecten die van nationaal belang zijn).

De melding is niet noodzakelijk in de gevallen genoemd in artikel 11.111, lid 2.

Volgens artikel 3, lid 3 van de Bomenverordening is geen omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit voor het vellen van houtopstand nodig voor:

- het knotten (als beheersmaatregel), of dunnen van een houtopstand
- het vellen in verband met een spoedeisend belang voor de openbare orde of direct gevaar voor personen of goederen (mits daarvoor toestemming is verleend)
- maatregelen ter bestrijding van de iepziekte.

Beoordelingsregels

Bomenverordening 2014, artikel 5

De vergunningplichtige onderdelen van de aanvraag beoordeelden wij als volgt.

De afdeling Boombeheer beoordeelde de te vellen houtopstand en bracht het volgende advies uit:

Het advies voor de aangevraagde boom is **geen** kapvergunning af te geven. De buurboom is scheefgezakt en groeit met de kroon in deze boom, voor de buurboom is al vergunning verleend om de boom te kappen. De aangevraagde boom is minimaal 2 x zo dik. De stabiliteit zal minimaal beïnvloed worden door de kap van de dunnere buurboom. De kronen zijn met elkaar vergroeid zoals de aanvrager aangeeft, hierdoor zal de kap van de dunnere buurboom uitermate voorzichtig uitgevoerd worden om de kroon van de dikkere boom niet te beschadigen. De verwachting is dat de situatie na het kappen van de dunnere boom enige jaren nodig zal hebben om te herstellen. Vanuit verwachtingen is het niet mogelijk om vast te stellen dat er een gevaarlijke situatie ontstaat na het verwijderen van de dunnere buurboom, om hier zeker van te zijn zal er onderzoek gedaan moeten worden naar de stabiliteit van de boom. De conditie van de boom is voldoende en de boom heeft een toekomstverwachting van meer dan 15 jaar.

Dit advies is gebaseerd op de beoordelingsregels in de verordening:

- natuur- en milieuwaarden
Er is geen sprake van bijzondere natuur- en milieuwaarden van de houtopstand.
De boom vervult een algemene natuurfunctie als schuilplaats en broedplek voor vogels en insecten. Er is geen sprake van een unieke functievervulling die niet door andere bomen in de omgeving wordt vervuld.
- waarde voor het stadsschoon of het landschap
Er is sprake van bijzondere waarde voor het stadsschoon of het landschap.
Onlosmakelijk met deze waarde is verbonden, dat de boom door omwonenden of bezoekers goed waargenomen kan worden. De boom is bijzonder beeldbepalend voor deze locatie, en goed zichtbaar voor aanwonenden die op de boom uitkijken.
- cultuurhistorische waarde
Er is geen sprake van bijzondere cultuurhistorische waarde van de houtopstand.
- waarde voor de leefbaarheid
Er is sprake van waarde voor de leefbaarheid.
Naast de waarde voor stadsschoon en de algemene functies met betrekking tot schaduw, demping van warmte en productie van zuurstof, is de boom van belang voor de leefbaarheid van omwonenden met zicht op de boom, deze is jaarrond groen waardoor het groenbeeld van de directe omgeving en de leefbaarheid positief beïnvloed wordt.
- beschermwaardige houtopstand
Er is geen sprake van bijzondere beschermwaardige houtopstand (monumentale boom volgens de Monumentale bomenlijst).

Dit advies nemen wij over.

Conclusie

De aanvraag om een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit voor het vellen van houtopstand wordt **geweigerd**.