



**Gemeente
Amsterdam**

Eindverslag inspraakprocedure

Besluit tot het aanwijzen, opheffen en wijzigen van
afvalinzamellocaties in Rijnbuurt Oost

Voorwoord

Voor u ligt het eindverslag inspraakprocedure over het aanwijzen, opheffen en wijzigen van locaties voor afvalinzamelvoorzieningen in Rijnbuurt Oost. In dit eindverslag zijn de binnengekomen zienswijzen (juridische woord voor de door u ingediende reactie, vraag of voorstel) verwerkt en beantwoord. Dit eindverslag wordt samen met het locatiebesluit vastgesteld door het dagelijks bestuur van het stadsdeel.

Als eerste volgt een inleiding met een beschrijving van de gevolgde procedure. Daarna volgt een algemene reactie op gemeenschappelijke zienswijzen, een overzicht van de zienswijzen en de beantwoording van specifieke zienswijzen per locatie. Op deze zienswijzen is inhoudelijk gereageerd en is aangegeven of er aanleiding is om af te wijken van de voorgestelde locatie in het ontwerp locatiebesluit.

1	Inleiding	2
1.1	Procedure	3
2	Beantwoording zienswijzen algemeen	3
2.1	Loopafstanden en aantal locaties	4
2.2	Volle containers, afval naast de container en zwerfafval	4
2.3	Geluidsoverlast	4
2.4	Stankoverlast	4
2.5	Grof afval	4
3	Zienswijzen, beantwoording en advies	5
3.1	Algemeen	5
3.2	President Kennedylaan 118, 1079NJ-118	6
3.3	Vechtstraat 109, 1079JC-109	7
3.4	Vechtstraat 155, 1079JG-155	8
3.5	Vechtstraat 157, 1079JG-157	10
3.6	Vechtstraat 158, 1079JT-158	11
3.7	Vechtstraat 179, 1079JJ-179	12
4	Resultaat	13

1 Inleiding

1.1 Procedure

Het aanwijzen, opheffen en/of wijzigen van de locaties komt tot stand door een locatiebesluit van het dagelijks bestuur van het stadsdeel. Artikel 4, Afvalstoffenverordening Amsterdam 2023 vormt hiervoor de basis. Het besluit is voorbereid met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4, Algemene wet bestuursrecht. Dat betekent dat het voorgenomen besluit is gepubliceerd en dat het ontwerp locatiebesluit gedurende zes weken ter inzage is gelegd. Bewoners (en ondernemers) konden binnen die termijn schriftelijk of mondelinge zienswijzen indienen. De zienswijzen worden behandeld in het eindverslag inspraakprocedure. Met inachtneming van de geldende beleidsregels wordt per locatie bepaald of de zienswijzen aanleiding geven om de locatie niet of gewijzigd vast te stellen. Het locatiebesluit en het eindverslag worden vastgesteld door het dagelijks bestuur.

Degene die zich niet kan vinden in dit besluit kan na bekendmaking rechtstreeks beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Stedelijk Kader 'bepalen locaties inzamelvoorzieningen'

Op de voorgestelde locaties is het Stedelijk Kader 'bepalen locaties inzamelvoorzieningen' van toepassing. Het Stedelijk Kader bepaalt de wijze waarop locaties van inzamelvoorzieningen worden vastgesteld en welke criteria (eisen en richtlijnen) daarbij worden afgewogen. De *eisen* geven aan waaraan een locatie *moet* voldoen. En de *richtlijnen* geven aan waarnaar wordt *gestreefd* bij het zoeken van de meest geschikte plaats. Van richtlijnen kan gemotiveerd worden afgeweken.

Communicatie

Voor bewoners van de Rijnbuurt Oost is op 30 september 2024 een informatie-avond gehouden bij het Amstel Boat House. Bewoners zijn hiervoor enkele weken voor de bijeenkomst per bewonersbrief uitgenodigd. Tijdens de avond was het mogelijk om vragen te stellen en suggesties te doen met betrekking tot het ontwerpvoorstel. Op 7 en 8 november zijn twee ontwerpessies gehouden in de buurt. De ideeën en suggesties die ter sprake zijn gekomen tijdens deze sessies zijn verwerkt in een eindverslag.

Publicatie van de bekendmaking over de inspraakperiode vond digitaal plaats op de website overheid.nl en in het Parool. Ook zijn er bewonersbrieven verstuurd naar de bewoners in de Rijnbuurt Oost. In de bewonersbrief werd vermeld dat de indiening van een zienswijze tegen het ontwerpbesluit mondeling en schriftelijk (per e-mail, per brief of via telefoon) mogelijk was. Het ontwerpbesluit lag in de periode van 14 juni tot en met 25 juli 2025 ter inzage bij het stadsloket Zuid.

Bewoners die een zienswijze hebben ingediend krijgen het eindverslag inspraakprocedure inclusief het vastgestelde locatiebesluit toegestuurd. Aan alle bewoners in de omgeving van de afvalinzamellocaties wordt een brief over het vastgestelde locatiebesluit toegestuurd.

2 Beantwoording zienswijzen algemeen

De algemene strekking van de zienswijzen heeft betrekking op de loopafstanden, het aantal containers en diverse soorten overlast.

2.1 Loopafstanden en aantal locaties

Het locatieplan is opgesteld volgens de geldende eisen en richtlijnen uit het Stedelijk Kader. Daarin zijn onder andere de richtlijnen voor loopafstanden opgenomen.

De gemeente Amsterdam wil in alle stadsdelen dezelfde containers plaatsen. Hierdoor zijn er minder verschillende vuilniswagens nodig en kunnen de afvalroutes slimmer worden uitgevoerd.

Amsterdammers krijgen zo de mogelijkheid om hun afval gescheiden aan te bieden. Er wordt gezocht naar de meest effectieve manier om het afval in te zamelen. Zo worden er bijvoorbeeld milieueilanden gecreëerd, locaties waar restafval en gescheiden afval naartoe kan worden gebracht.

2.2 Volle containers, afval naast de container en zwerfafval

In stadsdeel Zuid passen we het aantal afvalcontainers aan op basis van het aantal huishoudens. We hebben veel geleerd over hoe snel de containers vol raken door gegevens te verzamelen. We gebruiken de verzamelde weeggegevens om te bepalen hoeveel containers we nodig hebben. Door regelmatig naar de gegevens te kijken, zien we dat we soms de ophaalfrequentie moeten aanpassen. Als bewoners extra afval naast de containers zien, kunnen ze dit online melden of via het telefoonnummer 14020. Het is niet toegestaan om afval naast de containers te plaatsen omdat dit zwerfafval kan veroorzaken.

2.3 Geluidsoverlast

Om mogelijke geluidsoverlast te verminderen, zijn de nieuwe afvalcontainers uitgerust met een geluidsarme inwerpopening. Deze opening zorgt ervoor dat het geluid bij het openen en sluiten van de afvalcontainer wordt gedempt. Het geluid dat ontstaat tijdens het legen van de container is van korte duur en komt gemiddeld zo'n 2 keer per week voor, met een duur van ongeveer 5 minuten per lediging.

2.4 Stankoverlast

Afval in de ondergrondse container wordt ten minste eenmaal per week door de gemeente opgehaald, wat stankoverlast beperkt. Ook de verzamelcontainer voor gfe/t (groente-, fruit-, etensresten en tuinafval) is zo gemaakt dat stankoverlast in de omgeving beperkt blijven. Daarnaast worden de afvalcontainers regelmatig gereinigd.

2.5 Grof afval

Er komt een vaste plek voor het aanbieden van grof afval, passend binnen de richtlijnen van het Stedelijk Kader.

3 Zienswijzen, beantwoording en advies

De zienswijzen zijn hieronder per locatie samengevat. De beantwoording en het advies zijn daarbij aangegeven. Persoonsgegevens worden uit privacyoverwegingen niet in dit eindverslag opgenomen.

Zienswijzen op het ontwerp locatiebesluit afval inzamelvoorzieningen				
Locatie-nummer	Straat	Volgnummer zienswijze	Aantal zienswijzen	Aanpassen besluit
Algemeen		005		
1079NJ-118	President Kennedylaan 118	ZW-KM04-008	1	ongewijzigd vaststellen
1079JC-109	Vechtstraat 109	ZW-KM04-004 ZW-KM04-007 ZW-KM04-016 ZW-KM04-023	4	ongewijzigd vaststellen
1079JG-155	Vechtstraat 155	ZW-KM04-001 ZW-KM04-002 ZW-KM04-003 ZW-KM04-005 ZW-KM04-011 ZW-KM04-013 ZW-KM04-015 ZW-KM04-017 ZW-KM04-020 ZW-KM04-021 ZW-KM04-022 ZW-KM04-024	12	ongewijzigd vaststellen
1079JG-157	Vechtstraat 157	ZW-KM04-001 ZW-KM04-006 ZW-KM04-010 ZW-KM04-012 ZW-KM04-015 ZW-KM04-020	6	ongewijzigd vaststellen
1079JT-158	Vechtstraat 158	ZW-KM04-014 ZW-KM04-021 ZW-KM04-022	3	ongewijzigd vaststellen
1079JJ-179	Vechtstraat 179	ZW-KM04-009	1	ongewijzigd vaststellen
Totaal		Indieners van zienswijzen	24	

3.1 Algemeen

3.1.1 Vragen/opmerkingen

- 1 Bewoner krijgt het gevoel dat het niet uitmaakt wat er als burger aangedragen wordt en dat plannen al lijken vast te staan. Eerder zijn er door de buurt plannen geopperd om meer parkeerplaatsen te behouden.

3.1.2 Beantwoording

1. Het klopt dat er tijdens de informatiebijeenkomsten bewoners gepleit hebben voor het behoud van meer parkeerplaatsen, net zoals er ook bewoners waren die de plannen voor het opheffen van parkeerplaatsen juist steunden. Tijdens de bijeenkomsten is uitgelegd dat een aantal straten te smal is om te voldoen aan de wet- er regelgeving die geldt voor een veilige inrichting van straten. De enige mogelijkheid om toch te voldoen aan de ontwerprichtlijnen, was om straten te verbreden, dit zou ten koste gaan van het groenoppervlakte en bomen

zouden dan gekapt moeten worden. Tegelijkertijd zijn in de President Kennedylaan extra parkeerplekken gecreëerd. Ook zijn andere ideeën van bewoners wel verwerkt in het definitieve ontwerp.

3.1.3 Advies

De zienswijzen geven geen aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.2 President Kennedylaan 118, 1079NJ-118

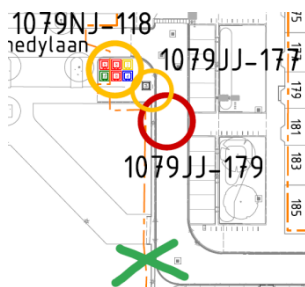
3.2.1 Zienswijzen

- 2 Bewoner geeft aan dat er zich op de hoek Kennedylaan/Rijnstraat al een grote locatie bevindt. Deze veroorzaakt overlast door zwerfvuil en het dumpen van afval. Nog een grote locatie op nog geen 40 meter afstand in hetzelfde straatdeel zal overlast en vervuiling verergeren, en leefbaarheid verslechteren.
- 3 Bewoner geeft aan dat rattenoverlast zal toenemen met komst van een gfe/t container.
- 4 Bewoner geeft aan dat door recente herinrichtingen parkeerplekken schaarser zijn geworden, met het plan gaan er nog meer plekken verloren.

Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

1. Bewoner stelt voor de locatie te verplaatsen naar groene kruis op de tekening tegenover Vechtstraat 185.



3.2.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. Uit onze ervaring blijkt dat gfe/t containers niet per definitie leiden tot meer rattenoverlast ten opzichte van containers voor rest afval.
2. Het aantal parkeerplekken neemt af. Door versneld het vergunningplafond te verlagen – dus door het aantal parkeervergunningen te verlagen – blijven er voldoende parkeerplaatsen over voor vergunninghouders binnen het vergunningsgebied.

Alternatieven:

1. De locatie die bewoner als alternatief aangeeft voldoet niet aan de eisen en richtlijnen zoals genoemd in het stedelijk kader. De locatie die wordt aangeduid bevindt zich in een bocht en nabij een fietspad. Bij het legen van de containers door het inzamel voertuig worden overige verkeersstromen gehinderd. De locatie bevindt zich ook nabij bomen. Bomen vormen een belemmering bij het legen van de containers.

3.2.3 Advies

De zienswijzen geven geen aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.3 Vechtstraat 109, 1079JC-109

3.3.1 Zienswijzen

- 5 Bewoner ervaart overlast van geluid, zwerfvuil en ratten bij de containers.
- 6 Bewoner geeft aan dat bij de presentatie van het herinrichtingsplan van de Vechtstraat de belofte is gemaakt om de containerplek te verplaatsen naar de hoek Vechtstraat/Uiterwaardestraat. Bewoner verbaast zich over uitbreiding.
- 7 Bij verhuizing is het nu al onmogelijk om bij de huizen te komen, bij uitbreiding al helemaal niet.
- 8 Bewoners geven aan dat de papiercontainer altijd vol zit. Karton zit naast de container of zit klem. Regelmatig melding van gemaakt. 1 container is niet voldoende. Grotere bak voor karton of frequenter legen.
- 9 Bewoner zou een glascontainer fijn vinden op deze locatie.
- 10 Bewoner maakt bezwaar tegen plaatsing van de containers in het recent aangelegd groen.

Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

1. Bewoners stellen voor locatie te verplaatsen naar de hoek Vechtstraat/Uiterwaardestraat zoals ook beloofd door de gemeente. Locatie is ruimer. Containers vallen op deze locatie buiten groen. Containers vormen een barriere voor voertuigen die op de stoep rijden, locatie doet geen afbreuk aan het straatbeeld en functie van het gebied. Voorleggen project
2. Hoek Vechtstraat/Uiterwaardestraat ter hoogte van 79 en 113 Voorleggen project

3.3.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. Voor beantwoording zie hoofdstuk 2 paragraaf 2.2 en 2.3
2. Uit het verslag van de bewonersbijeenkomst kan niet worden opgemaakt dat deze belofte gedaan is. De wens om de container te verplaatsen was bekend bij het ontwerpteam. De verplaatsing voldeed echter niet aan het stedelijk kader met betrekking tot locaties voor afvalinzameling. Bovenal is het uitgangspunt voor het project geweest om afvalinzamelingslocaties zoveel mogelijk op de huidige plaatsen te behouden.
3. In het ontwerp is rekening gehouden met verhuisliften. Deze kunnen bij elke woning veilig op de stoep staan.
4. De capaciteit van de nieuwe containers is groter dan de huidige containers waardoor er meer papier en karton in kan. Als na plaatsing blijkt dat de capaciteit toch niet voldoende kan besloten worden om de frequentie van het legen te verhogen.
5. Bij bepaling van de locaties wordt rekening gehouden met het aantal huishoudens in de omgeving en het aantal containers op een bepaald oppervlakte. Op deze locatie komen in totaal zes containers te staan. Het plaatsen van een extra container op deze locatie is niet wenselijk. De dichtstbijzijnde papier container bevindt zich op de hoek Gaaspstraat/Uiterwaardestraat.
6. In de nieuwe situatie is er meer groenoppervlakte. De containers worden niet in het groen geplaatst.

Alternatieven:

1. Hoek Vechtstraat/Uiterwaardenstraat
2. Hoek Vechtstraat/Uiterwaardenstraat ter hoogte van 79 en 113

Locaties op de hoek van de Vechtstraat en de Uiterwaardenstraat zijn minder wenselijk omdat dan op sommige plekken de afstand naar een vuilcontainer toeneemt. Dit komt met name

doordat er geen containers staan op de hoek van de Vechtstraat en de Trompenburgstraat. Daar komt bij dat het uitgangspunt geweest is dat containers in principe zoveel mogelijk op de huidige plaats blijven staan. Deze keuze is gemaakt om zo de maximale afstand naar containers optimaal te houden. De nieuwe containers krijgen een grotere capaciteit, zodat ze minder snel vol zitten.

3.3.3 Advies

De zienswijzen geven geen aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.4 Vechtstraat 155, 1079JG-155

3.4.1 Zienswijzen

- 11 Bewoner geeft de locatie tot waardedaling van de woningen zal leiden. Bij aankoop woning verwacht dat de bestaande situatie zou blijven. Er was geen indicatie van verplaatsing van de afvalinzamellocaties.
- 12 Straat wordt komend jaar een groen en weelderig park waar buurtbewoners kunnen wandelen, elkaar kunnen ontmoeten en kinderen kunnen spelen. Dat gaat niet samen met een container locatie middenin met 4 containers en grof afval. Bewoner verwijst naar de bestaande container locatie aan het eind van de straat waar dagelijks veel grofvuil wordt aangeboden, zie afbeeldingen.



- 13 Bewoners geven aan dat container locatie voor de woning tot geluidsoverlast zal leiden (o.a. vrachtwagens die de containers legen en het weggooien van glas en andere materialen), stankoverlast en overlast door afval dat naast de containers gegooid wordt.
- 14 Bewoners geven aan dat containers het straatbeeld ernstig aantasten, uitstraling van de straat verandert naar opslagzone voor afval. Uitzicht vanuit woning wordt permanent geblokkeerd. Aangezicht van de woning een reden was om er te komen wonen.
- 15 Bewoners geven aan dat container locatie voor de woning tot geluidsoverlast zal leiden (o.a. vrachtwagens die de containers legen en het weggooien van glas en andere materialen), stankoverlast en overlast door afval dat naast de containers gegooid wordt.
- 16 Bewoners geven aan dat containers het straatbeeld ernstig aantasten, uitstraling van de straat verandert naar opslagzone voor afval. Uitzicht vanuit woning wordt permanent geblokkeerd. Aangezicht van de woning een reden was om er te komen wonen.
- 17 Realisatie van de container locatie betekent dat er een boom weg moet waardoor woongemak vervalt.
- 18 Tegenover nummer 155 bevindt zich een volwassen boom. Realisatie van de container locatie vormt risico voor wortelschade en verminderde stabiliteit, verslechtering van de boom en eventuele noodgedwongen verwijdering binnen enkele jaren. Dit is in strijd met eerdere toezeggingen over groenbehoud. De boom ontbreekt op de tekening.
- 19 Bewoners geven aan dat de verdeling van afvalpunten in de straat onevenredig en niet logisch is omdat ze op twee derde van de straat komen te liggen. Bewoners die aan de kant van het

kruispunt Vechtstraat/Uiterwaardestraat wonen moeten hierdoor verder lopen. Locatie bevindt zich te dicht op bestaande locatie 1079JJ-177.

20 Bewoner geeft aan dat mensen grof afval bij de containers blijven zetten zoals nu ook dagelijks gebeurt.

21 Bewoners geven aan dat plaatsing van extra containers zal leiden tot onvoldoende ruimte voor fietsparkeren op een plek waar veel bewoners van de fiets gebruiken maken. En schade door schroeven en spijkers die bij locatie aanwezig kunnen zijn.

22 Bewoner geeft aan dat containers het gevoel van veiligheid aantasten. Het zijn vaak plekken waar jongeren rondhangen of waar vuurwerk of vandalisme plaatsvindt. Met oud/nieuw afsluiting containers. Adoptant?

23 Bewoner geeft aan dat er om de hoek op de President Kennedylaan al veel containers staan die makkelijk te bereiken zijn voor de vrachtwagens die het vuilnis ophalen. Dat zou genoeg moeten zijn. Als de containers ter hoogte van 155 staan blokkeren vrachtwagens de straat.

24 Bewoner geeft aan dat locatie niet nodig is omdat mensen nu gewend zijn hun afval naar locatie 1079JJ-179 en grote bakken bij de Uiterwaardestraat te brengen.

3.4.2 Vraag/opmerking

25 Wat wordt er door de gemeente gedaan om bewoners te manen zich aan de regels te houden? Komt er een bord bij zoals nu in de Eemsstraat (over de buurt schoon houden? Stickers op de containers??

26 Hoe zit het met vliegjes, ratten, muizen, die af zullen komen op de GF-bakken? Algemeen antwoord, niet meer dan rest

27 Hoeveel last zullen wij hebben van de rotzooi die mensen plaatsen zonder te bellen om het grof afval op te halen? Algemeen antwoord > Marcel > In MT van 18 maart GA, check status

28 Aangeven (ook in een andere taal) wanneer de bakken geleegd worden en dat de kartonnen dozen klein gemaakt moeten worden. Algemeen

29 In het verleden is groen gescheiden opgehaald, hoe moet je dit aanbieden?

Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

1. Een evenredige verdeling van afvalpunten in de straat aan het begin, midden en eind van de straat in plaats van een concentratie ter hoogte van 155.
2. Plaatsing van locatie voor nummer 158 waar de containers al stonden. Het logische midden tussen twee andere locaties.
3. Een bestaande parkeerplaats verderop in de straat.
4. Een plek aan de rand van de straat/op een hoek.
5. In het parkje geen enkele container plaatsen en mee ruimte maken voor (bak)fietsen. Bewoners kunnen vuilnis kwijt aan het eind van de straat nr 177 en bij de hoek Uiterwaardenstraat 126)

3.4.3 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. *Waardedaling woningen*
Waardedaling van een woning door de komst van afvalcontainers is nauwelijks te verwachten. Afval containers behoren bij het huidige straatbeeld van Amsterdam.
2. *Spelen en recreëren gaan niet samen met de plaatsing van afvalcontainers*

Ook voor afvalinzameling is een plek nodig. Er is gekozen voor een inrichting waarbij kinderen nog steeds veilig kunnen spelen. De containers staan in lijn met de parkeervakken en gaan daarmee niet ten koste van de ruimte voor recreatie.

3. *Overlast door geluid, geur, afval naast container*
Voor beantwoording zie hoofdstuk 2 paragraaf 2.2, 2.3 en 2.4.
De containers worden slechts 1 of 2 keer per week geleegd. Eventuele overlast door vrachtwagens die de containers legen zal beperkt zijn.
4. Er zit een breed groenvak tussen de containers en de gevel van de woningen. Deze afstand zorgt ervoor dat de hinder door uitzicht op de containers beperkt wordt.
5. Voor de aanleg van vuilcontainers worden geen bomen verwijderd. In dit deel van het project worden alleen bomen gekapt wanneer de gezondheid dusdanig broos is dat ze een zeer korte levensverwachting hebben na de werkzaamheden
6. De locaties van bestaande bomen zijn ons bekend. Bij het maken van de tekening zijn deze helaas weggevalen. De boom waarnaar verwezen wordt in de zienswijze blijft gehandhaafd.
7. De loopafstanden worden inderdaad langer voor bepaalde bewoners. De loopafstanden voldoen echter aan de eisen en richtlijnen zoals gesteld in het stedelijk kader.
8. Het is niet toegestaan om afval naast de containers te plaatsen. Mocht dit toch gebeuren omdat men zich niet aan de regels voor het aanbieden van afval houden kan hier melding van gedaan worden via het telefoonnummer 14020 of via het formulier op de site <https://www.amsterdam.nl/meldingen>
9. De containers en de grofvuillocatie liggen in het verlengde van autoparkeerplaatsen. Het is niet toegestaan om grofvuil buiten deze locatie aan te bieden.
10. Met oud/nieuw worden containers standaard afgesloten. De gemeente biedt bewoners de mogelijkheid om een container te adopteren.
11. In straten met eenrichtingsverkeer accepteren we dat een vuilniswagen stilstaat en daarmee het doorgaande autoverkeer kortstondig blokkeert.
12. Er stonden al vuilcontainers in het midden van de straat. Er is nu een verschuiving in de straat. Het geheel opheffen van een locatie tussen de Uiterwaardenstraat en de President Kennedylaan zou een verslechtering van de bereikbaarheid betekenen.

Alternatieven:

Er wordt gekozen voor één plek in de straat zodat er duidelijkheid ontstaat bij het aanbieden van het afval en om een rustig straatbeeld te krijgen. Alle straten in de Rijnbuurt Oost krijgen een zogenaamd middenpleintje waar mensen kunnen ontmoeten en waar een auto kan staan om te laden en te lossen. Dit betekent dat er in het midden van de Vechtstraat – ter hoogte van huisnummer 155 - geen ruimte is voor afvalcontainers. Er is daarom gekozen voor een locatie nabij de oorspronkelijke locatie.

Door te schuiven met de voorgestelde locaties of door de locatie in het geheel op te heffen, worden de afstanden tot de containers vanuit bepaalde plekken te groot. De aangedragen alternatieven voldoen daarmee niet aan het stedelijke kader.

3.4.4 Advies

De zienswijzen geven geen aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.5 Vechtstraat 157, 1079JG-157

3.5.1 Zienswijzen

- 30 Bewoner geeft aan dat het grof afval punt zal leiden tot meer rommel en overlast van ratten, meeuwen en duiven.
- 31 Bewoner begrijpt niet goed hoe een afvalplek voor grofvuil eruitziet. Denkt dat iedereen zijn spullen naast de containers zal plaatsen dus een aparte plek heeft geen zin. Bewoner heeft ook gelezen dat grofvuil nu zelf weggebracht moet worden en niet meer op vaste dagen opgehaald wordt.
- 0 Bewoner geeft aan geen afval voorzieningen te willen op deze locatie.
- 1 De bestaande situatie waarbij grof afval wordt aangeboden naast containers werkt niet. Er worden dagelijks grote hoeveelheden afval neergelegd wat leidt tot chaotische situaties, zie afbeeldingen. Zonde als nieuwe inrichting van de straat verpest wordt door bergen afval die er zeker zullen liggen als er een grof afval locatie komt.



Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

1. Aan het eind van de straat plaatsen, en meer inzetten op handhaving om hoeveelheid grof afval te beheersen in plaats van het toevoegen van extra afvalpunten.
2. Aanbiedpunten voor grof afval op plekken die minder in het oog springen zoals huidige plek bij de kruising Vechtstraat/Kennedylaan.

3.5.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. Grof afval zijn spullen die niet in een afvalzak passen, zoals een magnetron, matras, vloerkleed of tafel. Dergelijk afval is Het is niet de bedoeling

Alternatieven:

Door extra plaatsen toe te voegen, is de verwachting dat bewoners hun grofvuil beter aanbieden. Daardoor is handhaving ook beter mogelijk. Voor de keuze van locaties is gekeken naar de bereikbaarheid en de maximale afstand tot de aanbiedplekken. De oorspronkelijk locatie bij de kruising Vechtstraat/Kennedylaan zou een verslechtering betekenen van de verspreiding door de buurt en daarmee de maximale afstand vanuit sommige adressen.

3.5.3 Advies

De zienswijzen geven geen aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.6 Vechtstraat 158, 1079JT-158

3.6.1 Zienswijzen

- 0 Bewoner geeft aan dat het opheffen van de locatie ingaat tegen het uitgangspunt en uitkomst van de streetlabs (december 2024) waarin staat dat de huidige locaties blijven.
- 1 Bewoner is tegen opheffing locatie gezien de centrale ligging ten opzichte van andere container locaties. Door de centrale ligging waren de loopafstanden voor alle bewoners van de straat goed in balans. Heeft het idee dat verplaatsing is ingegeven door stedenbouwkundige of esthetische overwegingen (zoals plantsoenaanpassingen), en niet door functionele of beleidsmatige argumenten binnen het afvalbeleid.
- 2 Verplaatsing van de locatie naar nummer 155 (1079JG-155) leidt tot een onnodige verdichting van ff voorzieningen in het zuidelijke deel van de straat, waar andere containerpunten zich reeds dichtbij bevinden. De afstand tussen deze locatie en de andere voorzieningen is zelfs zo kort, dat bewoners van dit deel van de straat nu al vaak gebruikmaken van de punten bij 179 (1079JJ-179)
- 3 Ten opzichte van andere locaties is de verplaatsing van locatie Vechtstraat 158 (1079JT-158) naar 155 (1079JG-155) disproportioneel. Het betreft een verplaatsing over tientallen meters, waarbij wordt afgeweken van de huidige centrale ligging. Bij andere locaties betreft de verschuiving/aanpassing slechts enkele meters zonder de structuur van de wijk te verstoren.
- 4 Bewoner is voor behoud van deze locatie het zorgt voor “vertraging” van het verkeer.

3.6.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. Tijdens de informatiebijeenkomsten zijn de zogenaamde ‘middenpleintjes’ gepresenteerd. Dit zijn pleintjes in het midden van elke straat. Een gevolg van het aanleggen van een pleintje in het midden van de straat is dat hier geen plek is voor afvalinzameling.C
2. Check bij project De afweging komt niet voort uit esthetische overwegingen. De keuze om de containers te verpaatsen komt voort uit de realisatie van een middenpleintje waarbij ook rekening is gehouden met de verspreiding van containers in de buurt en de mogelijkheid om containers veilig te kunnen legen.
3. Bij de locatiekeuze is rekening gehouden met de maximale afstand vanuit elke woning tot de aanbiedlocaties. Wanneer de locatie wordt opgeheven, zijn deze te groot.
4. De verplaatsing wordt niet als disproportioneel gezien en is een gevolg van de keuze om middenpleintjes te creëren. Deze middenpleintjes zijn van meerwaarde van de straat en de buurt.
5. In het ontwerp zijn maatregelen verwerkt die ervoor zorgen dat het verkeer niet te snel gaat.

3.6.3 Advies

De zienswijzen geven geen aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.7 Vechtstraat 179, 1079JJ-179

3.7.1 Zienswijzen

- 0 Bewoner wil geen container bij woning vanwege overlast van geluid, rotzooi en ongedierte.
- 1 Bewoner geeft aan dat containers impact hebben op waarde van de woning. Heeft woning aangeschaft zonder container en wil dit zo houden.

Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

1. Behoud van de oude locatie

3.7.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. Voor beantwoording zie hoofdstuk 2 paragraaf 2.2 en 2.3
2. Waardedaling van een woning door de komst van afvalcontainers is nauwelijks te verwachten. Afvalcontainers behoren bij het huidige straatbeeld van Amsterdam.

Alternatieven:

- 3.7.3 Op de locatie zijn op dit moment drie containers aanwezig die naast elkaar staan. In de nieuwe situatie komen er twee rijen van drie containers en een aanbiedlocatie voor grofvuil. Dit is niet inpasbaar op de oorspronkelijke locatie.

3.7.4 Advies

De zienswijzen geven geen aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

4 Resultaat

Het resultaat van de ter inzagelegging van de locaties voor inzamelvoorzieningen in de Rijnbuurt-Oost is dat over de te wijzigen afvalinzamellocaties 24 zienswijzen zijn binnengekomen. Deze zienswijzen zijn grondig onderzocht en de locaties zijn opnieuw bekeken. Deze zienswijzen geven geen aanleiding om het plan aan te passen.