

Aan:

██████████  
Rhijngeesterstraatweg 12  
2342 AL Oegstgeest

Verzenddatum 16 april 2026  
Ons kenmerk Z/26/232015  
Dso nummer 2026022501565  
Contactpersoon ██████████  
Telefoonnummer 14071

Onderwerp Besluit weigering omgevingsvergunning

Beste ██████████

Op 25 februari 2026 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het plaatsen van een erfafscheiding (voorzien van Jasmin) ter plaatse van het zijerf op het adres Rhijngeesterstraatweg 12 in Oegstgeest.

#### *Nadere toelichting*

De betreffende erfafscheiding bestaat uit houten palen met een hoogte van 2,78 meter met daartussen stalen draadstaalmatten met een hoogte van 2,55 meter. Hier doorheen is de nieuwe jasmin aangeplant en opgebonden.

#### **Besluit**

Wij besluiten de omgevingsvergunning met bijbehorende gewaarmerkte stukken te weigeren op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder a van de Omgevingswet.

De omgevingsvergunning wordt geweigerd voor de activiteit:

- Bouwactiviteit (omgevingsplan)
- Afwijken van regels in het omgevingsplan

#### **Kosten**

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag bent u € ██████████ aan leges verschuldigd. U ontvangt hiervoor binnenkort een aanslag.

Met vriendelijke groet,  
Namens het college van burgemeester en wethouders van Oegstgeest,



Kees Schrieks  
Manager Ruimte

## **Procedure**

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure.

## **Publicatie**

Uw aanvraag is gepubliceerd op de gemeentepagina van de Oegstgeester Courant en op [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl). Dit besluit zullen wij ook publiceren.

## **Bezwaar**

Tegen dit besluit kan door u of derde belanghebbenden binnen zes weken na verzenddatum van het besluit bezwaar worden aangetekend. Het bezwaarschrift moet aan de volgende voorwaarden voldoen:

- naam en adres van de indiener;
- datum;
- omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt en de redenen van het bezwaar;
- handtekening van de indiener.

Stuur het bezwaarschrift naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oegstgeest, Postbus 1270, 2340 BG te Oegstgeest.

### *Pro forma bezwaar*

Het kan voorkomen dat de termijn van zes weken te kort is om een volledig gemotiveerd bezwaarschrift te schrijven. Bijvoorbeeld omdat u eerst advies wilt vragen aan anderen. Om uw recht op bezwaar niet te verspelen, kan u binnen zes weken ook een 'pro forma bezwaarschrift' indienen bij het college. Hierin geeft u kort aan waartegen u in bezwaar gaat. Ook geeft u daarin aan dat u later de motivering van uw bezwaarschrift wilt aanvullen.

### *Voorlopige voorziening*

Dit besluit treedt één dag na bekendmaking in werking (verzenddatum), ook al wordt er een bezwaarschrift ingediend. Hebben u of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden aangevraagd bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank in Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH te Den Haag, of digitaal via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. U heeft hiervoor wel elektronische handtekening (DigiD) nodig. Kijk op de website voor de precieze voorwaarden. Voor het vragen van een voorlopige voorziening betaalt u kosten om de procedure te starten (griffierecht).

## Gewaarmerkte stukken

De volgende gewaarmerkte stukken maken onderdeel uit van de weigering omgevingsvergunning:

Omschrijving	Type	Datum
01. Publiceerbare aanvraag	Aanvraagformulier	25-02-2026
02. Brief_Vergunning aanvraag	Brief	-
03. Email aanvrager met opgaaf bouwkosten, participatie en wijzigen activiteit	E-mailbericht	26-02-2026
05. Zienswijze op omgevingsvergunning vervanging heg	Brief	15-04-20206

## Overwegingen – Bouwactiviteit (omgevingsplan) en Afwijken van regels in het omgevingsplan

### Juridisch kader

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder a van de Omgevingswet is het verboden om een omgevingsplanactiviteit te verrichten zonder de hiervoor vereiste omgevingsvergunning.

Op grond van artikel 22.26 Omgevingsplan Oegstgeest is het verboden om zonder omgevingsvergunning een bouwactiviteit te verrichten en het te bouwen bouwwerk in stand te houden en te gebruiken.

Op grond van artikel 22.277 Omgevingsplan Oegstgeest is het verboden om zonder omgevingsvergunning een werk, niet zijnde een bouwwerk, of werkzaamheid uit te voeren.

Op grond van artikel 4.6, eerste lid, onder g van de Invoeringswet Omgevingswet gelden de regels van een bestemmingsplan als deel van het (tijdelijke) omgevingsplan. Handelen in strijd met deze regels wordt daarom gezien als handelen in strijd met het omgevingsplan.

Voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit gelden de beoordelingsregels uit het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Dat betekent dat de vergunning alleen wordt verleend:

- a. met het oog op een evenwichtige toedeling van functies (artikel 8.0a, tweede lid van het Bkl);
- b. als daarbij voldaan wordt aan de beoordelingsregels uit artikel 8.0b tot en met 8.0e van het Bkl.

### Omgevingsplan / Bestemmingsplan

Op de locatie gelden de regels van het tijdelijke Omgevingsplan Gemeente Oegstgeest, juncto het bestemmingsplan 'De Geesten'. Op de plankaart is de grond ter plaatse van de nu gerealiseerde erfafscheiding aangeduid met enkelbestemming 'Tuin' (artikel 15) en dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 3' (artikel 21) en 'Waarde – Cultuurhistorie' (artikel 23).

### Tuin

Op grond van artikel 15.1 zijn de voor 'Tuin' aangewezen gronden bestemd voor tuinen bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen, met de bij deze bestemming behorende bouwwerken en voorzieningen, zoals groen, water, nutsvoorzieningen en parkeervoorzieningen.

Op grond van artikel 15.2 gelden voor het bouwen de volgende regels:

- a. op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd;
- b. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 1 m.

Omdat de erfafscheiding een bouwwerk, geen gebouw zijnde, is hoger dan 1 meter is het ingediende plan in strijd met voornoemde regels.

### *Waarde - Archeologie 3*

Op grond van artikel 21.3.1 onder a is het verboden op of in de gronden met de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3' zonder of in afwijking van een schriftelijke omgevingsvergunning van burgemeester en wethouders werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, dieper dan 50 cm en over een (totale) oppervlakte groter dan 250 m<sup>2</sup>.

Het ingediende plan voldoet aan de gestelde regels nu geen bodemingrepen plaatsvinden dieper dan 50 cm en over een (totale) oppervlakte groter dan 250 m<sup>2</sup>.

### *Waarde - Cultuurhistorie*

Op grond van artikel 23.1, aanhef, zijn de voor 'Waarde - Cultuurhistorie' aangewezen gronden mede bestemd voor het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de met het beschermd dorpsgezicht verbonden cultuurhistorische waarden.

Het ingediende plan moet vanwege het rijksbeschermd dorpsgezicht 'Wilhelminapark en Geesten' in nauwe relatie beoordeeld worden aan deze dubbelbestemming.

### Buitenplanse omgevingsplanactiviteit

Gelet op voornoemde kan het ingediende plan alleen mogelijk gemaakt worden met een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA). Bij het onderdeel 'Evenwichtige toedeling van functies aan locaties' gaan wij daar nader op in.

### Evenwichtige toedeling van functies aan locaties

Een buitenplanse omgevingsplanactiviteit moet voldoen aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties en de instructieregels uit het Besluit kwaliteit leefomgeving (artikel 8.0a, tweede lid, Bkl).

Het ingediende plan is niet in strijd met het geldende beleid van het Rijk en de Provincie. Het plan is wel in strijd met het gemeentelijk beleid zoals vastgelegd in het tijdelijke Omgevingsplan Gemeente Oegstgeest, juncto het bestemmingsplan 'De Geesten'.

### *Ruimtelijke afweging*

Vooropgesteld merken wij op dat de beslissing om al dan niet af te wijken van het omgevingsplan een discretionaire bevoegdheid van het college betreft. Het college heeft daarbij beleidsruimte: de vrijheid om binnen de juridische kaders voor deze situatie een eigen belangenafweging te maken.

De betreffende erfafscheiding bestaat uit houten palen met een hoogte van 2,78 meter met daartussen stalen draadstaalmatten met een hoogte van 2,55 meter. Hier doorheen is de nieuwe jasmijn aangeplant en opgebonden. De erfafscheiding wordt geplaatst langs de zijkant van het achtererf en grenst direct aan openbaar toegankelijk gebied. De aangevraagde hoogte geeft een overschrijding van 1,55 respectievelijk 1,78 meter ten opzichte van de maximaal toegestane hoogte van 1 meter voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Doordat de erfafscheiding direct grenst aan openbaar toegankelijk gebied krijgt deze feitelijk het karakter van een wand langs de openbare ruimte. Met een hoogte van 2,55 respectievelijk 2,78 meter ontstaat een (te) massieve en gesloten begrenzing van het aanwezige straatprofiel.

Rhijngeesterstraatweg 12 is bovendien gelegen binnen het rijksbeschermd dorpsgezicht 'Wilhelminapark en Geesten' waar de zorgvuldig vormgegeven fysieke leefomgeving een belangrijke waarde vormt. De hoogte en schaal van de voorgestelde erfafscheiding doen afbreuk aan het karakter van deze omgeving. De erfafscheiding wijkt duidelijk af van hetgeen gebruikelijk is binnen dit

rijksbeschermd dorpsgezicht en tast het zorgvuldig vormgegeven straatbeeld van het Wilhelminapark aan. Daarnaast kan het toestaan van een erfafscheiding met de voorgestelde hoogte op deze locatie leiden tot (zeer) ongewenste precedentwerking.

Uw voornemen om de erfafscheiding te laten begroeien met beplanting doet aan deze beoordeling niets af aangezien de ruimtelijke beoordeling zich richt op het bouwwerk zelf. Wel wordt onderkend dat de erfafscheiding beoogt om privacy te creëren in het achtererf.

Gelet op de specifieke ligging van het zijerf, dat in lijn ligt met het zijerf van het gebouw dat direct achter de woning ligt, kan een erfafscheiding met een hoogte van maximaal 2 meter mogelijk wel tot een ruimtelijk acceptabele oplossing leiden. Hierbij wordt overwogen dat een hoogte van 2 meter gebruikelijk is voor erfafscheidingen in het achtererf. Een dergelijke erfafscheiding zou echter pas vanaf de achtergevel van de woning mogen beginnen, zodat architectonische bijzonderheden van de woning zichtbaar blijven en niet aan het straatbeeld worden onttrokken.

Gelet op bovenstaande kunnen wij niet meewerken aan de voorgestelde erfafscheiding en de hiervoor benodigde buitenplanse afwijking van het tijdelijke Omgevingsplan Gemeente Oegstgeest, juncto het bestemmingsplan 'De Geesten'.

#### *Reactie aanvrager*

Wij hebben u, voorafgaande aan ons voornemen tot weigering, in de gelegenheid gesteld om uw plan voor de erfafscheiding aan te passen tot een maximale hoogte van 2 meter. U heeft aangegeven het niet eens te zijn met onze standpunt en onze ruimtelijke beoordeling, e.e.a. door u gemotiveerd in uw schriftelijke zienswijze van 15 april 2026.

#### *Conclusie*

Gelet op bovenstaande kunnen wij, ook na heroverweging van ons standpunt, niet instemmen met het voorgestelde plan en zijn wij niet bereid om gebruik te maken van onze discretionaire bevoegdheid om af te wijken van het Omgevingsplan. De erfafscheiding dient derhalve op grond van artikel 15.2 van het tijdelijke Omgevingsplan Gemeente Oegstgeest, juncto het bestemmingsplan 'De Geesten' ten hoogte 1 meter te bedragen.

#### Participatie

Wij hebben 'Participatiebeleid bij de aanvraag van een omgevingsvergunning' vastgesteld. Hierin zijn de spelregels bepaald voor participatie. Participatie is bij alle aanvragen zeer gewenst en is verplicht bij aanvragen voor buitenplanse omgevingsplanactiviteiten indien het een geval betreft waarvan de raad heeft vastgesteld dat daarbij participatie verplicht is. Het moet dan bijvoorbeeld gaan om een aanvraag voor een plan welke een 'behoorlijke ruimtelijke impact' tot gevolg heeft.

U heeft bij uw aanvraag aangegeven dat geen participatie heeft plaatsgevonden.

#### Conclusie

De omgevingsvergunning voor de 'Bouwactiviteit (omgevingsplan)' en 'Afwijken van regels in het omgevingsplan' wordt geweigerd.

#### **Meer informatie**

Voor meer informatie kunt u een e-mail sturen naar  onder vermelding van ons kenmerk.

# vervanging heg publiceerbaar

## Uw verzoek

<b>Ingediend bij</b>	<b>gemeente Oegstgeest</b>
<b>Soort</b>	Aanvraag vergunning
<b>Activiteit(en)</b>	[REDACTED]
<b>Doel</b>	Definitief
<b>Status</b>	Ingediend
<b>Verzoeknummer(s)</b>	20260225 01565 000 (ingediend op 25-02-2026)



## Project

**Naam van dit project**

vervanging heg

**Projectomschrijving**

vervanging heg

## Locatie

**Adres**

Rhijngeesterstraatweg 12, 2342AL Oegstgeest

## Algemeen

**U kunt een bijlage toevoegen over het contact met anderen (participatie).***Geen documenten.***Voeg als bijlage toe: gegevens over de grens van de locatie.***Geen documenten.***Participatie: anderen betrekken bij uw plannen****Heeft u contact gehad met anderen voor wie uw plannen gevolgen hebben?**

Nee

## Verzoek

**Geef uw verzoek een naam**

vervanging heg

**Toelichting op uw verzoek**

geen openbare informatie

**Uw referentienummer**

geen openbare informatie

**Hierbij verklaar ik alle vragen naar waarheid te hebben ingevuld.**

Ja

**Zijn er gegevens die u later opstuurt? Denk aan bouwtekeningen, foto's, plattegronden, etc. Geef hier aan welke gegevens dat zijn en waarom u die later opstuurt.**

geen openbare informatie

**Zijn er gegevens die u nu niet opstuurt? Geef aan welke gegevens dat zijn en waarom u die niet opstuurt. Bijvoorbeeld omdat u die eerder heeft opgestuurd.**

geen openbare informatie

## Uw gegevens

### Gegevens van de initiatiefnemer

**Voorletters**

geen openbare informatie

**Tussenvoegsel**

geen openbare informatie

**Achternaam**

geen openbare informatie

**Straatnaam**

geen openbare informatie

**Huisnummer**

geen openbare informatie

**Huisletter**

geen openbare informatie

**Huisnummertoevoeging**

geen openbare informatie

**Postcode**

geen openbare informatie

**Plaatsnaam**

geen openbare informatie

### Contactgegevens van de initiatiefnemer

**E-mailadres**

geen openbare informatie

**Telefoonnummer**

geen openbare informatie



## Vragen en antwoorden



*Voor deze activiteit hoeft u geen vragen te beantwoorden.*

## Bijlagen

### Overige gegevens noodzakelijk voor toetsing aan omgevingsplan

Document	Vertrouwelijk
Vergunning aanvraag.pdf	Nee

### Tekening slopen

*Geen documenten.*

### Vervangend bouwwerk

*Geen documenten.*

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 26 februari 2026 10:47  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Ontvangstbevestiging aanvraag + verzoek om aanvullende gegevens

**LET OP:** Deze e-mail is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of open geen bijlagen, tenzij je de afzender herkent en zeker weet dat de inhoud veilig is.

Geachte [REDACTED]  
Eerlijk gezegd begin ik deze ambtenarij een beetje vermoeiend te vinden. Je probeert het aanzien van de straat te verbeteren en je krijgt dit allemaal over je heen. Erger nog ik zie aankomen dat ik ook nog geld moet gaan betalen aan de Gemeente.

De aanvraag is toch duidelijk. Het gaat om vervanging van een heg. Als u vindt dat dat dan een "bouwactiviteit(omgevingsplan) is, dat is dat maar zo. Bij deze. De kosten zijn onbekend omdat dat in de prijs was inbegrepen met de plaatsing van de boom (met kraan) tussen de achterburen van Wilhelminapark 17 en ons huis. Laten we de kosten maar schatten op Euro [REDACTED]. Omdat de heg grenst aan de openbare we, zijn er dus geen burens en is er geen participatie gedaan. Bovendien is de nieuwe heg nu nog minder hoog dan die al was. De oude heg stond er al > 20 jaar (!).

Met vriendelijke groet,  
[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]  
**Sent:** Thursday, 26 February 2026 09:37  
**To:** [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED]  
**Subject:** RE: Ontvangstbevestiging aanvraag + verzoek om aanvullende gegevens

Goedemorgen [REDACTED]

Dank voor toezenden van de versie waarin de foto's een hogere resolutie hebben. Op dit onderdeel is de gevraagde aanvulling nu volledig. Echter blijven er een aantal bescheiden open die jij nog moet aanleveren, aangezien in de aanvraag niet alle benodigde informatie staat die ik heb gevraagd.

Ik heb de nog ontbrekende bescheiden voor het gemak even geel gemarkeerd. Langs komen kan natuurlijk altijd, maar deze geel gemarkeerde onderdelen van de aanvulling moeten door jou echt schriftelijk worden aangevuld. Ik zal zelf maandagochtend a.s. rond koffietijd even de hoogte van de houten palen en van de stalen bouwmaten opmeten.

### **Aangevraagde activiteit(en)**

U heeft abusievelijk volgende activiteit aangevraagd:

- Bouwwerk slopen

U had echter de volgende activiteit moeten aanvragen:



- Bouwactiviteit (omgevingsplan)

### Verzoek om aanvullende gegevens

Om uw aanvraag verder in behandeling te kunnen nemen verzoeken wij u de volgende aanvullende gegevens aan te leveren:

- Schriftelijk verzoek om de 'bouwactiviteit (omgevingsplan)' toe te voegen aan de aanvraag en de ingediende activiteit 'bouwwerk slopen' te verwijderen
- Schriftelijke opgaaf bouwkosten van de erfafscheiding
- Schriftelijke opgaaf van de bouwhoogte van zowel de houten palen als de stalen netten, gemeten vanuit het aangrenzende maaiveld
- Schriftelijke opgaaf of u wel of niet geparticipeerd heeft met de burens over het plaatsen van een erfafscheiding en wat de resultaten hiervan zijn. U heeft nu namelijk niets ingevuld bij dit onderdeel van de aanvraag
- Extra foto's van de nu gerealiseerde erfafscheiding (met jasmijn)

Van mijn collega [REDACTED] heb jij overigens een email ontvangen op 5 februari j.l. waarin ook onderstaande voorwaarden voor ruimtelijke medewerking is vermeld. Hieronder het bedoelde fragment uit deze email:

In het korte legalisatieonderzoek dat ik heb uitgevoerd, geeft onze afdeling Ruimtelijke Ordening aan dat de nieuwe schutting onder voorwaarden voorstelbaar is.

Deze voorwaarden zijn dat de schutting;

- niet hoger wordt dan 2 meter
- op dezelfde locatie wordt geplaatst als de bestaande heg
- wordt voorzien van jaarrond dichte begroeiing (het advies hierbij is om de beplanting aan de voorkant/straatzijde van de erfafscheiding te plaatsen zodat het gaas en de palen niet meer zichtbaar zijn vanaf de openbare weg)

Neemt u deze punten alstublieft mee in de vergunningaanvraag.

Hierbij nogmaals vriendelijk het verzoek om de gevraagde schriftelijke gegevens aan te leveren. Zoveel moeite kost dat in mijn ogen niet.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 25 februari 2026 22:32

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Ontvangstbevestiging aanvraag + verzoek om aanvullende gegevens

**LET OP:** Deze e-mail is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of open geen bijlagen, tenzij je de afzender herkent en zeker weet dat de inhoud veilig is.

Geachte [REDACTED]

Bijgaand nogmaals de aanvraag. In de pdf zitten dezelfde foto's maar nu van betere kwaliteit. In de aanvraag staat ook alle benodigde informatie. Mocht u nog verdere vragen hebben dan is misschien het beste om even langs te komen.

U bent welkom. Het is tenslotte maar 2 stappen verwijderd van het gemeentehuis!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED]

**Sent:** Wednesday, 25 February 2026 17:01

**To:** [REDACTED]

**Cc:** [REDACTED]

**Subject:** Ontvangstbevestiging aanvraag + verzoek om aanvullende gegevens

Goedemiddag [REDACTED]

Bijgevoegd onze ontvangstbevestiging en verzoek om aanvullende gegevens nav de ingekomen aanvraag via het juiste kanaal  
Inderdaad veel keuzes in deze aanvraagmodule.....maar toch dank dat je de aanvraag snel hebt kunnen indienen

Graag de gevraagde aanvullende zsm aan te leveren

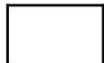
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
*Senior coördinator Vergunningen, Team Ruimte*

Gemeente  Oegstgeest

INTERNET [www.oegstgeest.nl](http://www.oegstgeest.nl) TELEFOON 06 [REDACTED] WERKDAGEN ma - do

GEMEENTEHUIS Rhijingeesterstraatweg 13 POSTADRES Postbus 1270 | 2340 BG Oegstgeest



Virus-free [www.avg.com](http://www.avg.com)

## Vergunning aanvraag

24-2-2026

Omdat een toezichthouder mij opmerkzaam maakte dat de vervanging van de haag aan het Wilhelminapark van het hoekwoonhuis aan de Rhijngeesterstraatweg 12, vergunningplichtig is, is deze aanvraag voor een vergunning.

De oude haag van Portugees Laurier voldeed niet meer aan de verwachting. Hij was kaal, vooral aan de straatkant en er was sprake van hinderlijke inkijk. De aangrenzende straat kent van wege de bewoning op Rhijngeesterstraat13 (AZC) sinds enkele jaren een druk voetgangersverkeer. De haag stond er al meer dan 25 jaar.

Besloten werd, vanwege de inkijk, de haag te vervangen door een type plant met grote bladdichtheid, een aangename geur heeft en mooie witte kleine bloemetjes geeft. Toscaanse Jasmijn. Deze plant is groenblijvend. De plant staat bekend vanwege zijn weelderige groei en het hele jaar door, goede CO2 opname. Groen bevordert ook de strijd tegen hitte stress! Juist ook een punt dat vaak naar voren komt in de Raad.

De oude haag was ca 3 meter hoog en gaf als je de straat inreed een groen uiterlijk aan de straat en verhulde voor een deel het heel grote voormalige Gemeentehuis.

Tegelijk met de plant van de nieuwe haag is in overleg met de Eigenaar/huurder van het voormalige gemeentehuis Wilhelminapark 17 een ca 6m hoge boom (Steeneik) geplant om buitengewoon hinderlijke inkijk in de achtertuin te voorkomen. De boom is een herplant van een ca 1 jaar gelden gekapte boom.

De opdracht voor de boom en de herplant van de haag is aan een professionele hovenier (Kortekaas) gegeven. Zowel de boom als de Toscaanse jasmijn, (110 planten- de haag moet dicht zijn), alsmede de enkele dagen arbeidsloon, zijn duur.

De Toscaanse Jasmijnplant heeft ondersteuning nodig in de vorm van een gazen hek. Dit blijkt zoals de toezichthouder mij zei, vergunningplichtig omdat het een zogenaamd "bouwwerk" is.

De heg is nu iets meer dan 2 meter hoog, doch aan het eind van het groen seizoen, zal door de weelderige groei te verwachten zijn, dat het gaas en de palen niet meer te zien zijn en de haag volledig is dicht gegroeid . De situatie zal dan weer zijn zoals die was voorafgaand aan het vervangen van de haag. Dit was ook een eis aan de hovenier. Ergo een haag evenredig aan wat er stond zal dan het resultaat zijn.

Bij deze verzoek ik u vergunning te verlenen voor de situatie zoals die nu is (zie foto's) en met excuses voor het voorafgaand aan het werk, niet aanvragen van een vergunning.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Rhijngeesterstraatweg 12  
2342AL Oegstgeest





Zoals het was

Jan 2025  
Hoogte heg links even hoog als Leylandy  
heg achter



De heg werd doorzichtiger en  
doorzichtiger ondanks de  
breedte van ca 1m.

jan 2026



na vervanging: Feb8 2026





ΦΙΛΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ  
10

Gemeente  Oegstgeest

Behoort bij besluit van burgemeester en  
wethouders van Oegstgeest

Datum: 16-04-2026  
Ons kenmerk: Z/26/235015 - WEIGERING

15 april 2026

Betreft zienswijze op omgevingsvergunning vervanging heg.

Geachte [REDACTED]

Ten aanzien van de voorgenomen hoogte van de heg (2,5 meter) ben ik van mening dat deze in redelijkheid aanvaardbaar is. Ik licht dit hieronder toe.

**1. Participatie en draagvlak**

Inmiddels heb ik overleg gehad met de direct omwonenden. De overburen, die zicht hebben op de betreffende heg, hebben aangegeven positief te zijn over het plan. Zij waarderen met name het groene karakter en het feit dat de heg in bloei komt. Daarnaast geven zij aan dat een hoogte van circa 2,5 meter ertoe leidt dat het aanwezige prieel aan het zicht wordt onttrokken.

**2. Ruimtelijke kwaliteit en bestaande situatie**

Het prieel is al meer dan 30 jaar aanwezig en maakt feitelijk onderdeel uit van de bestaande situatie. Het bevat bovendien historische elementen (o.a. houten delen van een voormalige serre van Rhijngeesterstraatweg 12).

Een heg van 2,5 meter draagt bij aan een rustiger en evenwichtiger en rustiger straatbeeld, doordat er geen zicht meer is op het prieel en beter laat aansluiten bij de groene omgeving.

**3. Evenredigheidsbeginsel**

De vorige heg (Portugese laurier) en de nieuwe heg (Toscaanse jasmijn) zijn beide groene erfafscheidingen. Het verschil is dat de nieuwe heg in de beginfase ondersteuning nodig heeft. Deze ondersteuning is echter tijdelijk en zal op termijn niet zichtbaar zijn.

Het uiteindelijke ruimtelijke effect is daarmee direct vergelijkbaar met de eerdere situatie. Vanuit dat perspectief acht ik het niet evenredig om uitsluitend vanwege de tijdelijke ondersteuning een striktere hoogtebeperking toe te passen.

**4. Beperkte ruimtelijke impact**

Het verschil tussen 2,0 meter en 2,5 meter is in de praktijk beperkt, zeker gezien de aard van een groene erfafscheiding. Er is geen sprake van extra hinder of aantasting van belangen van derden. Integendeel, de directe omgeving ervaart het plan als positief.

**5. Redelijkheid en consistentie**

Een heg zonder ondersteuning kan in de praktijk aanzienlijk hoger worden, terwijl een heg met (tijdelijke) ondersteuning als bouwwerk wordt aangemerkt en daardoor beperkt wordt tot 2 meter. Dit leidt tot een verschil in behandeling (juridisch

formalisme?) dat in de praktijk moeilijk uitlegbaar is, terwijl het eindresultaat vergelijkbaar is.

Gelet op het bovenstaande verzoek ik u vriendelijk om de voorgestelde hoogte van 2,5 meter te accepteren. Het betreft een gering verschil van 50 cm, zonder nadelige gevolgen voor de omgeving, en met duidelijke voordelen voor het straatbeeld en de ruimtelijke kwaliteit. Bijgaand nog wat AI gegenereerde foto's ter ondersteuning van het betoog.

Ik vertrouw erop dat u mijn verzoek in redelijkheid wilt beoordelen en zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Rhijngeesterstraatweg 12.



Beide foto's zijn AI gegenereerd. De een wat beter dan de ander. Het laat echter wel zien dat als de heg maar 2 meter hoog is het preeel duidelijk zicht baar is.

Het preeel is op zijn hoogste punt iets minder dan 2.5 meter hoog.

