



**Gemeente
Amsterdam**

Eindverslag inspraakprocedure

Besluit tot het aanwijzen van een afvalinzamellocatie nabij Willem
Beukelsstraat 1

31 maart 2026

Voorwoord

Voor u ligt het eindverslag inspraakprocedure over het aanwijzen van locaties voor afvalinzamelvoorzieningen in Willem Beukelsstraat 1. In dit eindverslag zijn de binnengekomen zienswijzen (juridische woord voor de door u ingediende reactie, vraag of voorstel) verwerkt en beantwoord. Dit eindverslag wordt samen met het locatiebesluit vastgesteld door het dagelijks bestuur van het stadsdeel.

Als eerste volgt een inleiding met een beschrijving van de gevolgde procedure. Daarna volgt een algemene reactie op gemeenschappelijke zienswijzen, een overzicht van de zienswijzen en de beantwoording van specifieke zienswijzen per locatie. Op deze zienswijzen is inhoudelijk gereageerd en is aangegeven of er aanleiding is om af te wijken van de voorgestelde locatie in het ontwerp locatiebesluit.

1	Inleiding	3
1.1	Procedure	3
2	Beantwoording zienswijzen algemeen	4
2.1	Loopafstanden en aantal locaties.....	4
2.2	Volle containers, afval naast de container en zwerfafval	4
2.3	Geluidsoverlast	4
2.4	Stankoverlast	4
2.5	Grof afval	4
2.6	Groente-, Fruit-, Etensoverschilden en Tuinafval	4
2.7	ABP.....	5
3	Zienswijzen, beantwoording en advies	6
3.1	Algemeen.....	6
3.2	Willem Beukelsstraat 1, locatiecode 1097CP-1	7
4	Resultaat	9

1 Inleiding

1.1 Procedure

Het aanwijzen, opheffen en/of wijzigen van de locaties komt tot stand door een locatiebesluit van het dagelijks bestuur van het stadsdeel. Artikel 4, Afvalstoffenverordening Amsterdam 2023 vormt hiervoor de basis. Het besluit is voorbereid met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4, Algemene wet bestuursrecht. Dat betekent dat het voorgenomen besluit is gepubliceerd en dat het ontwerp locatiebesluit gedurende zes weken ter inzage is gelegd. Bewoners (en ondernemers) konden binnen die termijn schriftelijk of mondelinge zienswijzen indienen. De zienswijzen worden behandeld in het eindverslag inspraakprocedure. Met inachtneming van de geldende beleidsregels wordt per locatie bepaald of de zienswijzen aanleiding geven om de locatie niet of gewijzigd vast te stellen. Het locatiebesluit en het eindverslag worden vastgesteld door het dagelijks bestuur.

Degene die zich niet kan vinden in dit besluit kan na bekendmaking rechtstreeks beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Stedelijk kader 'Bepalen Locaties Inzamelvoorzieningen'

Op de voorgestelde locaties is het stedelijk kader 'Bepalen Locaties Inzamelvoorzieningen' van toepassing. Het stedelijk kader bepaalt de wijze waarop locaties van inzamelvoorzieningen worden vastgesteld en welke criteria (eisen en richtlijnen) daarbij worden afgewogen. De *eisen* geven aan waaraan een locatie *moet* voldoen. En de *richtlijnen* geven aan waarnaar wordt *gestreefd* bij het zoeken van de meest geschikte plaats. Van richtlijnen kan gemotiveerd worden afgeweken.

Communicatie

Publicatie van de bekendmaking over de inspraakperiode vond digitaal plaats op de website overheid.nl en in het Parool. Ook zijn er bewonersbrieven verstuurd naar de bewoners in de Willem Beukelsstraat. In de bewonersbrief werd vermeld dat de indiening van een zienswijze tegen het ontwerpbesluit mondeling en schriftelijk (per telefoon, brief of digitaal via het formulier op de website) mogelijk was. Het ontwerpbesluit lag in de periode van 22 januari tot 5 maart 2026 ter inzage bij het stadsloket Oost.

Bewoners die een zienswijze hebben ingediend krijgen het eindverslag inspraakprocedure inclusief het vastgestelde locatiebesluit toegestuurd. Aan alle bewoners in de omgeving van de afvalinzamellocatie wordt een brief over het vastgestelde locatiebesluit toegestuurd.

2 Beantwoording zienswijzen algemeen

2.1 Loopafstanden en aantal locaties

Het locatieplan is opgesteld volgens de geldende eisen en richtlijnen uit het stedelijk kader. Daarin zijn onder andere de richtlijnen voor loopafstanden opgenomen.

De gemeente Amsterdam wil in alle stadsdelen dezelfde containers plaatsen. Hierdoor zijn er minder verschillende vuilniswagens nodig en kunnen de afvalroutes slimmer worden uitgevoerd. Amsterdammers krijgen zo de mogelijkheid om hun afval gescheiden aan te bieden. Er wordt gezocht naar de meest effectieve manier om het afval in te zamelen. Zo worden er bijvoorbeeld milieueilanden gecreëerd, locaties waar restafval en gescheiden afval naartoe kan worden gebracht.

2.2 Volle containers, afval naast de container en zwerfafval

In stadsdeel Oost passen we het aantal afvalcontainers aan op basis van het aantal huishoudens. We hebben veel geleerd over hoe snel de containers vol raken door gegevens te verzamelen. We gebruiken de verzamelde weeggegevens om te bepalen hoeveel containers we nodig hebben. Door regelmatig naar de gegevens te kijken, zien we dat we soms de ophaalfrequentie moeten aanpassen. Als bewoners extra afval naast de containers zien, kunnen ze dit online melden of via het telefoonnummer 14020. Het is niet toegestaan om afval naast de containers te plaatsen omdat dit zwerfafval kan veroorzaken.

2.3 Geluidsoverlast

Om mogelijke geluidsoverlast te verminderen, zijn de nieuwe afvalcontainers uitgerust met een geluidsarme inwerpopening. Deze opening zorgt ervoor dat het geluid bij het openen en sluiten van de afvalcontainer wordt gedempt. Het geluid dat ontstaat tijdens het legen van de container is van korte duur en komt gemiddeld zo'n 2 keer per week voor, met een duur van ongeveer 5 minuten per lediging.

2.4 Stankoverlast

Afval in de ondergrondse container wordt ten minste eenmaal per week door de gemeente opgehaald, wat stankoverlast beperkt. Ook de verzamelcontainer voor gfe/t (groente-, fruit-, etensresten en tuinafval) is zo gemaakt dat stankoverlast in de omgeving beperkt blijven. Daarnaast worden de afvalcontainers regelmatig gereinigd.

2.5 Grof afval

Grof afval is afval dat niet in een ondergrondse afvalcontainer past, bijvoorbeeld een matras of meubels. Grof afval wordt op een vaste dag in de week apart opgehaald. We maken nu vaste plekken voor het aanbieden van grof afval. Die plekken maken we op ruime afstand van de ondergrondse afvalcontainers. Zo voorkomen we dat er afval tegen de ondergrondse afvalcontainers wordt geplaatst waardoor de vuilniswagen de containers niet kan legen.

De aanbiedplek wordt aangegeven met op elke hoek een witte tegel en in het midden een tegel met de tekst 'grofvuil'.

Grof afval kunnen bewoners ook zelf wegbrengen naar een recyclepunt; dat is gratis. Zie voor meer informatie hierover: amsterdam.nl/afvalwijzer.

2.6 Groente-, Fruit-, Etensresten en Tuinafval

De gemeente Amsterdam streeft ernaar om in 2050 volledig afvalvrij te zijn. Een belangrijke stap in die richting is het apart inzamelen van groente-, fruit-, etensresten en tuinafval (gfe/t), die momenteel ongeveer een derde van het restafval vormen. Door dit afval gescheiden op te halen, kan het voor 100% worden gerecycled tot nieuwe producten zoals compost en biogas. Dit vermindert niet alleen de hoeveelheid afval die verbrand moet worden, maar is ook beter voor het milieu en voordeliger in de kosten.

2.7 ABP

Binnen de gemeente werkt een speciaal team: het Team Aanpak Bijplaatsingen (ABP). Dit team richt zich op het tegengaan van bijplaatsingen. Ze werken samen met andere partijen om dit probleem op te lossen. Bewoners kunnen meldingen doen. Deze meldingen zijn belangrijk, omdat ze helpen om het probleem beter aan te pakken. Het team kijkt ook regelmatig bij de containers. Zo leren ze meer over het afval en hoe mensen het weggooien. Met deze informatie bedenken ze oplossingen die goed werken en lang meegaan.

3 Zienswijzen, beantwoording en advies

De zienswijzen zijn hieronder per locatie samengevat. De beantwoording en het advies zijn daarbij aangegeven. Persoonsgegevens worden uit privacyoverwegingen niet in dit eindverslag opgenomen.

Zienswijzen op het ontwerp locatiebesluit afvalinzamelvoorzieningen				
Locatie-nummer	Straat	Volgnummer zienswijze	Aantal zienswijzen	Aanpassen besluit
1097CP-1	Willem Beukelsstraat 1	ZW-MM03-001 ZW-MM03-002 ZW-MM03-003 ZW-MM03-004 ZW-MM03-005 ZW-MM03-006 ZW-MM03-007 ZW-MM03-008 ZW-MM03-009 ZW-MM03-010	10	Ongewijzigd vaststellen
		Totaal indieners van zienswijzen	10	

3.1 Algemeen

De bovengrondse restafvalcontainers nabij Ringdijkstraat 44 worden vervangen door één ondergrondse restafvalcontainer en één ondergrondse papiercontainer. Bovengrondse containers worden enkel geplaatst als tijdelijke voorzieningen. Er is gezocht naar een geschikte locatie vrij van ondergrondse infrastructuur en bovengrondse obstakel, rekening houdend met eisen en richtlijnen uit het Stedelijk Kader. De nieuwe locatie is nabij Willem Beukelsstraat 1. Door het ondergronds plaatsen van de containers wordt de overlast van ongedierte verminderd. Daarnaast wordt de capaciteit vergroot en ontstaat de mogelijkheid om afval beter te scheiden.

Tegen het ontwerp-locatiebesluit zijn meerdere zienswijzen ingediend. Niet alle zienswijzen hebben uitsluitend betrekking op een bepaalde locatie. Veel zienswijzen bevatten algemene zorgen of bredere aandachtspunten die bewoners hebben geuit. In onderstaande tekst zijn algemene zienswijzen opgenomen, inclusief de bijbehorende beantwoording. Vanaf paragraaf 3.2 wordt op elke locatie inhoudelijk ingegaan om een gedetailleerde reactie te bieden op de ingekomen zienswijzen.

3.1.1 Zienswijze algemeen

In de ontvangen zienswijzen wordt aangegeven dat er zorgen zijn over zwerfafval, ongedierte en stank die kunnen ontstaan door de geplande ondergrondse containers. Daarnaast wordt gewezen op de locatiebepaling, waarbij sommige containers te dicht bij de gebouwen zijn geplaatst en een plek voor grof afval bij een looproute, wat ongemak kan veroorzaken voor bewoners en bezoekers. Er wordt ook opgemerkt dat de route van de vuilniswagen niet optimaal is, met mogelijke bereikbaarheid- en verkeersproblemen. Ten slotte wordt erop gewezen dat de ingetekende containers mogelijk niet voldoende capaciteit bieden voor het inzamelen van afval

3.1.2 Beantwoording zienswijzen algemeen

Afwegingen bij het bepalen van de locaties

Bij dit voorstel is nadrukkelijk rekening gehouden met veiligheid, bereikbaarheid en minimale overlast voor de omgeving. Er is gekozen voor locaties waar de vuilniswagen veilig kan stilstaan zonder eventueel achteruit te hoeven rijden. Hierbij is gelet op voldoende ruimte voor de vuilniswagen, overzicht voor de chauffeur en een veilige afstand tot drukke verkeerspunten.

Daarnaast is gekeken naar de ondergrondse voorzieningen, zoals kabels en leidingen, en de richtlijnen van de loopafstand voor bewoners. In sommige gevallen kunnen bijvoorbeeld ondergrondse kabels en leidingen ervoor zorgen dat een container niet op exact dezelfde plek teruggeplaatst kan worden. In dit geval worden de containers daarom verplaatst. Bij deze keuze is rekening gehouden met de maximale loopafstand van 150 m voor bewoners, en hieraan wordt voldaan. De nieuwe locaties zijn zo gekozen dat ze goed bereikbaar blijven voor de bewoners, terwijl tegelijkertijd de afvalinzameling in de buurt verbetert. Dit zorgt voor een schonere en toegankelijke straat en wordt het afval efficiënter ingezameld.

Meer capaciteit voor rest- en papiercontainer

Door het plaatsen van 2 containers, 1 rest- en 1 papiercontainer, ter vervanging van de bovengrondse containers voor restafval wordt de capaciteit in de buurt vergroot. Hiermee wordt ook de ongedierteproblematiek aangepakt, het straatbeeld verbetert en een toekomstbestendige inzamelsituatie gerealiseerd.

3.1.3 Advies

Het ontwerpbesluit wordt ongewijzigd vastgesteld.

3.2 Willem Beukelsstraat 1, locatiecode 1097CP-1

Tegen het ontwerplocatiebesluit om aan te wijzen zijn 10 zienswijzen ingediend. Er zijn verschillende zienswijzen en alternatieven met dezelfde inhoud, daarom zijn deze samengevoegd tot één punt voor overzichtelijkheid.

3.2.1 Zienswijzen

1. Niet tevreden over de plaatsing van de containers nabij de woningen. De containers staan te dicht bij een voordeur wat leidt tot rommel en verschillende soorten afvaloverlast.
2. Er is al voldoende capaciteit voor restcontainers in de buurt.
3. Er is sprake van veel bijplaatsingen naast de containers. Er is eerder behoefte aan meer groen of meer plaats voor fietsen.
4. Het is een drukke locatie. Er staat een plantenbak en een fietsenrek, en door de plaatsing van de containers op deze locatie kan het zorgen voor belemmeringen voor voetgangers en het verkeer.
5. De verwachting is dat het plaatsen van containers voor geluidsoverlast en ongedierte zorgt.
6. Niet eens met het plaatsen van containers. De papiercontainers in de buurt zijn regelmatig vol. Verzoek om deze papiercontainers vaker te legen en geen nieuwe containers te plaatsen.

Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

1. Voorstel om de containers ondergronds bij Ringdijk 44 te plaatsen. Desnoods ten koste van een parkeerplek.
2. Op de hoek Middenweg en Ringdijk voor 1 papiercontainer.
3. Op de hoek Middenweg en Ringdijk voor beide containers.
4. Ter hoogte van Ringdijk/Linnaeusstraat.
5. Op de hoek van de Nobelweg en de Ringdijk, op de grote lege plek naast de zijmuur van de oprit van de brug.
6. Extra papiercontainers plaatsen bij al bestaande afvalplekken (bijvoorbeeld: hoek van Willem Beukelsstraat en Zacharias Jansestraat, hoek van Willem Beukelsstraat en Simon Stevinstraat).

3.2.2 Beantwoording zienswijzen

In hoofdstuk 2 en 3.1 zijn een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. De afvalcontainers worden niet voor de deur geplaatst. De afstand van deze locatie tot aan de gevel voldoet aan de richtlijnen en eisen conform het Stedelijk Kader.
2. We hebben deze containers nodig voor extra capaciteit, zeker met betrekking tot de papier container.
3. We begrijpen heel goed dat afvaloverlast een belangrijk aandachtspunt vormt. Tegelijk zijn deze afvalcontainers wel nodig voor een goede afvalinzameling. Bij het bepalen van nieuwe of al bestaande containerlocaties wordt er nadrukkelijk rekening gehouden met de richtlijnen genoemd in het Stedelijk Kader, inhoudende een maximale loopafstand van 150 meter. Daarbij zorgen we voor een evenwichtige spreiding, zodat bewoners hun afval kunnen weggooien. Zie ook ter aanvulling voor afvaloverlast 2.2 en 2.7
4. De geplande locatie vormt geen belemmering voor weggebruikers of voetgangers en voldoet aan de richtlijnen volgens het Stedelijk Kader. De fietsnieten worden verplaatst en de plantenbak wordt verwijderd om meer ruimte te maken voor de containers.
5. De containers die worden geplaatst zijn zo ontworpen dat er weinig geluidsoverlast is. Voor verdere toelichting zie 2.3.
6. Er is een te kort aan papiercontainers in de buurt. Er wordt een extra papiercontainer geplaatst om de druk op de bestaande containers te verminderen. Door op deze locatie een papiercontainer te plaatsen verminderen wij de loopafstanden voor bewoners. Daarnaast is het van belang om de capaciteit van restcontainers te vergroten in de buurt op basis van het aantal huishoudens.

Beantwoording alternatieven:

1. Het is niet mogelijk om de genoemde locaties te handhaven. De voorgestelde locatie is helaas niet geschikt bevonden i.v.m. conflicten voor ondergrondse infrastructuur zoals kabels en leidingen.
2. De voorgestelde locatie is helaas niet geschikt bevonden i.v.m. een minder goede verdeling van papiercontainers in de buurt. De verdeling is gebaseerd op de richtlijnen voor loopafstanden volgens het Stedelijk Kader.
3. Het is niet mogelijk om de containers op deze locatie te plaatsen omdat er rekening wordt gehouden met een goede verdeling en loopafstanden.
4. De voorgestelde locatie is helaas niet geschikt bevonden i.v.m. de nabijheid van de trambaan en het hoofdnet. Op grond van het Stedelijk Kader mogen wij geen containers plaatsen langs drukke verkeerswegen zoals een hoofdnet of een plusnet. Daarnaast voldoet deze locatie niet aan de richtlijnen voor de loopafstanden.
5. De afstand tussen de locatie van de ophaalwag en deze alternatieve locatie is te groot. Daarnaast is er niet voldoende ruimte voor de ophaalwag om te ledigen in verband met de bomen. In de ondergrond is er ook geen ruimte op deze locatie in verband met de kabels en leidingen. Tot slot vallen deze locaties niet binnen de richtlijnen van de loopafstanden.

3.2.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

4 Resultaat

Het resultaat van de ter inzagelegging van de locaties voor inzamelvoorzieningen nabij Willem Beukelsstraat 1 is dat over de aan te wijzen afvalinzamellocatie **tien** zienswijzen zijn binnengekomen. Deze zienswijzen zijn grondig onderzocht en de locaties zijn opnieuw bekeken. Deze zienswijzen geven geen aanleiding om het plan aan te passen. Het ontwerpplan wordt ongewijzigd vastgesteld.