



**Gemeente
Amsterdam**

Advies aanvraag



Commissie



**Beschermwaardige
Houtopstanden**

Invullen door aanvrager:	
Boomsoort wetenschappelijk	Ulmus hollandica 'Belgica'
Boomsoort NL	Hollandse iep
Locatie	Meeuwenlaan nabij Albatrospad
BoomID	GISIB: 1091645 GeoVisia: 405416
Datum adviesaanvraag	16 december 2025
Reden adviesvraag	Veiligheidskap uit NTO, vervolg met trekproef.
Bijlagen	1. Paspoort monumentale boom (zie https://maps.amsterdam.nl/bomen_bijzonder/) 2. Rapportage(s) onderzoeken

Let op: Op verzoek van de raad wordt dit advies na vaststelling door de CBH actief openbaar gemaakt door publicatie op https://maps.amsterdam.nl/bomen_bijzonder/. Dit document moet daarom voldoende informatie bevatten voor iedere belanghebbende of geïnteresseerde.

Planning

Aanvraag kapvergunning: ZSM, uitvoering < 3 maanden na oplevering trekproef rapportage (11-12-2025)
Gewenste moment van uitvoering: Vóór 11-3-2026

Reden aanvraag kap / ~~verplant~~ / > 20% snoei*

De boom vertoont een scheefstand en kantelende kluit. Er is een trekproef uitgevoerd.

De boom heeft onvoldoende stabiliteit waardoor deze in zijn huidige vorm niet gehandhaafd kan blijven. Er is sprake van een verhoogd risico voor de omgeving want binnen het valbereik liggen een fietspad en een rijbaan. De scheefstand is diagonaal over de Meeuwenlaan.

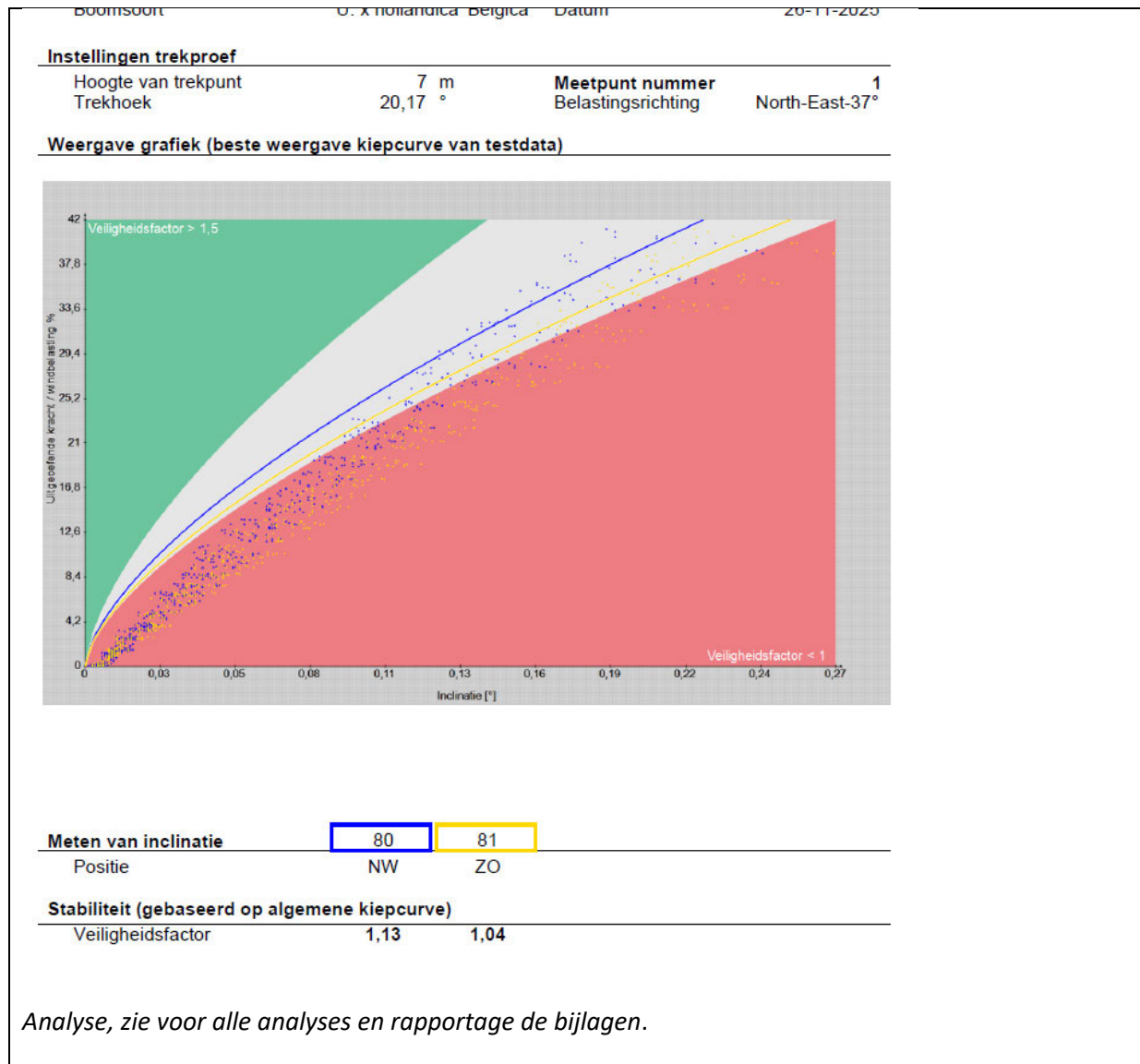
De iep zal ongetwijfeld oppervlakkige wortels gaan vormen in de recent gecreëerde plantstrook, maar voordat dit effect heeft op de stabiliteit zal er minimaal 3 jaar nodig zijn, als het neerwaartse proces überhaupt nog af te remmen is, want de ernstige scheefstand kan niet afnemen. Dat is voor de veiligheid van de openbare ruimte niet acceptabel.



Overzichtsfoto



Kantelende kluit.



Zijn er alternatieven onderzocht en zijn daar rapportages van

ja / nee*

De boom is in het verleden gekandelaberd (tijdelijk veiliggesteld na een storm). Het omgevingsrisico is te hoog om deze boom in de huidige, maar ook in nog meer gereduceerde vorm te behouden. Het opnieuw kandelaberen lost het probleem niet op omdat alle takken dan verloren gaan en als gevolg wortelsterfte op zal treden.

De beheerder gaat mee in het advies van de trekproef om de boom te vervangen.

Zijn er alternatieven onderzocht m.b.t. de inrichting / omgeving / beheer en zijn daar rapportages van

ja / nee*

Het recent uitnemen van de verharding en het creëren van een doorlopende plantstrook (groeiplaatsverbetering) komt te laat omdat er geen veiligheidsmarge meer is (veiligheidsfactor 1,0).

Bij projecten: is er een BEA uitgevoerd)

ja / nee / n.v.t. *



Advies CBH

De Commissie Beschermwaardige Houtopstanden adviseert

de vergunning wel te verlenen. De noodzaak voor het kappen is voldoende aangetoond. De alternatieven voor de voorgenomen ingreep zijn voldoende onderzocht en de keuze is afdoende onderbouwd.

Onderbouwing:

Bij haar advisering is de commissie gebonden aan de gemeentelijke bomenverordening. Deze stelt in artikel 5, lid 2 dat alleen van het verbod tot vellen van een beschermwaardige houtopstand kan worden afgeweken indien sprake is van zwaarwegende omstandigheden. Naar ons oordeel is dit hier wel het geval.

Dit oordeel is gebaseerd op de resultaten van de in november 2025 uitgevoerde trekproef en een aanvullende schouw en nadere boomtechnische beoordeling van de boom op 19 december 2025. Deze beoordeling is uitgevoerd door J. Hilbert, European Tree Technician en lid van de Commissie Beschermwaardige Houtopstanden in het bijzijn van de commissieleden G. Timmermans en M. Koevoet.



Foto links: de iep staat al langer zeer scheef en is in het verleden gekandelaberd.

Foto rechts: de scheefstand van de boom is aan de onderstam goed zichtbaar.

De iep staat in de huidige situatie in een plantvak tussen het trottoir en fietspad aan de ene en de ventweg parallel aan de Meeuwenlaan aan de andere kant. Binnen het plantvak lijkt de grond enkele jaren geleden opgehoogd te zijn.

Het bij het vrij graven van de wortelaanlopen aangetroffen beeld laat zien dat er potentieel problemen spelen rond de vorm, (diepte)ligging en functie van het wortelstelsel. De vele recent gevormde adventiefwortels boven de oudere en dieper liggende hoofdwortels duiden op een noodreactie van de boom als gevolg van een verminderde stabiliteit van de kluit. Er is tot ca. 30 cm onder maaiveld gegraven zonder dat hierbij grotere wortelaanlopen zijn aangetroffen. Vanwege de vele kleine (secundair gevormde) wortels is niet dieper gegraven.

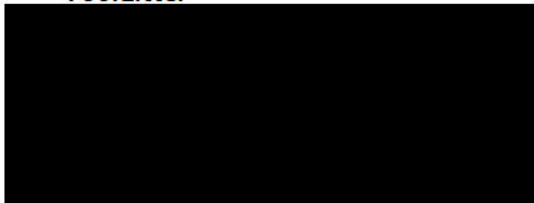


Rond de onderstam is de grond tot ca. 30 cm diep afgegraven. Hierbij zijn alleen jonge en secundair gevormde (adventief)wortels aangetroffen.

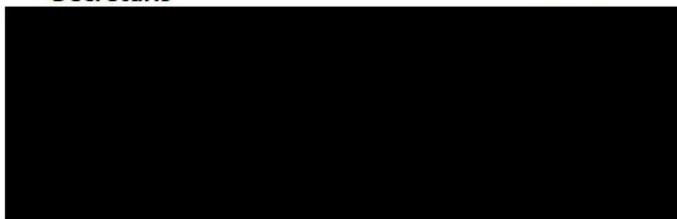
Het aangetroffen beeld bevestigt de resultaten van de eerder uitgevoerde onderzoeken en met name van trekproef. De meetbaar verminderde stabiliteit van de iep vormt een te hoog risico in deze intensief gebruikte omgeving. De boom is niet meer op een veilige en duurzame manier te behouden.

Vastgesteld in de vergadering van 21 januari 2026

Voorzitter



Secretaris



Aanwezig op de vergadering:

Simen Brunia, Jan Hilbert, Jaco Houweling, Juliët Oldenburger, Mirjam Koevoet, Roos Vonk, Wouter van der Wulp, Geert Timmermans