

MEMO

Dossier: [REDACTED] / sandwichpanelenfabriek
Van: [REDACTED]
Voor: Bevoegd gezag
Datum: 4 juli 2024

Vooraf

Op 13 oktober 2023 heeft de besloten vennootschap [REDACTED] (hierna: [REDACTED]) een omgevingsvergunning aangevraagd voor het realiseren van een sandwichpanelenfabriek aan de Industrieweg 15 te Zuidbroek.

Op 1 februari 2024 heeft het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Midden-Groningen (hierna: **het College**) [REDACTED] gevraagd haar aanvraag op enkele punten aan te vullen. Omdat het College intern nog aan het beraden was op de wenselijkheid om medewerking te verlenen aan een binnenplanse afwijking van het toepasselijk bestemmingsplan, is [REDACTED] medegedeeld dat zij voorlopig kon wachten met het aanvullen van de aanvraag zoals verzocht in de brief van 1 februari 2024.

Op 1 juli 2024 heeft het College laten weten mee te willen werken aan de benodigde binnenplanse afwijking van het bestemmingsplan. Het College heeft gelijktijdig met haar bericht aan [REDACTED] gevraagd haar aanvraag op de laatste punten aan te vullen.

Opmerking BBT

In de brief van 1 februari 2024 is opgenomen dat de aangeleverde BBT toets onvolledig is en moet worden aangevuld. Meer in het bijzonder is opgemerkt:

“In de aanvraag wordt aangegeven dat er sprake is van een drietal BBT-conclusies/BREF documenten. BBT conclusies hebben enkel betrekking op IPPC-inrichtingen. Er dient daarom toegelicht te worden waarom men van mening is dat deze documenten van toepassing zijn. Een BBT toets gaat echter veel verder dan enkel het toetsen aan BBT conclusies. De NRB, PGS of ABM zijn bijvoorbeeld ook BBT documenten die van toepassing kunnen zijn. De BBT documenten worden vermeld in de Regeling omgevingsrecht. De aangeleverde BBT toets is onvolledig en dient daarom te worden aangepast.”

In deze memo worden de gevraagde aanvullingen voor wat betreft de BBT toets aangeleverd.

Aanvulling BBT

In artikel 5.4, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht (hierna: **Bor**) is bepaald dat het bevoegd gezag bij de bepaling van een voor een inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken

rekening houdt met BBT-conclusies en bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken.

In artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht (hierna: **Mor**) is bepaald dat het bevoegd gezag bij de bepaling van de voor een inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken rekening houdt met de relevante BBT-conclusies en Nederlandse informatiedocumenten over beste beschikbare technieken, die zijn opgenomen in de bij de Mor opgenomen bijlage.

Voor wat betreft de Nederlandse informatiedocumenten die zijn opgenomen in de bij de Mor behorende bijlage zijn de navolgende relevant (althans, zij worden besproken):

- NRB 2012;
- PGS 15: opslag van verpakte gevaarlijke stoffen
- ABM 2016

Omdat tot de inrichting geen IPPC-installatie behoort, zijn, anders dan in de integrale toelichting op de aanvraag van 13 oktober 2023 vermeld, (andere) BBT conclusies niet relevant.

NRB 2012

De Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (hierna: **NRB**) geeft voor activiteiten invulling aan het preventieve bodembeschermingsbeleid door te treffen combinatie(s) van voorzieningen en maatregelen (cvm) te beschrijven, waarmee verspreiding van vrijgekomen (vloei)stoffen naar en in de bodem zo veel mogelijk wordt voorkomen tijdens de duur van de activiteit. Het doel hierbij is om voor bodembedreigende activiteiten een verwaarloosbaar bodemrisico te realiseren. De NRB moet – bij het verrichten van bodembedreigende activiteiten – worden gebruikt om een keuze van cvm te maken voor vergunningplichtige inrichtingen, zoals die van [REDACTED]

Zoals ook op pagina 8 van het geactualiseerde bodemrapport van 19 februari 2024 van [REDACTED] (bijlage bij de integrale toelichting op de aanvraag) is opgemerkt, worden op het inrichtingsterrein geen bodembedreigende stoffen opgeslagen. In de toelichting op de aanvraag, op pagina 7, is benoemd dat in de inrichting drie opslagtanks worden geplaatst, waarvan de maximumcapaciteit 50 ton per stuk is. In die tanks worden isocynaat, polyol en pentaan (en mix van isopentaan en cyclopentaan) opgeslagen. Ook de pentaantank is niet bodembedreigend, vanwege de vluchtige aard van pentaan. Op het inrichtingsterrein worden dus geen (potentieel) bodembedreigende activiteiten uitgevoerd.

Kortom: er worden geen (potentieel) bodembedreigende activiteiten verricht in de aangevraagde inrichting, zodat wordt voldaan aan de NRB 2012 en ook niet noodzakelijk is te bezien welke combinatie(s) van voorzieningen en maatregelen (cvm) getroffen zou moeten worden.

PGS 15 (CP-70)

Zoals hiervoor ook genoemd wordt in de inrichting een tank geplaatst met een opslagcapaciteit van maximaal 50 ton, voor de opslag van pentaan (een mengsel van isopentaan en cyclopentaan). Het mengsel van pentaan dat wordt opgeslagen wordt ook aangeduid als 'CP-70', waarvan het veiligheidsinformatieblad (VIB) als bijlage bij de integrale toelichting op de aanvraag is gevoegd. Uit dat

VIB blijkt dat het mengsel ADR-klasse 3 heeft. Het voorgaande betekent dat op de opslag van het CP-70 mengsel de vereisten voor opslag die volgen uit PGS-15 van toepassing zijn (versie augustus 2021).

Het voorgaande betekent concreet dat de opslagtank voldoet aan alle relevante voorschriften voor opslag die volgen uit hoofdstuk 3 van PGS-15. Zo staat de opslagtank op/in een opslagvoorziening (een brandcompartiment met een oppervlakte van maximaal 1.000 m², bedraagt de WBDBO tussen de opslagvoorziening en andere ruimten ten minste 60 minuten in beide richtingen en is het niet mogelijk dat incidenten zich van de ene naar de andere opslagvoorziening kunnen verplaatsen. Ook voldoet het dak en de vloer aan de eisen die door PGS-15 worden gesteld. Het voorgaande is eveneens af te leiden uit de bouwtekeningen die reeds bij het indienen van de aanvraag zijn overgelegd.

ABM 2016

De Algemene beoordelingsmethodiek (hierna: **ABM**) wordt gebruikt voor het bepalen van de waterbezwaarlijkheid van stoffen en mengsels. Het gaat om stoffen die bedrijven gebruiken en uiteindelijk via afvalwater lozen. Bij vergunningaanvragen voor (in)directe lozingen op het oppervlaktewater van zowel de rijkswateren als de regionale wateren moet worden getoetst aan de ABM als onderdeel van de aanvraag.

Zoals in de toelichting op de aanvraag is besproken (zie pagina 33), komt bij het productieproces geen (afval)water vrij. Het water voor huishoudelijk gebruik, ten behoeve van de kantoren, wordt afgevoerd via de nabijgelegen bestaande gemeentelijke voorzieningen.

Het project van [REDACTED] bevat geen directe lozing(en). Hooguit is sprake van indirecte lozing(en), doordat het huishoudelijk water via de gemeentelijke voorzieningen uiteindelijk wordt geloosd op oppervlaktewater. Dat huishoudelijk water zal echter geen bezwaarlijke stoffen en mengsels bevatten: geen zeer zorg wekkende stoffen (ZZS), geen niet snel afbreekbare, waterbezwaarlijke stoffen, geen afbreekbare, waterbezwaarlijke stoffen en geen stoffen die van nature voorkomen in het lokale oppervlaktewater. Ook zal het huishoudelijke water geen mengsels van verschillende stoffen bevatten. Een uitgebreide AMB-toets wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

LAP3

Volledigheidshalve wordt nog opgemerkt dat in de integrale toelichting op de aanvraag al aandacht is besteed aan het Landelijk afvalbeheerplan, voor wat betreft de afvalstoffen die ontstaan in de inrichting. De conclusie aldaar luidt dat wordt voldaan aan het genoemde afvalbeheerplan. Voor de toelichting op die conclusie wordt verwezen naar de toelichting van 13 oktober 2023.

Tot slot

Met het voorgaande is de BBT toets aangevuld voor de aanvraag van [REDACTED] voor het realiseren van een sandwichpanelenfabriek. De conclusie luidt dat [REDACTED] voldoet aan alle toepasselijke Nederlandse informatiedocumenten en dat geen (overige) BBT conclusies van toepassing zijn (mede omdat tot de inrichting geen IPPC-installatie behoort).