

Memo

HaskoningDHV Nederland B.V.
Water & Maritime

Aan: Provincie Gelderland
Van: [REDACTED]
Datum: 14 november 2024
Kopie: -
Ons kenmerk: BF5632-MI-ME-241114-0930
Classificatie: Projectgerelateerd
Gecontroleerd door: [REDACTED]

Onderwerp: Aanvullende vragen De Hes ontheffing WNB Update na vooroverleg (6-11)

In onderstaand memo zijn de vragen gesteld door Provincie Gelderland van 18 oktober 2024 over de ontheffingsaanvraag puntsgewijs beantwoord.

1. Voor vleermuizen is in de mitigatie, uitgegaan van 5 zomer en 5 paarverblijfplaatsen, dit moeten 6 paarverblijfplaatsen zijn. Daarnaast dient er rekening mee gehouden te worden dat wij paalkasten (1 paalkast telt voor 1 mitigerende verblijfplaats, niet 4) en kasten op bomen (ter mitigatie van verblijfplaatsen in gebouwen) maar voor maximaal 50% van de totale mitigatie accepteren (zie het bestand "Toelichting aanvraag ontheffing soorten" onder het kopje "Wat moet ik bij de aanvraag toevoegen?" op de website ([Gelderland.nl/vergunningen/vergunning-beschermde-soorten](https:// Gelderland.nl/vergunningen/vergunning-beschermde-soorten))). De mitigatie voor vleermuizen dient om deze redenen aangevuld te worden. Gelieve aan te geven op welke manier de mitigatie wordt aangevuld evenals de locaties van deze mitigerende maatregelen.

Aantal verblijfplaatsen

Het verschil in aantal verblijfplaatsen tussen het onderzoek en de compensatie komt omdat pand H30/32 met hierin één paarverblijfplaats van gewone dwergvleermuis reeds is gesloopt als gevolg van een brand begin 2024. Deze verblijfplaats is verdwenen. De aanwezige vleermuizen hebben derhalve reeds andere verblijfplaatsen gevonden. Tijdelijke compensatie van deze locatie is daarom ecologisch niet zinvol. De tijdelijke compensatie opgave bestaat daarom uit 5 paar- en 5 zomerverblijfplaatsen. In de definitieve situatie wordt ook gecompenseerd voor de al verdwenen paarverblijfplaats. De definitieve compensatie opgave bedraagt dus 6 paar- en 5 zomerverblijfplaatsen. Deze wordt met inbouwvoorzieningen gerealiseerd in de nieuwbouw en wordt meegenomen bij het ontwerp van de nieuwbouw.

Aantal kasten

Besproken is dat een compensatie van 35 kasten voldoet indien minimaal de helft aan gebouwen wordt gerealiseerd. Momenteel hangen reeds 16 kasten aan bebouwing zie kaart bijlage 1. Bij de gebouwen waar al twee kasten hangen wordt navraag gedaan voor het ophangen van een derde kast. Hiermee zouden dan mogelijk 23 kasten aan bebouwing worden gerealiseerd. Aanvullend zijn er reeds 4 paalkasten en 2 boomkasten geplaatst. Daarnaast wordt ook de uilentiil geschikt gemaakt voor vleermuizen. Deze uilenkast biedt een stabiele omgeving middels meerdere ingangen en spouwmuren waardoor dit een gebouw is met 4 vleermuisvoorzieningen. (zie verder beantwoording vraag 6 voor het ontwerp).

Overzicht totaal aantal kasten

- 16 geplaatste kasten aan bebouwing
- 5 geplaatste paalkasten
- 2 geplaatste boomkasten (telt voor 50%)

Het totaal aantal geplaatste mee te tellen kasten bedraagt 22.

Dit aantal wordt aangevuld met:

- 7 kasten aan bebouwing indien mogelijk. Indien niet mogelijk worden boomkasten opgehangen waarbij rekening wordt gehouden met de 50% norm.
- Uilentil met 4 verblijfplaatsen in een spouwmuur.
- 4 boomkasten (tellen voor 50%).

Hiermee worden 35 kasten gerealiseerd waarvan er minimaal 16 maar indien mogelijk 23 aan bebouwing hangen.

Locatie paalkasten

Bij de gekozen locatie van de paalkasten is rekening gehouden met de vindbaarheid voor vleermuizen. De kasten zijn geplaatst langs te behouden bomen en bosplantsoenen. Dit zijn voor vleermuizen bekende locaties waar gevlogen en gevoerd wordt. Hierdoor is de vindkans van de paalkast zo groot mogelijk. De locaties zijn buiten de verstoring van de werkzaamheden en zullen niet worden aangelicht.

2. Waarom wordt maar 1 marter-takkenhoop voor de bunzing gerealiseerd en niet 2 zoals ook voor de steenmarter is gedaan?

Vanuit het kennisdocument kleine marterachtigen (BIJ12, 2024) zijn geen eisen opgesteld voor het aantal vervangende verblijfplaatsen van bunzing. Er is tijdens het onderzoek 3 maal de aanwezigheid van een bunzing vastgesteld. Er is geen verblijfplaats aangetroffen. De bunzing verblijft niet in de te slopen gebouwen maar waarschijnlijk buiten het plangebied. De aanleg van één verblijfplaats voor een bunzing biedt daarom overcompensatie. Daarnaast biedt het toekomstige landschap met takkenrillen en (dichte) struiken voldoende natuurlijke verblijfplaatsen. Ook de 2 verblijfplaatsen voor de steenmarter, indien niet bezet door een steenmarter, zijn geschikt als verblijfplaats voor de bunzing. Geconcludeerd kan worden dat er op deze wijze ruim voldoende wordt gecompenseerd voor de bunzing.

3. Aangegeven is dat in delen van het plangebied extensief beheer toegepast zal worden, zodat ruigtes en zomen ontstaan waarin voldoende prooidieren van kerkuilen kunnen voorkomen. Kerkuilen hebben baat bij grazige terreinen. Welke delen van het plangebied betreft dit precies? Worden deze voorafgaand aan de werkzaamheden, al ingericht voor de kerkuil?

In het projectgebied is een roestplaats vastgesteld van een Kerkuil. Mogelijk foerageert de kerkuil ook in het gebied. De kerkuil foerageert op cultuurland met gras- en bouwlanden begrensd door kruidenrijke bermen, houtwallen heggen en bossen. Het belangrijkste jachtgebied voor de kerkuil zijn daarom ook de uiterwaarden gelegen ten zuiden van het projectgebied. Na de herinrichting zijn er in het plangebied zelf ook graslanden en ruigten waar de kerkuil kan foerageren. Het betreft hierbij de oeverzone rondom de Slijpbeek en de kleinere graslanden en ruigte tussen de bebouwing. Dit betreft specifiek het gebied tussen de zuidelijke dassentunnel en de Slijpbeek. Daarnaast blijft het belangrijkste foerageergebied namelijk de uiterwaarden onverstoord en ongewijzigd beschikbaar. De realisatie van foerageergebieden betreft een verbetering ten opzichte van de huidige situatie en zal zodra het mogelijk is worden gerealiseerd.

4. Aangegeven is dat in ieder geval één kerkuilenkast, in een schuur wordt geplaatst. Betreft dit een permanente locatie?

Ja. Deze kast is als permanente compensatie geplaatst op 20 augustus 2024 op een zolder van een (bij)gebouw van KEMA. De locatie is op weergegeven in Figuur 1. De inrichting van de kast en de toegang is weergegeven in Figuur 2.



Figuur-1 Locatie van de schuur met de keruilkast blauw.



Figuur-2 Toegang tot de schuur met keruilkast en de geplaatste kast.

5. Uit de kaart op pagina 49 van de 'Beantwoording vragen ontheffingsaanvraag De Hes' is aangegeven dat er nog 3 keruilenkasten worden geplaatst. In de tekst in het activiteitenplan staat dat er in totaal twee kasten geplaatst worden (waarvan één dus in een schuur). Gelieve aan te geven hoeveel kasten voor de keruik geplaatst worden.

Op de kaart op pagina 49 in de vorige beantwoording vragen ontheffingsaanvraag De Hes is inzichtelijk gemaakt welke locaties worden onderzocht voor de invulling van de compensatie opgave. In de legenda is daarom ook opgenomen dat dit optionele locaties betreffen waar mogelijk de compensatie van 2 kerkuilkasten wordt ingevuld. Inmiddels zijn de verschillende locaties afgewogen. De definitieve locaties zijn bepaald en weergegeven in de uitsnede in Figuur 3.



Figuur-2 Overzicht van de beoogde locaties (blauwe) ster van de kerkuil compensatie (uitsnede Bijlage 1). De oostelijke kast is reeds geplaatst.

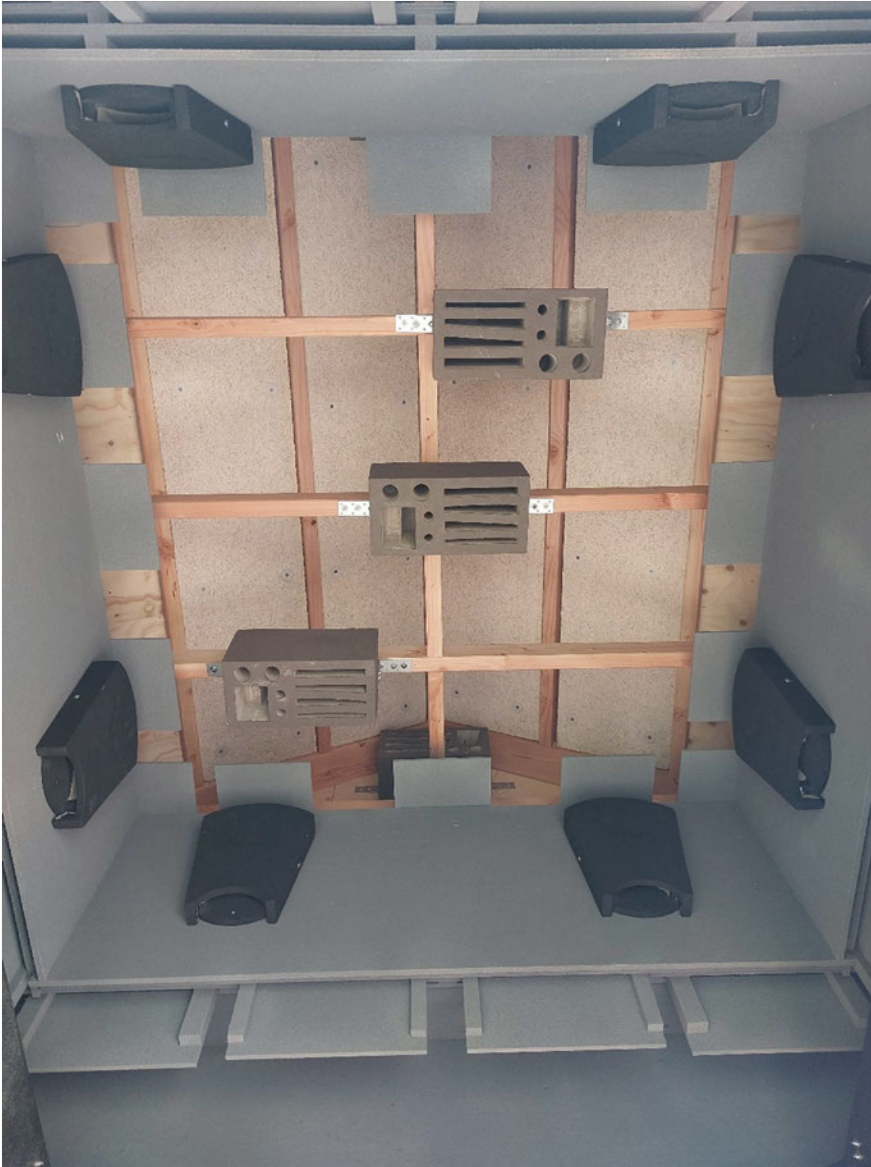
6. Van de laatste kerkuilenkast(en) die geplaatst worden, niet duidelijk is hoe/waar deze geplaatst worden (in een boom?). Er dient nog ten minste één kast in een toegankelijk gebouw geplaatst te worden. Gelieve aan te geven of dit een permanente of tijdelijke locatie zal betreffen.

De nog te plaatsen uilenkast (zie figuur 3) betreft een voorziening die gerealiseerd wordt in het zuidwesten van het projectgebied. De locatie doet dienst als permanente compensatie. Het betreft een kerkuilentil (figuur 4) die zo spoedig mogelijk wordt geplaatst. De kerkuilentil heeft een afmeting van 2 x 2 x 2 meter. De toren komt op 4 douglaspalen te staan met een totale hoogte van circa 4,7 meter. De til wordt bekleed met douglas schaaldelen en een leistenen dak. De toren wordt geplaatst op een ringfundering zodat deze stabiel staat en duurzaam gehandhaafd wordt.



Figuur-3 Referentiebeeld van de te plaatsen uilentil.

De toren heeft in eerste instantie een functie voor de kerkuil. De gevels van de til worden dubbelwandig met een open spouw met gevarieerde maatvoering. Daardoor is deze ruimte ook geschikt voor vleermuizen. Door de verschillende lagen kunnen de vleermuizen ook verder in de toren kruipen waardoor deze geschikt is voor diverse soorten vleermuizen en functies. Invliegopeningen zijn verspreid over de buitenkant van de wanden daarnaast kunnen de vleermuizen aan de onderkant naar binnen. Aan de onderzijde van de toren zijn twee mestplanken aanwezig waardoor deze goed is te onderhouden en te monitoren. Deze planken zijn schuin gemonteerd zodat mest eenvoudig naar buiten rolt danwel te verwijderen is (figuur 4). De mestplanken (Figuur 7) sluiten niet volledig zodat er voldoende doorgang is voor vleermuizen. Het leiendek draagt bij aan de duurzaamheid en vormt een belangrijk gradiënt. In de toren zelf worden voor vleermuizen diverse aanvullende hoekjes, gaten en microklimaten gecreëerd met planken, schotten en vleermuisstenen zie Figuur 5. In de toren wordt tevens de uilenkast (Figuur 6) bevestigd. Deze is voor de kerkuil bereikbaar middels een korte tunnel naar de wand. De kerkuil en vleermuizen zitten dus niet direct in hetzelfde verblijf.



Figuur-5 Vleermuiskasten en stenen in de uilentil.



Figuur-6 Kerkuienkast UK Ke 01 Vivara Pro die in de til komt te hangen.

De noodzaak van het plaatsen van de kerkuil voorziening in een schuur is achterhaald door klimatologisch omstandigheden. Het belang van de schuur was in het verleden dat er bij sneeuwval jachtgebied beschikbaar blijft voor de kerkuil. Dit jachtgebied waren schuren en stallen waar muizen voorkwamen. De lokale omstandigheden met voldoende foerageergebied en de afname van langdurige sneeuwval door klimatologische verandering zorgen ervoor dat foerageergebied in schuren geen vereiste meer is voor de kerkuil.



Figuur-7 Onderzijde uilenkast met zichtbaar de schuine bodem en de spouwmuur.

Beheer en monitoring

Het beheer en de monitoring van beide uilenkasten zal tijdens de uitvoering door RANOX worden uitgevoerd. Voor het beheer van de uilenkast wordt contact gelegd met de lokale uilenwerkgroep. Deze werkgroep hebben de lokale kennis in huis van lokale uilenpopulatie en kunnen daarom goed monitoren hoe de populatie zich ontwikkelt. Op termijn zullen ook de toekomstige bewoners worden betrokken bij onderhoud en monitoring. De coördinatie hiervan kan worden opgezet vanuit de VVE, uilenwerkgroep of eventueel een derde partij zoals IVN.

7. De alternatievenafweging met betrekking tot het verwijderen van de dassenburcht, is niet voldoende. Aangegeven is dat als de dassenburcht behouden blijft, de Slijpbeek en een voor vleermuizen belangrijke bomenlaan niet (volledig) behouden kan blijven. Echter is niet onderbouwd, waarom hier niet omheen gewerkt kan worden. Waarom is het niet mogelijk, alleen bouw te realiseren op de plaatsen waar nu gebouwen staan en alleen gras aanwezig is?

De afweging of de dassenburcht kan worden behouden is onderdeel van het integrale ontwerp geweest. Waarbij het behouden en versterken van het leefgebied voor de das een belangrijk uitgangspunt is van het ontwerp. De huidige plannen zijn daarom ook al een aanpassing van de oorspronkelijke plannen. De Randweg zou oorspronkelijk noordelijker en westelijker komen te liggen en het leefgebied van de das ingrijpender aantasten. Om het leefgebied zoveel mogelijk te sparen is de weg zover als technisch mogelijk is naar het zuiden verschoven. Als de dassenburcht behouden blijft betekent dit dat de geplande bebouwing naar het oosten verplaatst waar de Slijpbeek ligt. Het aantasten van de Slijpbeek is vanuit ecologie, landschap en cultuurhistorie onwenselijk. De locatie is noodzakelijk om aan de behoefte van het aantal woningen te kunnen voldoen binnen de randvoorwaarden om ook ruimte te houden voor groen en aansluiten herstellen van het landschap.

Het is onduidelijk welke locaties met 'plaatsen waar nu gebouwen staan en alleen gras aanwezig is' bedoeld worden. De locaties waar momenteel bebouwing staan worden ook in de toekomst weer bebouwd. De toekomstige groene ruimte aan de zuidzijde die nu verhard is, is reeds van onderbouwd dat bestaande geluidszonering woningbouw onmogelijk maakt (Beantwoording vragen ontheffingsaanvraag De Hes). Tussen de beoogde bebouwing is kleinschalig extensief groen aanwezig. Dit is ten behoeve van de leefbaarheid van de wijk en het behouden van ecologische, landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het gebied. Deze groene structuren vormen in combinatie met de Slijpbeek groene stapstenen voor fauna. Daarnaast zijn de open groene ruimte zo ontworpen dat de bestaande waardevolle zichtlijnen behouden blijven. Ook wordt met de huidige groene structuren cultuurhistorische waardevolle elementen van graslanden met bomengroepen nabij de beek behouden. De open groene stroken vormen daarnaast het eerdergenoemde foerageergebied voor kerkuil.

8. A. Na afronding van de werkzaamheden en verplaatsing van de dassenburcht, blijft er zeer weinig geschikt leefgebied over voor de das. Door de plaatsing van hekwerk, ter bescherming van de das, wordt het leefgebied verkleind (aangegeven is wel dat faunabuizen worden geplaatst, maar niet waar/waarnaartoe). Tevens bevindt de alternatieve locatie, zich dicht bij het spoor en zal de das enigszins opgesloten zitten tussen dit spoor en de woonwijk. Al in al, betreft het geen ideale locatie om een kunstburcht te realiseren. Is gekeken naar alternatieve locaties, buiten het plangebied, die beter geschikt zijn voor de das?

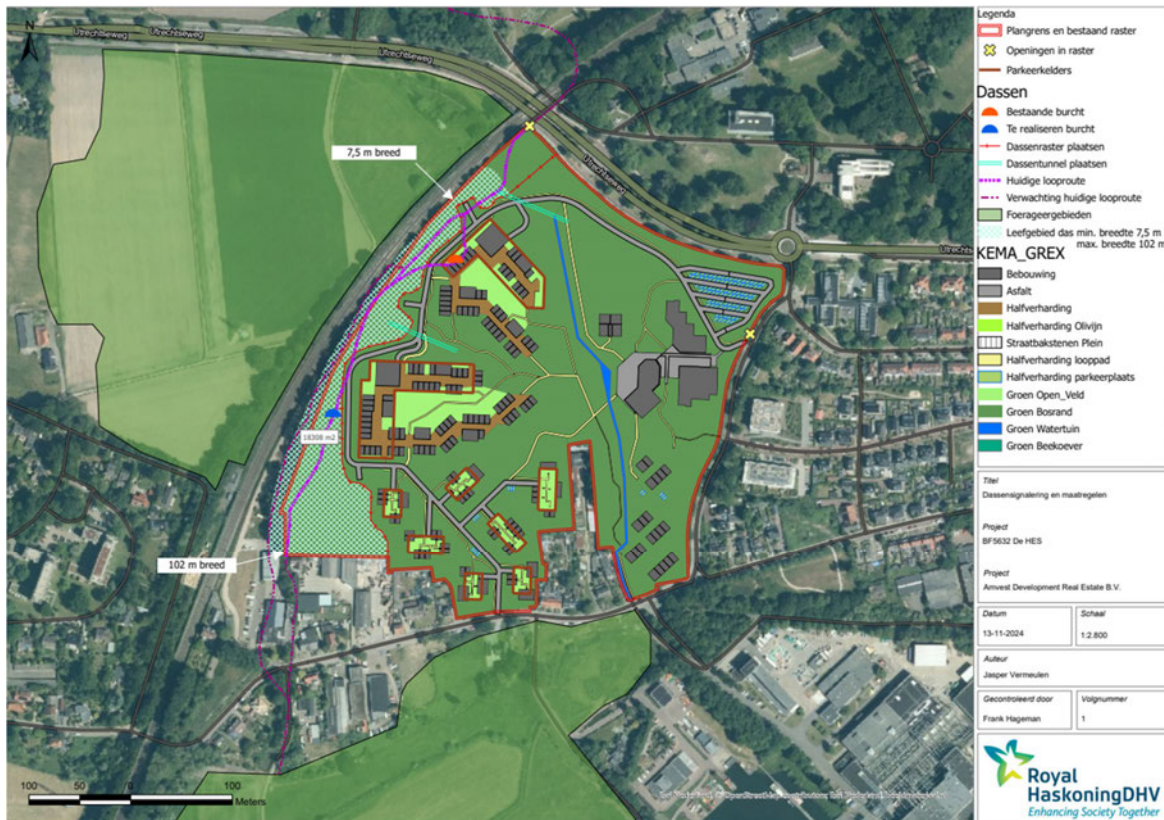
Het gebied is mogelijk deels geïsoleerd. Dit was in 2021 echter geen bezwaar voor de das om het gebied in trekken en er in 2023 een burcht te stichten. Het geïsoleerde gebied voldoet momenteel dus aan de eisen en blijkt ook bereikbaar te zijn voor de das. Er blijft voldoende ruimte voor de das beschikbaar. Momenteel betreft het leefgebied van de das deels stroken van maximaal 2,5 meter breed tussen de steilrand van de spoorlijn en de bebouwing. Het gebied zal in de toekomst overal breder zijn. De smalste strook heeft een breedte van 7,5 meter. De maximale breedte bedraagt 102 meter.

Om verstoring van het plangebied tegen te gaan wordt de verlichting aangepast en geminimaliseerd. Er wordt zo min mogelijk verlichting langs de westelijk ontsluitingsweg geplaatst. De verlichting wordt zo geplaatst dat uitstraling na het uitgerasterde gebied van de das wordt voorkomen.

Daarnaast wordt het voedselaanbod vergroot door het gebied in te richten met fruitbomen en een mengsel van zadenrijke soorten zoals mais. Dit wordt aangebracht in het zuidwestelijk gedeelte van het plangebied binnen het dassenraster en nabij de dassenburcht. Het onderhoud zal in overleg met de VVE, gemeente Renkum en bewoners worden uitgevoerd.

De das maakt momenteel nauwelijks gebruik van de beek. De toekomstige groenere en rustigere inrichting van de beek door het verwijderen van verkeer maakt dit een geschikte drink- en foerageerplaats. Het beekdal wordt namelijk vrij van verkeer. In het beekdal zijn enkel onverlichte wandelpaden aanwezig. Het beekdal wordt bereikbaar gemaakt met twee tunnels vanuit het leefgebied van de das. De ene tunnel bevindt zich aan de noordzijde de andere in het midden van het gebied bij de natuurlijke graslanden. Mogelijk worden de verbindingen na de uiterwaarden in de toekomst versterkt door het hergebruik van de tunnel van KEMA. Deze tunnel ligt echter buiten het projectgebied en de invloedssferen van de initiatiefnemer.

De alternatieve locatie bevindt zich nabij de spoorlijn. Dit geldt ook voor de huidige locatie. De spoorlijn vormt dus geen probleem voor de dassenburcht. Ter plekke van zowel de huidige als voorgestelde burcht is er een groot hoogteverschil tussen de locatie van de burchten en de spoorlijn. Die steilrand is veel meer bepalend voor het gebruik van het landschap en de bereikbaarheid dan het spoor. Uit onderzoek blijkt dat de das zich verplaatst langs de spoorlijn richting de Klingenbergweg. Deze route blijft beschikbaar na inrichting van het terrein en wordt door de getroffen maatregelen zelfs beter geschikt en rustiger. Er is daarom geen sprake van insluiting van de das. Daarnaast maakt de das mogelijk gebruik van een route na het noorden via het viaduct langs de spoorlijn. Ook deze route blijft beschikbaar. Het toekomstige leefgebied van de das is weergegeven in Figuur 8 en bijlage 2.

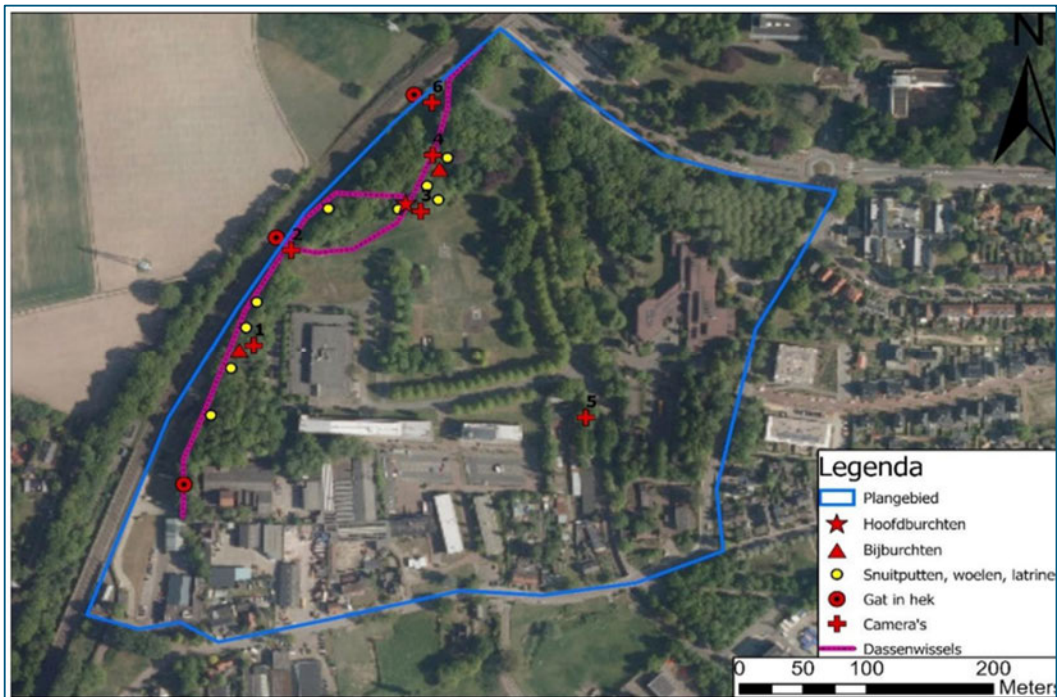


Figuur-8 Indicatieve weergave van het toekomstige leefgebied van de das.

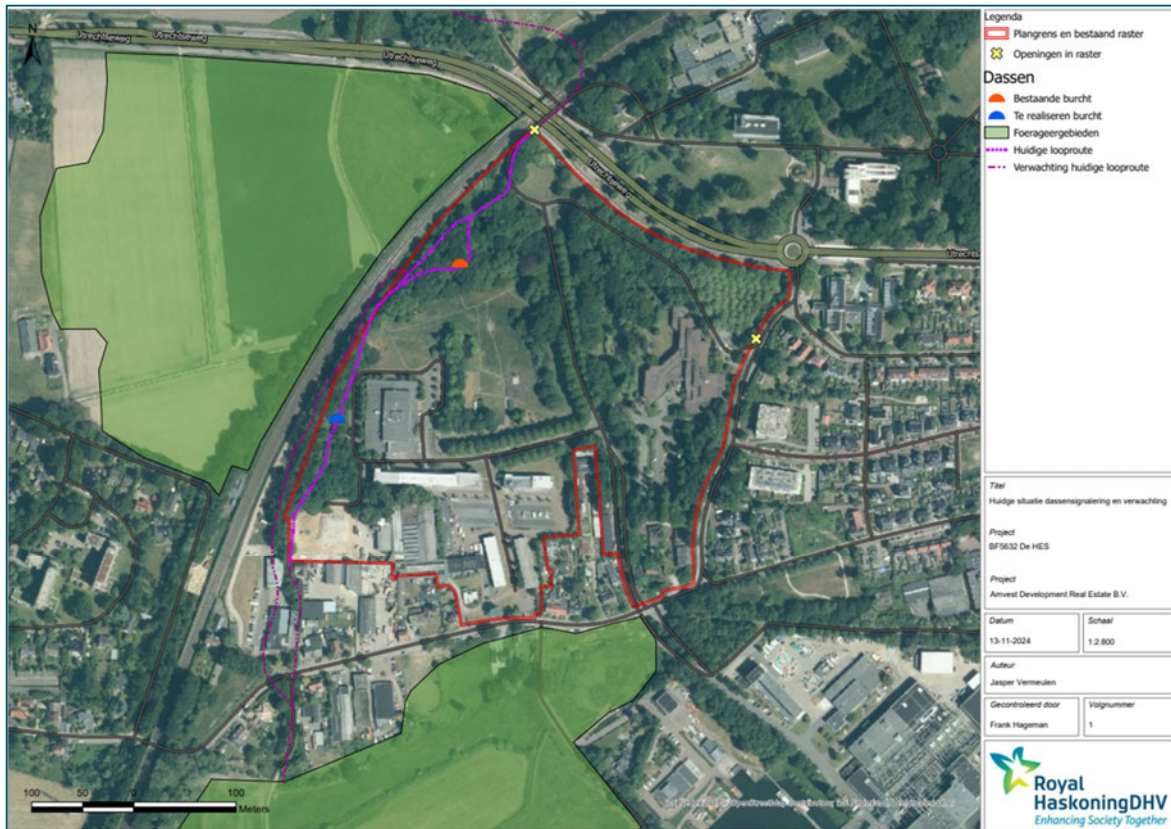
De toekomstige verkeersafwikkeling is richting het noorden georiënteerd. Slechts voor enkele woningen is de ontsluiting na de Klingenbergweg interessant. Dit is een kleine aantal verkeersbewegingen ten opzichte van het vroegere en huidige gebruik van het terrein. Dit aantal zal niet merkbaar zijn bij de bestaande verkeersintensiteit van de Klingenbergweg. Er is dus geen sprake van een groter risico op verkeersslachtoffers van de das dan in de huidige situatie. Mogelijk leidt de extra foerageermogelijkheden in het plangebied ten opzichte van de huidige situatie zelfs tot minder foerageergedrag in de uiterwaarden en dus minder overstekende dassen.

Huidig gebruik van het terrein door de das

De das heeft rondom de burcht diverse bijburchten waaronder één op de locatie van de toekomstige kunstburcht. In het plangebied zijn diverse sporen tijdens het nader onderzoek aangetroffen rondom de burcht en in het zuidelijke deel van het gebied. De das maakt gebruik van het westelijke terrein. Er zijn twee gaten in het hek waargenomen bij de spoorzijde waar sporen van das aan het hek zijn aangetroffen. Ook richting het industrieterrein en de Klingenbergweg ten zuiden van het plangebied zijn dergelijke sporen bij een gat in het hek waargenomen. Er is een duidelijk wissel vanuit de burcht richting deze locatie. Vanaf het hek is het aannemelijk dat dit de huidige route is die de das na het foerageergebied in de uiterwaarden gebruikt (zie Figuur 9 en 10) Deze route blijft voor de das tijdens de werkzaamheden en na afronding van de herinrichting beschikbaar. De das maakt momenteel geen gebruik van de route langs de Slijpbeek richting de uiterwaarden. Deze route wordt met de faunabuizen en het verwijderen van het verkeer langs de beek versterkt. In de toekomstige situatie ontstaan daarom twee geschikte routes richting het foerageergebied voor de das.



Figuur-9 Vastgesteld gebruik van het plangebied door de das (RHDHV 2022).



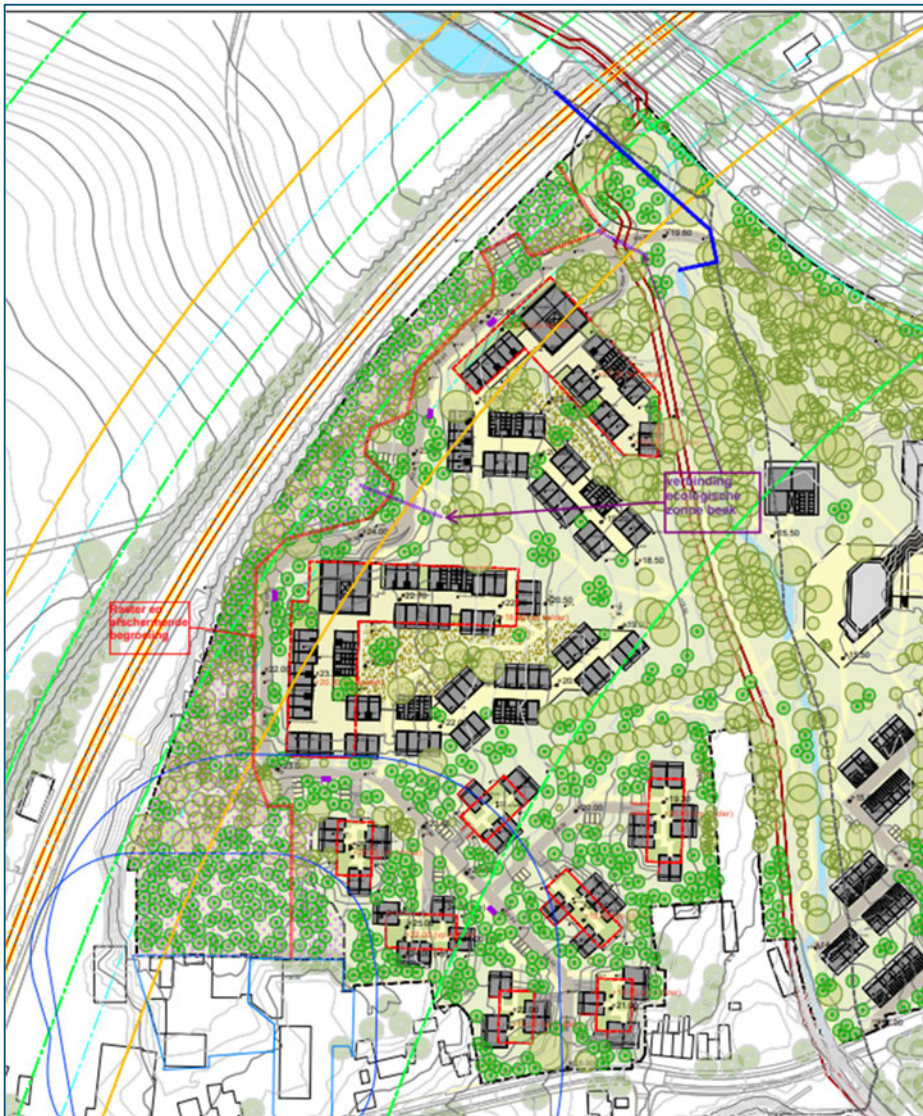
Figuur-10 Gebruik van de das van het projectgebied en de omgeving.

De toekomstige kunstmatige burcht ligt binnen het bestaande leefgebied van de das, langs een bestaande looproute en dicht bij plekken waar de afgelopen jaren ook pijpen zijn gegraven. De dieren zijn bekend met deze locatie en de omgeving. Op de beoogde locatie zijn sporen van dassen aangetroffen zoals looproutes en snuitputten. De voorgestelde burchtlocatie ligt op korte afstand van de te vervangen burcht in het parkje. De dassen kunnen vanaf de kunstburcht hun bestaande foerageergebied en looproutes blijven gebruiken. Het alternatief om de dieren te verplaatsen naar een ander gebied is niet overwogen omdat vrijwel het gehele bestaande leefgebied op deze locatie beschikbaar blijft en de directe omgeving van de burcht zelfs veel rustiger zal worden.

Er is naar mogelijke andere locaties voor een kunstburcht binnen het territorium van deze dassenclan gekeken. In een eerder stadia is gekeken naar de mogelijkheid om een dassenburcht aan de westzijde van het spoor te realiseren en deze met een tunnel onder de spoorlijn met het huidige leefgebied te verbinden. Deze optie bleek om meerdere redenen ongeschikt. De locatie beschikt niet over het hoogteprofiel met steilranden waardoor deze minder geschikt is. Daarnaast ontbreekt het aan voldoende dekking. Het realiseren van voldoende dekking betreft een groeiperiode van de beplanting van enkele jaren. Vanwege deze redenen is deze locatie als minder geschikt beoordeeld dan de nu voorgestelde locatie.

Het vangen en uitzetten van de dieren op een andere locatie geeft veel stress wat met de voorgestelde werkwijze en maatregelen wordt voorkomen.

De faunabuizen (in figuur 11 weergegeven) zijn bedoeld om de dassen achter het raster weg te laten komen en de weg veilig te laten kruisen en toegang te geven tot de groenzones en omgeving van de Slijpbeek. De faunabuizen zullen worden voorzien van geleiding. Door de verbeterde inrichting van deze groenzones met geschikte voedselplanten voor de das is de verwachting dat deze beter geschikt zullen zijn als foerageergebied dan in de huidige situatie. De belangrijkste foerageergebieden blijven echter, net als nu, buiten het plangebied liggen.



Figuur-11 Uitsnede van de westzijde van het plangebied met inrichtingsmaatregelen voor het leefgebied van de das. De rode lijn betreft het raster rondom de kern van het leefgebied van de das. De twee blauwe gestreepte lijnen vormen de toekomstige buizen die door onder andere das gebruikt kunnen worden als verbinding tussen verblijfplaats en beek (ZUS, 2023).

8 B. En heeft Stichting Das & Boom, al meegekeken en akkoord gegeven op de kunstburcht en locatie? Indien mogelijk, ontvangen wij hier graag een bevestiging van.
Tenslotte dient het leefgebied dat wordt ingericht voor de das, duidelijk in een kaart ingetekend te worden.

Bovenstaand figuur 11 is een uitsnede van de maatregelen voor de das. Hier is een volledig overzicht van alle genomen maatregelen op weergegeven. Het voorstel is niet met stichting Das en Boom besproken. Bij de vorige memo 'Beantwoording vragen ontheffingsaanvraag De Hes' is aangegeven dat Ranox na het verkrijgen van de ontheffing contact opneemt met Stichting Das en Boom om de gedetailleerde uitwerking van de kunstburcht te bespreken. Dan zijn er meer gedetailleerde tekeningen beschikbaar. Het leefgebied van de das is inmiddels verankerd in het door de gemeente Renkum goedgekeurde Stedenbouwkundig plan en bestemmingsplan. Dit maakt ook onderdeel uit van het door de gemeente Renkum vastgestelde bestemmingsplan. Er is ook geen enkele reden om het voorstel in deze fase met Das en Boom te bespreken. Het huidige ruimtegebruik van de das is duidelijk alsmede de invulling van de noodzakelijke compensatie. Hierbij is gebruik gemaakt van de richtlijn van de provincie Gelderland voor de wijze van mitigeren en compenseren. De provincie Gelderland moet dit goedkeuren, niet Das en Boom.

9. De winterperiode voor vleermuizen is al van start gegaan. Het zal daarom helaas niet lukken om een ontheffing af te geven waarmee deze winterperiode gestart kan worden. De sloopwerkzaamheden zullen daarom op zijn vroegst in het voorjaar kunnen plaatsvinden, zodra de actieve periode van vleermuizen weer is gestart.

Ter kennisgeving aangenomen,

Bijlage 1: Kaart De Hes Arnhem



LEGENDA

1 Algemeen

Bestaande situatie

Nieuwe situatie volgens ZUS

Werkgrens

2 Elementen

Vleermuis boomkasten, type: VK WS 08
Afm: 200x215x390mm (LxBxH)
Reeds gerealiseerd op 11-06-2024

Vleermuis paalkasten, type: VK SK 04
Afm: 430x430x1650mm (LxBxH)
Reeds gerealiseerd op 11-06-2024

Takkenri, Lengte: 10m1,
Nog te realiseren

Vleermuis gebouwkasten, 2st per woning tenzij anders aangegeven,
type: VK WS 01, Afm: 70x290x400mm (LxBxH)
Reeds gerealiseerd op 11-06-2024

Kerkuilenkasten (optioneel), UK KE 01
Afm: 390x790x460mm (LxBxH)
Nog te realiseren

3 Beplanting

Bestaande bomen

Nieuwe bomen volgens voorstel ZUS

Gewijzigd: 13-06-2024

Extra voorzieningen toegevoegd

Project:
De Hes Arnhem

Onderdeel:
Uitvoeringsplattegrond

Opdrachtgever:
Amvest B.V.
De Hes Arnhem

Projectnr.: 7-23-10392
Tek. nr.: PG.001
Bladnr.: 1/1
Datum: 10-06-2024

Schaal: 1:1000

Formaat: A0

Getekend:

Status: Definitief

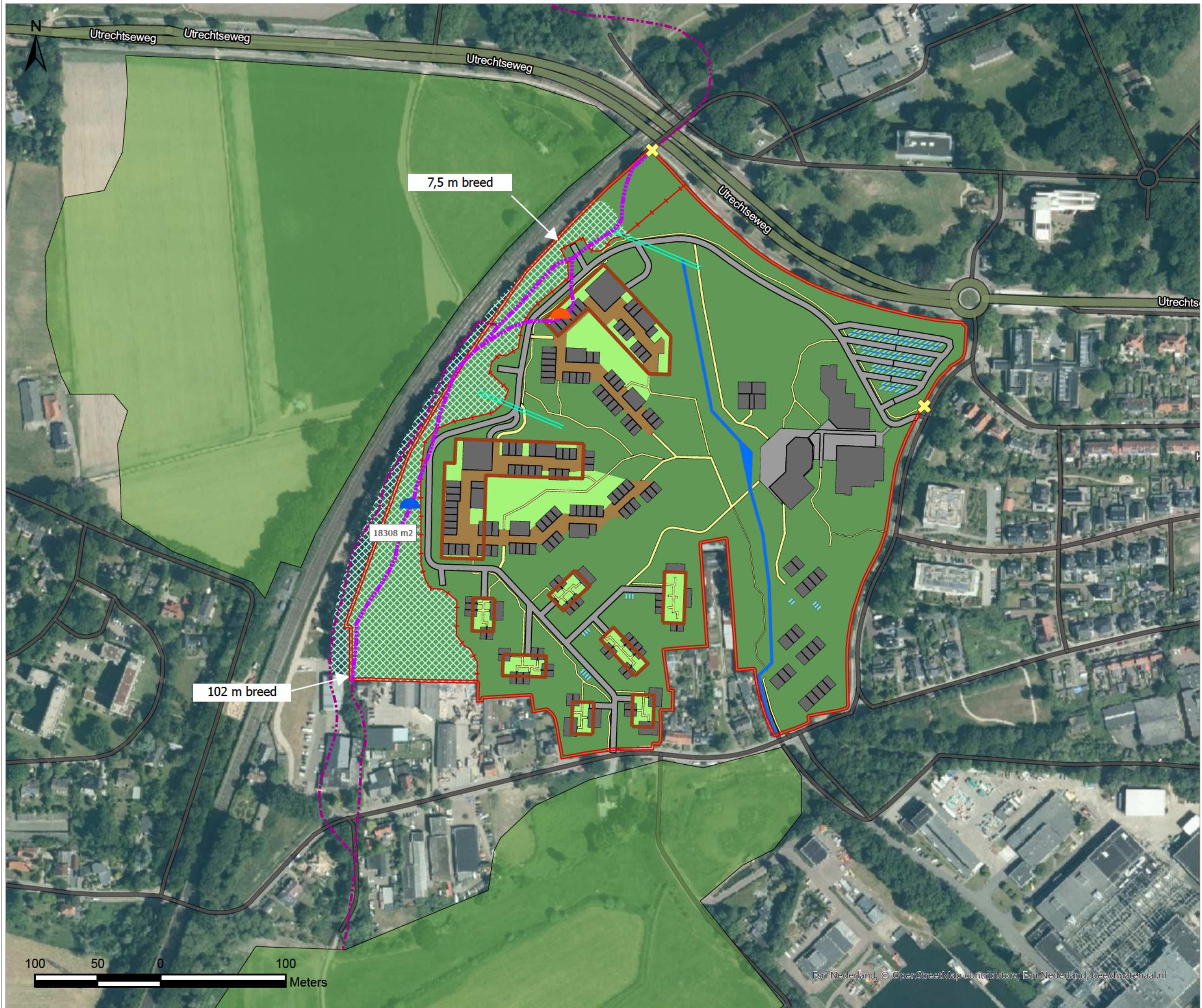
Koninklijke Ginkel Groep

Postbus 11
3900 AA Voerendaal

T 0181 51 90 39
E info@ginkelgroep.nl
W www.ginkelgroep.nl

Groene oplossingen
voor nu en straks.

Bijlage 2: Dassenmaatregelen



Legenda

- Plangrens en bestaand raster
- Openingen in raster
- Parkeerkelders

Dassen

- Bestaande burcht
- Te realiseren burcht
- Dassenraster plaatsen
- Dassentunnel plaatsen
- Huidige looproute
- Verwachting huidige looproute
- Foeragegebieden
- Leefgebied das min. breedte 7,5 m max. breedte 102 m

KEMA_GREX

- Bebouwing
- Asfalt
- Halfverharding
- Halfverharding Olivijn
- Straatbakstenen Plein
- Halfverharding looppad
- Halfverharding parkeerplaats
- Groen Open_Veld
- Groen Bosrand
- Groen Watertuin
- Groen Beekoever

Titel
Dassensignalering en maatregelen

Project
BF5632 De HES

Project
Amvest Development Real Estate B.V.

Datum 13-11-2024	Schaal 1:2.800
----------------------------	--------------------------

Auteur
[Redacted]

Gecontroleerd door [Redacted]	Volgnummer 1
---	------------------------

 **Royal HaskoningDHV**
Enhancing Society Together