

Gemeente Geertruidenberg
T.a.v. p/a Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant
Postbus 75
5000 AB TILBURG

datum	17 januari 2025	contactpersoon	
ons kenmerk		telefoonnummer	
uw brief van	6 december 2024	e-mail	
uw kenmerk	D2024-00049080 (zaaknr. 2023-036189)		
projectnummer	478313		
project	PAL-V te Raamsdonksveer		
betreft	zienswijze op ontwerp-beschikking voor het onderdeel Milieu (ex, artikel 2.1, lid onder e Wabo)		

Geachte heer/mevrouw,

Begin december hebben wij (mijn opdrachtgever en ondergetekende) uiteindelijk onderhands de ontwerp-beschikking mogen ontvangen. Daar Antea Group namens PAL-V optreedt als adviseur en gemachtigde is, deze procedure begeleidt en de daaraan ten grondslag liggende vergunningaanvraag heeft opgesteld en ingediend, ontvangt u van Antea Group/ondergetekende een zienswijze binnen de thans lopende ter inzage termijn. De stukken liggen tot en met 18 januari (komende zaterdag) ter inzage dus deze reactie is tijdig ingediend om mee te kunnen worden genomen bij definitieve besluitvorming.

Op blz. 10 en 11 van het besluit worden in de kopteksten 5.1, 5.2 en 5.3 versies/data van de PGS-15 en 30 richtlijn aangehouden die afwijken van de versies die worden gehanteerd en vermeld staan in de overwegingen alsmede in de begrippenlijst. Verzocht wordt om ofwel de teksten in die koppen tussen haakjes volledig wel te halen dan wel te verwijzen naar de versies zoals vermeld in de considerans, zijnde voor PGS 15 2016 en voor de PGS 30 2011). Los hiervan merk ik op dat de in voorschrift 5.3.1 vermelde en aangehaalde voorschriften uit de PGS 30 niet verwijzen naar de versie 2020 maar voortvloeien en vermeld staan in de versie PGS 30, 2011. Kortom, dit maakt duidelijk dat de in de titelkoppen aangehaalde versies niet juist zijn.

Los hiervan zijn de versies 2021 (PGS 15) en 2020 (PGS30) in principe een interim-PGS. Deze tussentijdse versies geven invulling aan de Omgevingswet zo lang PGS Nieuwe Stijl nog niet gereed is en zijn onder andere ingegeven door de introductie van de nieuwe Omgevingswet. Aangezien de vergunning onder het oude regime (Wabo) is aangevraagd, dient deze zoals ook vermeld staat op blz. 2 van de ontwerp-beschikking conform die wetgeving en systematiek beoordeeld en afgehandeld te worden. Inhoudelijk is de interim-PGS gelijk aan PGS 15:2016 dus voor de aan de definitieve vergunning te verbinden voorschriften is er geen noodzaak en grond om deze aan te passen ten opzichte van die zoals thans opgenomen in de ontwerp-beschikking.

M.b.t. de in voorschrift 5.3.1 aangehaalde voorschriften uit de PGS 30 wordt opgemerkt dat de in sub b. vermelde PGS 30-voorschriften 3.3.2 en 3.3.5 niet van toepassing zijn omdat in de aanvraag expliciet is aangegeven dat het vullen niet binnen de grens van de inrichting geschiedt maar elders. Voor een niet aangevraagde activiteit kunnen en mogen geen voorschriften/eisen worden gesteld. Derhalve wordt verzocht om vergunningvoorschrift 5.3.1 aan te passen door de verwijzing naar die voorschriften vermeld in de PGS 30 te laten vervallen/niet op te nemen.

datum 17 januari 2025
projectnummer 478313
betreft zienswijze op ontwerp-beschikking voor het onderdeel Milieu (ex, artikel 2.1, lid onder e Wabo)



In voorschrift 5.2.1 wordt gesteld dat de opslag van gasflessen in een speciaal daarvoor bestemde ruimte moet plaatsvinden. De nut en noodzaak om gasflessen in de aangevraagde en feitelijke/huidige situatie in een fysieke ruimte te moeten gaan opslaan, ontbreekt volledig omdat er sprake is van een opslag in de buitenlucht welke voldoet aan PGS 15 voor dit soort opslagvoorzieningen. In de aanvraag staat duidelijk beschreven en vermeld dat er sprake is van een uitpandige opslag in de buitenlucht. Er is geen (fysieke) ruimte aanwezig en deze is evenmin als zodanig aangevraagd. Immers, bij buitenopslag is dit niet noodzakelijk. Ook de PGS 15 vereist dit niet. Feitelijk is het voorschrift in deze vorm/context een indirecte weigering van de aanvraag en leidt dit tot een onnodige investering voor het bedrijf. Op blz. 16 van 22 van de toelichting is de opslagvoorziening op foto weergegeven. Verzocht wordt dan ook om de zinspassage 'in de speciaal daarvoor bestemde ruimte plaatsvinden en moet,' te laten vervallen in het voorschrift waardoor dit voorschrift in lijn is met de aanvraag. Los daarvan zou voorschrift 6.2.17 van de in het vergunningvoorschrift 5.2.1 aangehaalde voorschriften uit de PGS 15 ook kunnen worden weggelaten omdat er in betreffende opslag geen brandbare gassen, die zwaarder zijn dan lucht, zijn aangevraagd/worden opgeslagen.

Verder wordt verzocht om op blz. 12 van procedurele aspecten de memo stikstofberekening en de Aerius-berekening van 16 mei 2023 niet te vermelden als (onder)deel van de aanvraag omdat deze stukken feitelijk zijn vervallen en niet (meer) ter zake doende voor het besluit en het proces en die stukken zijn vervangen door de memo stikstofberekening d.d. 21 juli 2023 (zoals ingestuurd/ingekomen/ingediend via het OLO d.d. 1/8/2023). Los hiervan zouden we graag vermeld zien dat het woord 'nieuw' bij de Aerius-berekening van juli 2023 wordt weggehaald en dit woord juist specifiek vermeld wordt bij de laatste bullit/Aerius-berekeningen d.d. 15 oktober 2024.

Op blz. 19 onder het kopje 6.2 is achter Opslag bodembedreigende stoffen in PGS 15 voorzieningen tussen haakjes opgenomen (< 100 kg). Die beperking/hoeveelheid komt niet overeen met het vermelde in paragraaf 4.1.2 van de toelichting/milieurauditoraat. Daarin is aangegeven dat er een kast aanwezig is met een inhoud van max. kg/l. Het verzoek is dus om hetgeen tussen haakjes staat gewoon weg te halen om verwarring te voorkomen.

Ik verzoek u de ontvangst van deze zienswijze schriftelijk te bevestigen aan ondergetekende en PAL-V en de definitieve beschikking aan mij en PAL-V toe te sturen.

Met vriendelijke groet,
Mede namens PAL-V

