

Bijlage Nota van antwoord

Behorend bij "Definitief plaatsingsplan ondergrondse papiercontainers" in Epe en Vaassen.

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	1
1. Inleiding	1
2. Inspraakreacties	1
Zienswijze 1.....	1
Zienswijze 2.....	2
Zienswijze 3.....	2
Zienswijze 4.....	3
Zienswijze 5.....	4

1. Inleiding

De voorliggende nota van antwoord heeft betrekking op het ontwerp plaatsingsplan voor de plaatsing van ondergrondse papiercontainers in Epe en Vaassen.

Het ontwerp-plaatsingsplan is op 10 december 2024 gepubliceerd. Het ontwerp-plaatsingsplan heeft vanaf 13 december 2024, gedurende een periode van zes weken, in het kader van de inspraak ter inzage gelegen in het gemeentehuis en was via onze website www.epe.nl/terinzage in te zien. De zienswijze kon ingediend worden middels brief of e-mailbericht.

Gedurende de bovengenoemde periode zijn er 5 zienswijzen ingediend. Van de binnengekomen zienswijzen wordt in hoofdstuk 2 een samenvatting weergegeven, voorzien van een gemeentelijke reactie. De bewoners die een officiële zienswijze indienden, krijgen deze Nota van Antwoord toegestuurd.

2. Inspraakreacties

Tijdens de inspraakperiode zijn de onderstaande zienswijzen op het ontwerp plaatsingsplan ingediend:

Zienswijze 1:

- **binnengekomen op 20 december 2024**
- **Locatie: Vlierstraat 1 Vaassen**

Samenvatting reactie:

- Briefschrijver vreest dat bij plaatsing van de ondergrondse container de nabijgelegen boom moet wijken.*
- Briefschrijver stelt dat het mogelijk is om de ondergrondse papiercontainer te plaatsen zonder schade aan de boom toe te brengen.*

Reactie gemeente:

Ad a.

In de beoordeling houdt de gemeente er rekening mee om zoveel mogelijk groen te behouden. Wij willen de nieuwe papiercontainer naast de restafvalcontainer plaatsen. Hier staat inderdaad een boom, waardoor dat nu niet mogelijk is. We moeten namelijk ook rekening houden met het wortelstelsel en de takken van de boom in de toekomst. Volgens onze boomdeskundige hoeft de boom niet gekapt te worden, maar wordt de boom enkele meters verplaatst.

Ad b.

De containers worden bij voorkeur niet in een grote open ruimte geplaatst, om versnippering van de ruimte te voorkomen. De nieuwe papiercontainer kan niet ter plaatse van de groencontainers worden geplaatst. Hier lopen veel kabels en leidingen onder de grond. De enige mogelijkheid is dus links naast de bestaande restafval container.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerp plaatsingsplan te wijzigen.

Zienswijze 2:

- **binnengekomen op 23 december 2024**
- **locatie: Hoge Hagt Epe**

Samenvatting reactie:

- a) Briefschrijver stelt voor om de locatie Hoge Hagt (nabij Dekamarkt) toe te voegen aan het ontwerp plaatsingsplan.*
- b) Briefschrijver stelt voor hetzelfde beleid te hanteren voor grondgebonden woningen als voor hoogbouwlocaties.*

Reactie gemeente:

Ad a.

De nieuwe papiercontainer nabij de Dekamarkt is niet meegenomen in dit ontwerp plaatsingsplan, omdat de plaatsing van deze container gebeurt tijdens de werkzaamheden van de herinrichting van de straat Hoge Weerd. De planning wat betreft de plaatsing van deze container is nog niet bekend. Eerst moeten er diverse kabel- en leidingwerkzaamheden plaatsvinden. Te zijner tijd zal hierover een apart besluit worden genomen.

Ad b.

Deze deelreactie heeft geen betrekking op het ontwerp plaatsingsplan van de ondergrondse papiercontainers, maar op het huidige/ toekomstige beleid. Hier wordt een aparte afspraak voor gemaakt om hierover met u in gesprek te gaan.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerp plaatsingsplan te wijzigen.

Zienswijze 3:

- **binnengekomen op 30 december 2024**
- **locatie: Oldehofstede 70-100 Vaassen**

Samenvatting zienswijze:

- a) Briefschrijver vreest voor nog meer gevaar door ontoegankelijkheid en voor overlast vanwege bijplaatsingen.*
- b) Briefschrijver geeft aan dat er betere locaties zijn voor de ondergrondse containers.*
- c) Briefschrijver is van mening dat de leefomstandigheden nog meer beperkt worden. Plaatsing neemt een stuk vrijheid van de bewoners af. Jammer dat er niet in direct gesprek met de bewoners is gegaan.*

Reactie gemeente:

Ad a.

De doorgang tussen de container/ ijzeren voetplaat en de groenvoorziening is momenteel 1,20 meter. Met de plaatsing van de nieuwe papiercontainer blijft deze doorgang behouden van 1,20 meter. Conform het "Handboek wegontwerp" van het CROW mogen plaatselijke versmallingen een minimaal vrije breedte van 1,20 meter hebben over een lengte van maximaal 20 meter. De situatie ter plaatse voldoet hieraan, ook na het plaatsen van de nieuwe container, zie de bijgevoegde tekening van de locatie.

Onze ervaring is dat vooral afval bijgeplaatst wordt wanneer een container vol zit. Daarom streven we ernaar de containers beschikbaar te houden. Ons uitgangspunt is, dat de kans klein is, dat u bij een volle container komt en daardoor uw spullen daar niet kwijt kunt. Die kans maken we zo klein mogelijk door genoeg containers te plaatsen en die ook vaak genoeg door Circulus te laten legen. Dit helpt voorkomen dat mensen hun afval naast de container neerzetten.

Circulus kan met behulp van een sensor op afstand zien hoe vol de container is, zodat ze op tijd kunnen legen. Daardoor is Circulus bijna altijd op tijd bij een ondergrondse container om deze te legen, voordat deze helemaal vol is. Als een inwoner bij Circulus meldt dat er afval naast een container is geplaatst, wordt dat meestal dezelfde dag nog verwijderd. Dat doet Circulus om:

- te voorkomen dat ook anderen hun afval naast de container te plaatsen, omdat ze denken dat de container vol is;
- te voorkomen dat afvalzakken open scheuren of open gescheurd worden of afval wegwaait en daardoor zwerfafval ontstaat.

Bij het bepalen van de containerlocaties houden we rekening met het plaatsen op locaties waar voldoende sociale controle aanwezig is en de containers in het zicht staan. Hierdoor ontmoedigen we het plaatsen van afval naast de container.

Ad b.

Bij de afweging voor de keuze voor een locatie worden de "Beleidsregels locaties ondergrondse containers voor huishoudelijk afval Gemeente Epe" betrokken. Soms zal blijken dat niet aan alle criteria gelijktijdig voldaan kan worden en dat er weinig speelruimte is voor alternatieve locaties. In dat geval wordt er voor de meest optimale of meest aanvaardbare oplossing gekozen. In dit geval zal het gaan om een minimaal stukje groen dat moet verdwijnen, zie de bijgevoegde tekening van de locatie.

Op de door de briefschrijver genoemde alternatieve locaties staan bijvoorbeeld bomen waardoor er door de wortels of door de kronen van de bomen niet genoeg ruimte is om een ondergrondse container te plaatsen en te legen. Ook bevinden zich diverse kabels en leidingen onder de grond, waardoor niet elke plek geschikt is. Of bij een van de genoemde locaties betekent het dat er nog meer groen moet verdwijnen. Tevens moet de afstand tussen de container en de gevel van een woonhuis bij voorkeur minimaal vijf meter of meer bedragen.

Een ondergrondse glascontainer plaatsen wij niet in woonwijken om geluidsoverlast te voorkomen. Deze staan veelal nabij winkelcentra. Een ondergrondse PMD container zullen wij hier ook niet gaan plaatsen, gezien er meer vervuiling (afval dat er niet in thuis hoort) geconstateerd wordt in ondergrondse PMD-containers.

Ad c.

Het individuele belang, waaronder de leefomstandigheden, speelt mee bij de afweging bij het kiezen van een locatie. De ondergrondse papiercontainer wordt direct naast de bestaande ondergrondse container en de bestaande groencontainer geplaatst. Zoals onder a. weergegeven, blijft het bestaande pad naast de containers onverminderd toegankelijk. De leefomstandigheden blijven daardoor nagenoeg ongewijzigd. Daarnaast speelt het algemeen belang, wat inhoudt dat er een optimale verdeling van de locaties van de ondergrondse containers is, zodat er sprake is van een logisch, kosten efficiënt en samenhangend netwerk. Bij de afweging gaat het algemeen belang voor het individuele belang.

Op 7 november 2024 is er een centrale inloopbijeenkomst georganiseerd. Hier konden inwoners vragen stellen over de 40 geselecteerde locaties en hun voorkeur doorgeven. Na deze inspraakmogelijkheid hebben we hier de 25 meest geschikte locaties uit bepaald.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerp plaatsingsplan te wijzigen.

Zienswijze 4:

- **binnengekomen op 2 januari 2025**
- **locatie: Wildforstlaan/ Bloemstraat Epe**

Samenvatting zienswijze:

- Briefschrijver stelt voor om locatie Wildforstlaan/ Bloemstraat toe te voegen aan het ontwerp plaatsingsplan.*
- Briefschrijver geeft aan ook een PMD-container op deze locatie te willen.*

Reactie gemeente:

Ad a.

Aan de rechterzijde van de restcontainer richting de kastanjeboom kan geen extra container geplaatst worden, omdat er dan schade aan het wortelstelsel of aan de kroon van de kastanjeboom aangericht kan worden.

In 2022 zijn op deze locatie een ondergrondse restcontainer en een GF-zuil geplaatst. Tijdens deze procedure is een zienswijze ingediend waarop een Nota van Antwoord is gekomen. In de zienswijze van destijds is voorgesteld om de restcontainer meer naar de fietsenstalling te plaatsen in verband met de aanwezige kastanjeboom. Verplaatsing van de containers richting fietsenstalling, zoals werd voorgesteld, zal de verkeersveiligheid verslechteren, omdat voetgangers en fietsers die gebruik maken van de fietsenstalling te dicht bij de containers kunnen komen. Dit levert vooral bij het ledigen van de containers een te groot risico op van contact van voetgangers en/of fietsers en de containers en/of het inzamelvoertuig. Dus ook aan de rechterzijde van de bestaande restcontainer is geen ruimte voor het plaatsen van een nieuwe container. U kunt uw papier kwijt in de andere papiercontainers bij u in de buurt. De dichtstbijzijnde is de locatie Sint Martinusplein of De Tippe in Epe.

Ad b.

Zie reactie/ toelichting bij a).

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerp plaatsingsplan te wijzigen.

Zienswijze 5:

- **binnengekomen op 4 januari 2025**
- **locatie: Klaverkamp 14 Epe**

Samenvatting zienswijze:

- a) *Briefschrijver betreurt het dat een stuk groen opgeofferd wordt bij de plaatsing van de ondergrondse container.*
- b) *Briefschrijver voorziet dat plaatsing van een ondergrondse container leidt tot een gebrek aan verkeersdoorstroming, stagnatie van verkeer en een verkeersonveilige situatie ter plaatse.*
- c) *Briefschrijver vreest dat bij plaatsing en legen van de ondergrondse container schade ontstaat aan de boom in de voortuin.*

Reactie gemeente:

Ad a.

De groenvoorziening wordt zoveel mogelijk behouden, zie bijgevoegde tekening van de locatie. Het bijplaatsen van de papiercontainer bij de bestaande container voor restafval is het meest voor de hand liggend, ware het niet dat hier geen ruimte voor is (mits er een parkeerplaats wordt weggehaald, wat ook niet wenselijk is), maar belangrijk is dat de appartementen van de hoogbouw aan een doodlopende straat liggen en vanuit verkeersveiligheids-overwegingen het niet wenselijk is om met de vrachtwagen achteruit te rijden. Daarnaast staan er vaak auto's onjuist geparkeerd, waardoor de restcontainer vaak al moeilijk bereikt kan worden door de vrachtwagen. De locatie waar de papiercontainer is beoogd ligt het meest centraal voor de drie nabijgelegen hoogbouwlocaties (2x Klaverkamp en 1x Klimtuin).

Ad b.

Bij de keuze voor de locatie in het ontwerpbesluit is, naast zaken als toegankelijkheid voor bewoners en inzamelvoertuig, aanwezige bomen en ondergrondse kabels en leidingen, ook gekeken naar de verkeersveiligheid. De verkeerskundige beoordeling heeft uitgewezen dat de verkeersveiligheid op de geplande locatie niet in het geding komt.

Er is rekening gehouden met de situatie en met de soorten en aantallen verkeer. De auto's van inwoners staan een kort moment stil om iets in de container te gooien, ongeveer vergelijkbaar met de tijd die een pakketbezorger stilstaat om een pakket af te leveren.

Het bovengrondse deel van de containers is beperkt van omvang. Fietsers en wandelaars kunnen er overheen kijken, ook in de auto blijft er voldoende vrije ruimte om de containers over om veilig te manoeuvreren. De rijbaan wordt ook niet aangepast.

Ter informatie: het bovengrondse deel van een container is ongeveer 105 cm hoog, met de takelhaken meegerekend is dat circa 30 centimeter meer.

De vrachtwagen van Circulus staat enkele minuten stil om een ondergrondse container te legen. De "uitschuifpoten" (stempels), die nodig zijn voor de stabiliteit worden alleen aan de kant van de

container uitgeschoven (en rusten meestal op de stoep), waardoor de vrachtwagen op de rijbaan niet meer ruimte in beslag neemt dan een gewone vrachtauto.

Ook bij het legen van minicontainers stopt de vrachtwagen van Circulus om een container te legen en rijdt dan weer een klein stukje verder om de volgende container te legen. Ook daar kan het gebeuren dat de vrachtwagen van Circulus tijdelijk de doorstroming belemmert. Afhankelijk van de breedte van de weg en de verkeerssituatie (eventuele tegenliggers) kan de vrachtwagen wel of niet gepasseerd worden.

Ad c.

De boom staat op particuliere grond in de voortuin van de woning en staat op voldoende afstand van de locatie voor de container. Bij het plaatsen en legen heeft de vrachtwagen voldoende ruimte, zodat er geen schade aan de boom zal optreden. Van het verwijderen van de boom, waar telefonisch de vrees voor is uitgesproken, is om deze redenen dan ook geen sprake.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerp plaatsingsplan te wijzigen.