

Nummer: 874082

De teammanager vergunningen, daartoe bevoegd krachtens het besluit 'Primaire mandaat- en volmachtregeling waterschap Brabantse Delta 2024' en 'Besluit ondermandatering door de secretaris-directeur waterschap Brabantse Delta 2024';

beschikkende op het desbetreffende verzoek van 23 oktober 2024, ingekomen op 25 oktober 2024 geregistreerd onder zaaknummer 0652839221.

Van:

- Gelet op:
- de Scheepvaartverkeerswet;
  - het Binnenvaartpolitiereglement (BPR);
  - het Verkeersbesluit Markdal 2017;
  - de Beleidsnota Recreatief medegebruik Brabantse Delta;
  - de Algemene wet bestuursrecht.

#### OVERWEGINGEN:

##### **Aanvraag**

1. Er is een aanvraag ingediend voor het bevaren met een motorboot van een gedeelte van A-water de Bovenmark op het traject tussen stuw Bieberg en Duivelsbruglaan te Breda in 2025 alwaar een verbod voor gemotoriseerd varen geldt.
2. De aanvrager heeft een woning waarvan de achtertuin direct grenst aan het betreffende gedeelte van de Bovenmark. Om de woning per motorboot te kunnen bereiken verzoekt de aanvrager om ontheffing op het verbod. De aanvrager heeft voor het vaarseizoen 2024 een gedeeltelijke ontheffing ontvangen (zaaknummer 0652701717) voor het varen buiten het broedseizoen om en verzoekt om verlenging van de geldigheidsduur met één jaar.

##### **Nautische overwegingen**

3. Het waterschap is bevoegd gezag (nautisch beheerder) van de Bovenmark, dit ten zuiden van de Duivelsbruglaan in Breda.
4. De Scheepvaartverkeerswet omschrijft in artikel 3, lid 1, sub a t/m e en in lid 2, sub a en b het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. In dit artikel staan de hieronder omschreven algemene doelstellingen, die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het nautisch bevoegd gezag vaarwegbeheer:
  - Lid 1;
    - a. het verzekeren van de veiligheid en het vlotte verloop van het scheepvaartverkeer;
    - b. het in stand houden van scheepvaartwegen en het waarborgen van de bruikbaarheid daarvan;
    - c. het voorkomen of beperken van schade door het scheepvaartverkeer aan de waterhuishouding, oevers en waterkeringen, of werken gelegen in of over scheepvaartwegen;
    - d. het voorkomen of beperken van externe veiligheidsrisico's in verband met schepen;
    - e. het voorkomen of beperken van verontreiniging door schepen.
  - Lid 2;
    - a. hinder of gevaar door het scheepvaartverkeer voor personen die zich anders dan op een schip te water bevinden;
    - b. schade door het scheepvaartverkeer aan de landschappelijke of natuurwetenschappelijke waarden van een gebied waarin scheepvaartwegen zijn gelegen.
5. Deze doelstellingen vormen in onderlinge samenhang het toetsingskader bij de ontheffing verlening.
6. Voor de Bovenmark is in 2017 een Verkeersbesluit genomen (Markdal 2017) waardoor het verboden is om zonder ontheffing gemotoriseerd te varen.

7. Een ontheffing moet worden geweigerd als de gevraagde handeling niet verenigbaar is met deze doelstellingen en het niet mogelijk is om de belangen van het vaarwegbeheer voldoende te beschermen door in de ontheffing voorschriften of beperkingen op te nemen.

### **Natuurstatus Mark(dal)**

8. Op de Mark en het Markdal zijn nagenoeg alle natuurfuncties (deels) van toepassing, zoals Natuurnetwerk Brabant, Natte Natuurparel, Kaderrichtlijn Water, beekherstelopgave, ecologische verbindingszone en herstel vismigratie.
9. Voor het behalen van de KRW-doelstellingen ligt er een opgave om te voldoen aan Europese eisen op het gebied van chemische en ecologische waterkwaliteit. Hierbij vormen onder meer de oevers een belangrijke schakel in het behalen van de doelstellingen.
10. In de Bovenmark zijn (en worden) maatregelen genomen om het beekstelsel te herstellen door kenmerkende beekdynamiek en stroming terug te brengen en het (deels) natuurlijk ontstaan van oevers met bijbehorende vegetatietypen en fauna.
11. De functie van ecologische verbindingszone van de (Boven)Mark en singels van Breda omvat het verbinden van natuurgebieden waar langs flora en fauna zich kan verspreiden/verplaatsen.
12. De Scheepvaartverkeerswet bepaalt in artikel 7 lid 1 en 2 dat voor een verbod ontheffing kan worden verleend. Daarbij moet rekening worden gehouden met het belang of de belangen, ten dienste waarvan het desbetreffende gebod of verbod is gesteld.
13. Het verbod op gemotoriseerd vaarverkeer vanaf 30 meter ten zuiden van de Duivelsbrug tot aan de landsgrens met België is ingesteld met het 'Verkeersbesluit Markdal 2017' en is destijds specifiek genomen ter bescherming van de natuurwaarden in het Markdal.
14. De redenen om ontheffing te verlenen op dit verbod dienen daarom van zwaarwegend, dan wel van maatschappelijk belang zijn.

### **Beleidsnota recreatief medegebruik 2020**

15. De beleidsnota recreatief medegebruik vormt het toetsingskader voor het nemen van besluiten met betrekking tot het recreatief medegebruik van eigendommen en waterstaatswerken en zones waar het waterschap beheerder van is, vanuit de wettelijke taak.
16. Het toestaan van recreatief medegebruik komt voort uit een maatschappelijke vraag en beoogt een algemeen maatschappelijk doel.
17. Medewerking aan recreatief medegebruik wordt verleend voor zover dit past binnen de bestuurlijke ambities en de beleidsdoelstellingen en het de kerntaken niet hindert.
18. Het verkrijgen van een ontheffing voor gemotoriseerd recreatief medegebruik is getoetst aan de algemene doelstelling van de beleidsnota.
19. In beginsel wordt in de beleidsnota recreatief medegebruik gemotoriseerd varen niet toegestaan op overige wateren. De Bovenmark is 'overig water'.
20. Het waterschap werkt binnen het Markdal met partners aan een verder herstel van de natuur en het behalen van de KRW-doelstellingen, waarbij alleen extensief ongemotoriseerd medegebruik past.

### **Algemene wet bestuursrecht**

21. De voorbereiding van deze ontheffing op grond van de Scheepvaartverkeerswet heeft plaatsgevonden volgens afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht.

### **Beoordeling**

22. De beleidsnota recreatief medegebruik 2020 schrijft voor dat het waterschap gemotoriseerd varen op overige wateren in beginsel niet toestaat, tenzij voldaan is aan de randvoorwaarden uit dit beleid.
23. Uit het beleid volgt dat wanneer een waterloop een ecologische functie heeft, er eerst een natuurtoets uitgevoerd moet worden om aan te tonen dat het halen van de natuur doelen niet in gevaar komt.
24. In het kader van deze beoordeling is door een ecooloog van het waterschap een ecologisch advies opgesteld.
25. Uit het advies blijkt dat de lijst van vogelsoorten die verstoringsgevoelig zijn de laatste jaren is uitgebreid en dat er zich ook diersoorten hebben gevestigd die jaarrond beschermd zijn.
26. De resultaten van deze gerichte inventarisatie onderstrepen de noodzaak van bescherming. Hieronder de onderbouwing:
27. Onderzoek geeft opnieuw aan dat er tientallen soorten met beschermde status voorkomen, ook recent. In totaal betreft het 26 soorten uit de Vogelrichtlijn die in het gebied voorkomen. In het gehele traject zijn diverse water-, moeras- en rietvogels waaronder IJsvogel, Kleine Karekiet en Bosrietzanger (al dan niet broedend) waargenomen. Deze soorten mogen niet worden verstoord of verjaagd. Die regel, gebaseerd op de Vogel- en Habitatrichtlijn, blijft gehandhaafd.
28. Er zijn ook verschillende functionele Jaarrond beschermde nesten van 8 soorten uit de lijst (cat. 1-4) van het Ecologisch Werkprotocol (EWP) aangetroffen. Het leefgebied en foerageergebied dat noodzakelijk is voor de functionaliteit van de nestplaats is daardoor ook beschermd.
29. Het advies en de bijbehorende rapporten zijn als bijlage bij dit besluit toegevoegd.

30. Het waterschap komt hiermee tot de conclusie dat er doorslaggevende gronden bestaan om een ontheffing te weigeren. Vanwege de wettelijk zwaar beschermde status van aanwezige soorten, de hoge ambitie en de natuurdoelen dient elke vorm van verstoring vanaf de waterkant met name door gemotoriseerde vaartuigen voorkomen te worden. Het toestaan van gemotoriseerd varen op het betreffende traject vanaf de Duivelsbruglaan tot net voorbij de voetgangersbrug kan de natuurdoelen in gevaar brengen.
31. Twee weken voorafgaand aan het nemen van het besluit is aanvrager telefonisch op de hoogte gesteld van ons voornemen tot weigering van de vergunning.
32. Met het oog op de belangenafweging is aanvrager in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen op het voorgenomen besluit.
33. Aanvrager heeft geen nadere zienswijze ingediend.
34. Op grond van artikel 3:4 lid 2 Awb dienen de rechtstreeks bij het besluit betrokken belangen afgewogen te worden. De voor een of meer belanghebbenden nadelige gevolgen van een besluit mogen niet onevenredig zijn in verhouding tot de met het besluit te dienen doelen.
35. Aanvrager is een eigenaar/bewoner van een woonperceel dat direct grenst aan het vaarwater en heeft een gemotoriseerd vaartuig. Aanvrager wenst hiermee te varen in de richting van de Bredase Singels. Hoewel aanvrager een belang heeft gesteld dat betrokken is bij het besluit, weegt dit belang niet dermate zwaar dat dit in de weg staat aan weigering van de vergunning. Aanvrager heeft de mogelijkheid om ongemotoriseerd richting de Bredase Singels te varen.
36. Het ecologisch belang prevaleert. De aanwezige natuurwaarden zijn wettelijk beschermd en genieten jaarrond een beschermde status. Vanwege de hoge ambitie en de natuurdoelen dient elke vorm van verstoring vanaf de waterkant met name door gemotoriseerde vaartuigen voorkomen te worden.
37. Het waterschap komt tot de conclusie dat er op het betreffende traject vanaf de Duivelsbruglaan tot de Bieberglaan doorslaggevende gronden bestaan om een ontheffing voor gemotoriseerde vaarbewegingen te weigeren.

#### B E S L U I T:

Aan \_\_\_\_\_, vergunning **te weigeren** van het verbod, op grond van artikel 7 lid 1 van de scheepvaartverkeerswet van het Verkeersbesluit 2017, voor het gemotoriseerd varen op de Bovenmark.

Breda, 12 februari 2025  
Namens het dagelijks bestuur,  
Teammanager vergunningen

## Mededelingenblad

### Bezwaarmogelijkheden met betrekking tot het besluit

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kunnen belanghebbenden tegen dit besluit een bezwaarschrift indienen. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is 6 weken, ingaande op de dag na de dag waarop dit besluit aan u is verzonden. Het bezwaarschrift moet gericht zijn aan het dagelijks bestuur van waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520, 4801 DZ te Breda. U dient op de envelop het woord 'bezwaarschrift' te vermelden. Wij verzoeken u om in het bezwaarschrift ook uw telefoonnummer en e-mailadres te vermelden.

Het bezwaarschrift moet de volgende inhoud hebben:

- naam en adres indiener;
- dagtekening;
- het nummer van de vergunning;
- de reden(en) waarom u zich niet met het besluit kan verenigen;
- handtekening indiener.

Een verzoek aan het dagelijks bestuur, overeenkomstig artikel 7:15 Awb tot vergoeding van de kosten die belanghebbenden redelijkerwijs moeten maken in verband met de behandeling van het bezwaar, moet worden gedaan voordat door het dagelijks bestuur op het bezwaar is beslist.

### Is bezwaar de juiste aanpak voor uw probleem?

De ervaring leert dat een bezwaarschriftprocedure vaak niet aansluit bij hetgeen u als belanghebbende met het bezwaar wilt bereiken. Als u zich afvraagt of het voor u zinvol is om een bezwaarprocedure te starten, kunnen de volgende vragen en aandachtspunten behulpzaam zijn bij het maken van uw afweging:

- Is het u voldoende duidelijk wat een bezwaarprocedure inhoudt?
- Is de inhoud van het besluit duidelijk voor u en wat het concreet voor u betekent? Of heeft u behoefte aan toelichting?
- Kloppen de gegevens over u in het besluit en heeft u alle gegevens verstrekt?
- Vindt u dat de wijze waarop bij de besluitvorming met u of uw belangen is omgegaan niet correct is? Zo ja, wat wilt u hiermee doen?
- Kunt u beoordelen of het besluit inhoudelijk juist is of niet? Of heeft u daarvoor meer informatie nodig?
- Als u het besluit onjuist vindt, wat zijn dan uw argumenten?
- Welk doel wilt u met uw bezwaar tegen het besluit bereiken? Wat verwacht u van het waterschap?
- Weet u of u met uw bezwaar dit doel ook kunt bereiken?

Indien u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar van het waterschap die in het briefhoofd vermeld is. Ook indien u van plan bent om een bezwaarschrift in te dienen verzoeken wij u om contact op te nemen met het waterschap om te verkennen of het indienen van een bezwaar voor u de geschikte aanpak is.