

Werkzaamheden en planning

- De geplande startdatum van de werkzaamheden en gewenste ingangsdatum voor de vergunning zijn verlopen. Dit werpt de vraag op of de werkzaamheden nog buiten de kwetsbare perioden van poelkikker en broedvogels kunnen worden afgerond en of uiterlijk half maart 2025 haalbaar is. Zie ook het volgende punt. Kunt u aangeven wat uw huidige planning en de gewenste ingangsdatum is?
- Bij de werkzaamheden staat dat de watergangen of de middelste watergang worden verbonden met de watergangen ten oosten en zuiden van het gebied. Later in het projectplan wordt genoemd dat watergangen ongemoeid blijven. Kunnen jullie toelichten wat er precies gebeurt met de watergangen? Welke watergangen worden verbonden en op welke wijze?
- We ontvangen graag toelichting over de momenten van maaien en frezen, het vervoer naar de verzamelplaats en de aanleg van de broeihopen.

Quickscan en nader onderzoek

- In de quickscan staat dat kleine marterachtigen niet kunnen worden uitgesloten. Er wordt voorgesteld om compensatie middels 70-100m heggen en werken buiten de periode 15 maart – september te realiseren. Dit suggereert dat het plangebied belangrijke functies heeft voor kleine marterachtigen, wat mogelijk wijst op een vergunningplicht voor deze soorten. Wat is de reden dat dit niet in het vervolg is verwerkt? Graag ontvangen wij hierop een toelichting. Gaat er bijvoorbeeld geen essentieel foerageergebied van kleine marterachtigen verloren bij de beoogde ontwikkeling?
- Volgend uit de bronnenstudie in de quickscan kunnen we concluderen dat het plangebied mogelijk overlapt met een territorium van steenuil of torenvalk. Hoe is uitgesloten dat territoria van deze soorten aanwezig zijn en negatieve effecten optreden?
- In het rapport van het nader onderzoek ontbreken gegevens over de bezoeken, te denken aan weersomstandigheden en duur van bezoeken. Wij ontvangen graag deze gegevens.
- Voor het nader onderzoek naar amfibieën is vanwege de planning afgeweken van de soortinventarisatieprotocollen van het NGB. Provincie Gelderland accepteert eDNA niet om soorten uit te, behalve voor grote modderkruiper. Om heikikker en kamsalamander uit te sluiten moet volwaardig veldonderzoek worden uitgevoerd. Aangezien jullie echter toch voor poelkikker een vergunning aanvragen en maatregelen moeten treffen, zouden heikikker en kamsalamander kunnen worden toegevoegd. Vermoedelijk voldoen dezelfde maatregelen. We zien hier graag een uitwerking van tegemoet en een uitbreiding van de uitvraag met desbetreffende soorten.
- In het nader onderzoek amfibieën wordt genoemd dat de watergangen aan de west- en oostzijde geschikt zijn en de centrale minder. Hoe zit het met de watergang ten noordoosten, welke ook overlapt met het plangebied (volgens het kaartmateriaal)?
- In het projectplan wordt genoemd dat er geen overwinteringshabitat in het plangebied ligt omdat dit te vochtig is. We willen jullie vragen om aannemelijk te maken dat het plangebied en het aanpalende werkterrein te vochtig is voor overwinteringsplaatsen, bijvoorbeeld met kaarten met grondwaterstanden. Wij ontvangen daarnaast graag een inschatting van de mogelijke locaties van het overwinteringshabitat. In Google Street View lijkt bijvoorbeeld te zien dat parallel aan de N322 een verhoogde strook land ligt. Het gebruik van zwaar materieel op deze strook kan mogelijk invloed hebben op overwinteringsplaatsen voor de poelkikker
- Er wordt bij de mitigerende maatregelen aangegeven dat het onderhavige plangebied tijdelijk ongeschikt kan zijn en er tussentijds voldoende alternatief landhabitat voor poelkikker aanwezig is in de directe omgeving. Graag ontvangen we hier een uitgebreidere toelichting op, bij voorkeur met kaartmateriaal om alternatief landhabitat

aan te duiden. In het projectplan wordt ook benoemd dat de braakliggende akker geen geschikt landhabitat vormt voor de soort. Een groot deel van het jaar ligt deze waarschijnlijk echter niet braak en wordt er een gewas geteeld. Bovendien is er mogelijk sprake van wisselteelt, waardoor er ook weideland vergelijkbaar met het westelijke perceel aanwezig kan zijn. Het is niet uitgesloten dat poelkikker dit terrein als landhabitat gebruikt. Voor de destijds braakliggende akker dient ook alternatief landhabitat aanwezig te zijn.

Gunstige staat van instandhouding

- We ontvangen graag een inschatting van de lokale SVI van poelkikker en welke impact de voorgenomen ontwikkeling hierop heeft.

Mitigerende en compenserende maatregelen

- In het nader onderzoeksrapport adviseert Ravon te werken aan de landdelen in de periode half april – half oktober. Ze adviseren om het landhabitat in maart zo kort mogelijk te maaien en de vegetatie kort te houden, zodat de uit overwintering komende poelkikkers zich niet meer op land zullen ophouden. Er staat echter ook dat de terreindelen waar nieuwe sloten worden aangelegd tussen ca. half oktober en half maart kunnen worden ingericht. Dit is enigszins tegenstrijdig. Kunnen jullie uitvoeriger toelichten waarom in de winterrustperiode wordt gewerkt?
- Aanvrager stelt voor om te werken in de periode half september – half maart. Dit overlapt in september en oktober nog met de periode waarin poelkikker actief is op land. Wat is de reden dat de werkzaamheden niet uitsluitend in de winterrustperiode worden uitgevoerd, ervan uitgaande dat er geen overwinteringslocaties in het projectgebied liggen die mogelijk worden aangetast?
- Hoe wordt geborgd dat poelkikkers niet een overwinteringsplaats vinden in opgehoopte gronden, in de oevers van nieuwe watergangen of in de hogere delen van het terrein waar later nog mee gewerkt wordt? In de periode t/m oktober, terwijl de werkzaamheden al zijn gestart, kan dit nog plaatsvinden.
- In het projectplan staat dat zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande infrastructuur van wegen, sporen en paden. Kan dit worden gespecificeerd zodat zones waarin mogelijk wordt overwinterd te alle tijden met rust worden gelaten? Te denken bijvoorbeeld aan de (verhoogde?) oeverzones van de zuidelijke watergang.
- Tijdens de werkzaamheden is er een controle van een ecologisch deskundige op het gebied van amfibieën. Wij ontvangen graag nadere toelichting op dit bezoek, zoals het geplande tijdstip, de doelstelling, en wat het bezoek onderscheidt van het vooraf inspecteren van het terrein voordat de maaier ingezet wordt.
- Is er nog risico op verslechtering van waterkwaliteit door het verbinden van nieuwe met oude watergangen of door graafwerkzaamheden, bijvoorbeeld door afstroming van bijvoorbeeld sedimenten of meststoffen en welke impact kan dit hebben op voortplantingshabitat van poelkikker?