

Bijlage 6 Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling

Formeel dient er op basis van het actuele wettelijke kader, het “Besluit Milieueffectrapportage” onderdeel D 15.2, een milieueffectbeoordeling te worden verricht indien sprake is van een vergunningsplichtige tijdelijke onttrekking vanwege de omvang van het te verwachten totale waterbezwaar. In voorliggende rapportage worden de mogelijke milieueffecten nader beschouwd.

In overeenstemming met artikel 7.16 van de Wet milieubeheer wordt met de voorliggende notitie het voornemen van de onderhavige bemalingen aangegeven. Deze notitie voor m.e.r.-beoordeling bevat de informatie op basis waarvan het bevoegd gezag moet besluiten of er al dan niet sprake is van "belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu", die het doorlopen van de m.e.r.-procedure wenselijk/noodzakelijk maken.

Waarom een m.e.r.-beoordeling?

In het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is de aanleg, wijziging of uitbreiding van werken voor het onttrekken of kunstmatig aanvullen van grondwater opgenomen in categorie D 15.2. Deze activiteit is m.e.r.-beoordelingsplichtig vanwege art 2, lid 5, onder b.

In de m.e.r.-beoordeling wordt onderzocht of er sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu als gevolg van de activiteit. Afhankelijk van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben, dient er al dan niet een milieueffectrapport (MER) te worden opgesteld.

Criteria voor het toetsen van activiteiten in een m.e.r.-beoordeling?

De inhoudelijke vereisten voor het toetsen of sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen staan benoemd in bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r, zie tabel 1.

Tabel 1: Overzicht criteria ‘belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu’

Criteria	Beoordelingscriterium
Kenmerken van de activiteit	• Omvang en ontwerp van het project • cumulatie met andere projecten • gebruik van natuurlijke hulpbronnen • productie van afvalstoffen • verontreiniging en hinder • risico van ongevallen • risico's voor de menselijke gezondheid
Plaats van de activiteit	• bestaand bodemgebruik • relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: - o wetlands, oeverformaties en riviermondingen - o kustgebieden en het mariene milieu, - o berg- en bosgebieden, - o natuurreservaten en -parken, - o gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd, Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG - o gebieden waar de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Unie vastgesteld en relevant voor het project, al niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen,; - o gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, - o landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
Kenmerken van het potentiële effect	• orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect • aard van het effect • grensoverschrijdend karakter • intensiteit en complexiteit van het effect

	• waarschijnlijkheid van het effect • duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect • mogelijkheden om de effecten doeltreffend te verminderen
--	--

De voorgenomen ontwikkeling heeft mogelijk invloed op het milieu. In deze bijlage zijn de mogelijke milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling beschreven. De beschrijving is gedaan in de vorm van een checklist, waarbij aangeven of er een mogelijk effect wordt verwacht. De toelichting op mogelijke milieueffecten is voor de meeste onderdelen opgenomen in het hoofdrapport. In de tabel staat een verwijzing naar de betreffende hoofdstukken en paragrafen. Een aantal milieuaspecten worden in het bemalingsadvies niet behandeld. Bij deze onderdelen is in de tabel een toelichting opgenomen.

Mogelijke milieueffecten

Onderdeel	Effecten
Bodem	☐ ja ☒ nee
Toelichting:	
Zie paragraaf 4.2	
Archeologie	☐ ja ☒ nee
Toelichting:	
Zie paragraaf 4.2	
Landschap en cultuurhistorie	☐ ja ☒ nee
Toelichting:	
Zie paragraaf 4.2	
Water	☐ ja ☒ nee
Toelichting:	
Er wordt gebruik gemaakt van de natuurlijke hulpbron water. Het gebruik is tijdelijk. Door in de directe omgeving op het oppervlaktewater te lozen, wordt het water niet aan de watercyclus onttrokken. Het grondwater wordt niet uit beschermde gebieden onttrokken (zie paragraaf 4.2). De lozing van het bemalingswater heeft geen negatief effect op de oppervlaktewater kwaliteit (zie paragraaf 4.3) omdat zal worden voldaan aan de emissiegrenswaarden voor lozen op een oppervlaktewaterlichaam in beheer bij het Rijk.	
Lucht	☐ ja ☒ nee
Toelichting:	
Het in te zetten materieel bij een bemaling heeft in het algemeen gesteld een kleine emissie naar de lucht. Het verdient aanbeveling om zoveel mogelijk elektrisch te werken. De werkzaamheden aan de PALL leiding liggen in een buitengebied waardoor de inzet van een aggregaat waarschijnlijk is. Daarnaast kan bij droge grond door verstuiwing enige emissie van stof plaatsvinden. De emissies hebben een tijdelijk karakter en verplaatsen zich gedurende de werkzaamheden.	
Gezien het feit dat de werkzaamheden plaatsvinden in een beperkt gebied en het tijdelijke karakter van de werkzaamheden (en daarmee de emissies), worden de effecten op de	

Onderdeel	Effecten
luchtkwaliteit niet relevant (verwaarloosbaar) geacht. Derhalve wordt geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leiden betreffende het thema luchtkwaliteit.	
Licht	☐ ja ☒ nee
Toelichting: Uitgangspunt is dat de werkzaamheden overdag plaatsvinden. Alleen bij bijzondere omstandigheden kan het noodzakelijk zijn om ook 's avonds of 's nachts te werken. Eventuele lichthinder is naar verwachting niet aan de orde. Op basis van bovenstaande gegevens kan worden geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema licht.	
Verkeer en transport	☐ ja ☒ nee
Toelichting: De bemaling heeft geen gevolgen voor de overige infrastructuur in het gebied. Wel kan er tijdens de uitvoering mogelijk beperkt hinder ondervonden worden door een toename van verkeersintensiteiten in de nabijheid van de locatie. In dit kader zal in overleg met de wegbeheerder worden bepaald of specifieke verkeersmaatregelen nodig zijn tijdens de werkzaamheden (bijvoorbeeld bebording).	
Geluid	☐ ja ☒ nee
Toelichting: Gedurende de bemaling kan tijdelijk geluidhinder optreden in verband met wegverkeer en het opzetten en gebruiken van materieel. Ten behoeve van bemalingen zullen ook 's nachts bemalingspompen (werkend op diesel dan wel elektrisch) werkzaam zijn. Het streven is om hinder zoveel mogelijk te beperken. Zo nodig wordt gebruik gemaakt van geluidarme pompen. De locatie ligt niet in de directe omgeving van een Stiltegebied. Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat de bemalingswerkzaamheden niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leiden betreffende het thema geluid.	
Natuur	☐ ja ☒ nee
Toelichting: Zie paragraaf 4.2. In de Omgevingswet is een zorgplicht opgenomen. De zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. De initiatiefnemer/-uitvoerder is verantwoordelijk voor een adequate naleving van de algemene zorgplicht tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. Op basis van hiervoor beschreven onderzoeken kan worden geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema ecologie.	
Gezondheid	☐ ja ☒ nee

Onderdeel	Effecten
-----------	----------

Toelichting:

Mede op basis van de beoordeling ten aanzien van water, lucht, licht, geluid is er geen sprake van specifieke risico's door het voornemen voor de volksgezondheid of voor bijvoorbeeld waterverontreiniging of luchtvervuiling.

Veiligheid en calamiteiten

☐ ja ☒ nee

Toelichting:

Ten behoeve van de werkzaamheden wordt door de aannemer een Veiligheids- en gezondheidsplan (V&G-plan) uitvoeringsfase opgesteld om de veiligheid tijdens de uitvoering te beheersen.

Op basis van hiervoor beschreven onderzoeken kan worden geconcludeerd dat de benodigde bemalingswerkzaamheden niet tot waarschijnlijk belangrijke nadelige milieueffecten leiden betreffende het thema externe veiligheid.

Effect kenmerken

Orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect (geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden)

- Orde van grootte van het effect: zie voorgaande tabel.
- Bereik van het effect: lokaal tot zeer lokaal.
- Getroffen bevolking: niet van toepassing.

Aard van het effect

- Aard van de effecten: zie voorgaande tabel.

Grensoverschrijdende karakter van het effect

- Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect.

Intensiteit en de complexiteit van het effect

- De effecten van de bemaling zijn beperkt qua intensiteit en complexiteit (geen vervolgeffecten of indirecte effecten verwacht).

Waarschijnlijkheid van het effect

- Beperkte emissies geluid, lucht en licht zijn zeker.
- Waarschijnlijkheid van effecten door calamiteiten is zeer gering.

Verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

- Verwachte aanvang: n.t.b.
- Verwachte afronding: ca. 4 weken na aanvang
- Frequentie: deze beoordeling betreft éénmalig de beschreven activiteiten
- Er is geen sprake van onomkeerbare effecten.

Cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

Er zijn geen andere projecten of ontwikkelingen in de omgeving bekend die zouden kunnen leiden tot cumulatieve effecten, door bijvoorbeeld een toename van het verkeer. Omdat de

verwachte effecten beperkt van omvang zijn, zal de cumulatie met effecten van andere ontwikkelingen niet leiden tot nadelige gevolgen.

Mogelijkheid om de effecten doeltreffende te verminderen

Per onderdeel worden de effecten van het project zo summier mogelijk gehouden. De effecten zijn beperkt van aard en van omvang; daarom zijn specifieke mitigerende maatregelen niet nodig.

Conclusie

Op grond van het voorgaande wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van belangrijke gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in artikel 7.16 en 7.17 Wet milieubeheer en is het maken van een milieueffectrapport voor de besluitvorming over het project niet nodig. Deze beoordeling ligt formeel bij het bevoegd gezag.