

Reactie vragen bevoegd gezag COA Vorden, Oude Zutphenseweg
DSO-verzoeknummer
2025112800659
Zaaknummer
2025-015415

Onderstaande vragen zijn ontvangen op 12 december 2025.

1. Een onderbouwing van de afwezigheid van de das. Het is bekend dat er een dassenburcht ten noorden van het plangebied aanwezig is. Graag zien we een nadere onderbouwing dat de das het gebied niet gebruikt.

Tijdens de onderzoeksperiode van gedurende 10 weken (16 juni tot 26 augustus) zijn er op de camera's **geen waarnemingen gedaan van de das**. Daarnaast zijn er tijdens de QuickScan flora en fauna, het vervolg van het onderzoekstraject en de diverse keren van bezoek om andere redenen binnen het projectgebied zijn er telkens **geen sporen** aangetroffen van de das. Bij een QuickScan flora en fauna wordt naast het projectgebied ook de directe omgeving meegenomen om zeker te weten dat er geen verstoring plaatsvindt van de naastgelegen levende planten en diersoorten. Direct rondom het projectgebied is geen burcht waargenomen. Bij het de aanwezigheid van een burcht in de directe omgeving zou de kans groot zijn dat het dier/ de dieren foerageert binnen het plangebied. Echter zouden hier dan óf camerabeelden van moeten zijn en hadden er duidelijk sporen aangetroffen moeten worden zo als latrines, snuitputjes of graafsporen. Die sporen zijn in het projectgebied **expliciet niet** aangetroffen.

- Verstoring door geluid licht en menselijke activiteit;
- Verstoring van het foerageergebied van de dassen;
- Risico op verstoorte migratie-en looproute tussen burcht en voedselgebieden;
- Langdurige aantasting van het leefgebied

Kan dus worden uitgesloten.

2. Er zijn waarnemingen van buizerd ten noorden van het plangebied bekend. Graag zien we een onderbouwing van afwezigheid van negatieve effecten op deze soort door de werkzaamheden.

De waarnemingen van de buizerd zijn gedaan op circa 100 meter van het betreffende plangebied. Het is hiervan gescheiden door een autoweg. Bij de bouw van een nest op deze locatie is het gelegen buiten de 75 meter afstand van de specifieke richtlijnen rond nesten tijdens de gevoelige periodes (BIJ12, 2017. Kennisdocument Buizerd *Buteo buteo*). Binnen het projectgebied én zijn directe omgeving zijn tijdens de QuickScan en onderzoeksperiode geen grotere nesten aangetroffen die van de buizerd zouden kunnen zijn. Het is goed denkbaar dat de buizerd het veld bij hogere vegetatiegroei en dus dekking van prooidieren zou kunnen gaan gebruiken als foerageerlocatie. Het veld zelf bevatte geen muizen of andere hollen welke van prooidieren kunnen zijn. Daarnaast zorgt het strakke (maai)beheer voor te weinig dekking voor prooien. In de nieuwe situatie wordt de vegetatie in het compensatiestuk voor de wezel hoger én dus mogelijk interessant als nieuw foerageergebied. Hiermee wordt de ecologische waarde van het gebied dus feitelijk verhoogd.

3. Vanuit het schetsontwerp is niet volledig te zien of het zuidelijk deel van het plangebied waar bedrijvigheid zal zijn is afgescheiden van het noordelijk deel. Is de zandwal zodanig ingericht dat deze niet te passeren is door mensen?

De grondwal is 1,50 m hoog met een talud van 1:2, ofwel een taludbreedte van 3,00 m. Bovenop de wal komt nog een haag te staan van ca. 1,00 m hoog. Dit moet in onze ogen voldoende zijn om te voorkomen dat mensen er zomaar overheen lopen. Echter willen wij wel aangeven dat de rest van het perceel ten noorden van het plangebied reeds al onbeperkt toegankelijk is en dat in de toekomst zal blijven. Als er überhaupt al sprake zou zijn van mogelijke verstoring, dan is de kans aanzienlijk groter dat dit komt vanuit de nog open toegangen aan de noord en westzijde van het perceel. Niet vanuit de toekomstige AMV-locatie.