

Besluit hogere waarden Wet geluidhinder

Behorende bij: bestemmingsplan "Tussen Noordelijke Dwarsweg 110 en Knibbelweg 21"

1 Aanleiding

Op het adres tussen Noordelijke Dwarsweg 110 en Knibbelweg 21 worden negen nieuwe woningen gerealiseerd. Het plan ligt binnen de geluidszones van de Rijksweg A12, de Noordelijke Dwarsweg, de Knibbelweg en de spoorlijn Den Haag - Gouda.

Wegverkeerslawaaï

Gebleken is dat als gevolg van het wegverkeer van de Rijksweg A12 en de Noordelijke Dwarsweg op de gevels van de nieuwe woningen niet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit artikel 82 van de Wet geluidhinder (Wgh) kan worden voldaan. De maximale grenswaarde wordt niet overschreden nadat de kopgevel (noordwestgevel) van de woningen wordt uitgevoerd met een dove gevel. Daarom worden op grond van artikel 83 en 110a Wgh hogere geluidswaarden vastgesteld voor de Rijksweg A12 en de Noordelijke Dwarsweg. Ten gevolge van het verkeer op de Knibbelweg is geen sprake van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde. Voor het geluid van deze weg stellen wij geen hogere waarde vast.

Spoorweglawaaï

Uit de berekeningen blijkt dat de optredende geluidbelasting vanwege het spoor maximaal 49 dB bedraagt. Hiermee is geen sprake van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde (55 dB), vastgelegd in artikel 4.9 van het Besluit geluidhinder. Hogere waarden voor het spoortraject zijn hiermee niet aan de orde.

2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de in dit besluit genoemde overwegingen en Hoofdstuk VIIIa van de Wgh voor de planlocatie, de volgende hogere waarden vast te stellen:

Bestemming		Geluidsbron	Hogere waarden [dB]
Omschrijving	Aantal		
Woningen 1 t/m 9	9	Rijksweg A12	53
Woningen 1 t/m 9	9	Noordelijke Dwarsweg	53

De volgende bijlage maakt onderdeel uit van dit besluit:

- Akoestisch onderzoek Lintbebouwing tussen Noordelijke Dwarsweg en Knibbelweg 21, te Zevenhuizen; akoestisch onderzoek wegverkeer-en spoorweglawaaï, Cauberg Huygen, 09224-56951-03 , 18 september 2023

De volgende voorwaarden worden verbonden aan dit besluit hogere waarden:

- De noordwest gevel van de woningen wordt uitgevoerd als dove gevel.
- De woningen dienen te beschikken over een geluidsluwe gevel en buitenruimte.

3 Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u van een beroepschrift indienen. U heeft daarvoor zes weken de tijd vanaf de dag na de terinzagelegging van het besluit. U kunt alleen beroep indienen als u belanghebbende bent.

U kunt dit op twee manieren doen:

1. Per post. Stuur uw brief naar: Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.
2. Online. Het is belangrijk dat u beschikt over een elektronische handtekening (DigiD). Wilt u hier meer over weten? Kijk dan op <https://loket.raadvanstate.nl/digitaal-loket/>.

Daarnaast is het belangrijk dat u zorgt dat u:

- het beroepschrift ondertekent. En dat u deze voorziet van uw naam, adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit en uw motivering,
- een kopie van het besluit meelevert,
- aangeeft op welk telefoonnummer en e-mailadres u te bereiken bent.

Zo voorkomt u dat de rechter het beroepschrift niet in behandeling neemt. Aan de behandeling van het beroep zijn wel kosten verbonden. Ook stelt het indienen van beroep de werking van het besluit niet uit.

Wilt u het besluit met spoed laten tegenhouden?

Dan kunt u hier bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State om vragen. Dit heet een 'voorlopige voorziening' vragen. U kunt dit doen als u een beroepschrift heeft ingediend. En wanneer u denkt dat uw belangen zo zwaar wegen dat u de beslissing op uw beroep niet kunt afwachten. U kunt op twee manieren om een voorlopige voorziening vragen:

1. Per post aan de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA Den Haag).
2. Digitaal, daar heeft u een elektronische handtekening voor nodig (DigiD). Kijk op de website <https://loket.raadvanstate.nl/digitaal-loket/> voor het digitaal indienen van een verzoek om voorlopige voorziening.

U maakt wel kosten als u een voorlopige voorziening vraagt.

4 Procedure

Het besluit tot het vaststellen van een hogere waarde wordt genomen ten behoeve van het bestemmingsplan "Tussen Noordelijke Dwarsweg 110 en Knibbelweg 21".

Voor de voorbereiding van het besluit tot het vaststellen van de hogere waarde is, op grond van artikel 110c lid 1 Wgh, de procedure gevolgd zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Het ontwerpbesluit heeft zes weken ter inzage gelegen tegelijkertijd met het ontwerp van het bestemmingsplan "Tussen Noordelijke Dwarsweg 110 en Knibbelweg 21". We hebben één zienswijze ontvangen gericht op het besluit hogere waarden.

Wij behandelen de reactie in het hoofdstuk "Zienswijzen op het voornemen".

De termijnen voor het indienen van beroep op het bestemmingsplan en het definitieve besluit tot het vaststellen van hogere waarden lopen gelijk op grond van artikel 145 van de Wet geluidhinder.

5 Toetsingskader

Het vaststellen van een hogere waarde wordt getoetst aan de Wgh en de Beleidsregel Hogere waarden regio Midden-Holland 2018 (hierna: de beleidsregel), zoals vastgesteld door de gemeente Zuidplas op 24 juni 2021.

In de Wgh zijn normen opgenomen voor de toelaatbare geluidsbelasting van wegverkeer. De Wgh gaat daarbij uit van een voorkeursgrenswaarde en een maximale grenswaarde. Een geluidsbelasting onder de voorkeursgrenswaarde is toelaatbaar, de effecten van geluid worden dan aanvaardbaar geacht. De voorkeursgrenswaarde geldt op grond van artikel 82 van de Wet geluidhinder en bedraagt 48 dB. Een geluidsbelasting hoger dan de maximale grenswaarde is niet toelaatbaar. De maximale grenswaarde geldt op grond van artikel 83 van de Wet geluidhinder en bedraagt 53 dB (buitenstedelijk gebied). Een geluidsbelasting in het gebied tussen de voorkeursgrenswaarde en de maximale grenswaarde is alleen toelaatbaar na een afwegingsproces. Het afwegingsproces heeft vorm gekregen in de procedure vaststelling hogere waarden voor geluid.

De eerste stap bij het vaststellen van een hogere waarde is onderzoeken of met maatregelen de geluidsbelasting kan worden teruggebracht tot op de voorkeursgrenswaarde of lager. In dat geval is er geen hogere waarde nodig. Het onderzoek naar maatregelen geldt op grond van artikel 110a lid 5 van de Wet geluidhinder. Wanneer de maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn of op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeers- of vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard stuiten, wordt het vaststellen van een hogere waarde mogelijk. Dit geldt op grond van artikel 83 jo. artikel 110a lid 1 en 3 van de Wet geluidhinder. Ook moet, op grond van artikel 110a, lid 6, van de Wet geluidhinder de gecumuleerde geluidsbelasting worden beoordeeld.

Tot slot moet zijn voldaan aan de beleidsregel Hogere waarden regio Midden-Holland; daarin is geregeld hoe een hogere waarde wordt vastgesteld en in welke gevallen aanvullende voorwaarden gelden. Deze aanvullende voorwaarden hebben tot doel bij zwaarder belaste woningen (overschrijding van meer dan 5 dB boven de voorkeursgrenswaarde) toch minimaal één geluidsluwe gevel of een geluidsluwe buitenruimte te garanderen.

6 Overwegingen

De omgeving is te kenmerken als buitenstedelijk. Een groot deel van het geluid in de omgeving is afkomstig van wegverkeer.

Toetsing Wet geluidhinder

Rijksweg A12

Uit het akoestisch rapport blijkt dat de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai van 48 dB met 5 dB wordt overschreden. De maximale grenswaarde van 53 dB wordt echter niet overschreden.

Noordelijke Dwarsweg

Uit het akoestisch rapport blijkt dat de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaaï van 48 dB met 5 dB wordt overschreden. De maximale grenswaarde van 53 dB wordt niet overschreden nadat de kopgevel (noordwestgevel) is uitgevoerd als dove gevel.

Maatregelen

Op basis van het akoestisch onderzoek is aangetoond dat de geluidsbelasting niet verlaagd kan worden tot de voorkeursgrenswaarde door het treffen van maatregelen. Om de geluidsbelasting te reduceren worden onderstaande maatregelen onderscheiden:

1. Maatregelen aan de bron. Hiermee worden maatregelen aangeduid als het toepassen van stillere wegdekverhardingen en het beperken van de hoeveelheid verkeer.
2. Maatregelen tussen de bron en de waarnemer (in de overdracht). Hierbij gaat het om de realisering van geluidswallen en geluidsschermen, maar ook om maatregelen van stedenbouwkundige aard (afstand weg-woning).

Vanwege de kleinschaligheid van het project zijn maatregelen aan de Rijksweg A12 niet financieel doelmatig en moet Rijkswaterstaat zijn medewerking verlenen. De kans is klein dat Rijkswaterstaat voor zo'n klein project en grote afstand tot de weg hieraan mee werkt. Vanwege de Noordelijke Dwarsweg wordt de voorkeursgrenswaarde overschreden. Bronmaatregelen in de vorm van minder verkeer zijn met betrekking tot de wegverkeerscirculatie zeer ingrijpend en ten opzichte van dit plan niet realistisch. Een lagere rijsnelheid van 60 km/u naar 50 km/u levert circa 1 dB verbetering op. Dit is niet doeltreffend. Het vervangen van het asfalt op beiden wegen is financieel niet haalbaar gezien de geringe omvang van het plan.

Het plaatsen van een scherm stuit op landschappelijke bezwaren. Een scherm past niet in het landelijk beeld op deze locatie.

Hiermee is voldoende aannemelijk gemaakt dat maatregelen om de geluidsbelasting te reduceren stuiten op bezwaren van financiële, verkeerskundige en landschappelijke aard.

Cumulatie

De voorkeursgrenswaarde wordt overschreden door meerdere bronnen, daarom is een cumulatie aan de orde. De gecumuleerde geluidbelasting van alle wegen is maximaal 59 dB zonder aftrek. In deze cumulatie zijn alle wegen meegenomen. Dit is, wanneer rekening gehouden wordt met de aftrek ex. artikel 110g Wgh 56 dB, 3 dB boven de maximale grenswaarde van 53 dB. Dit wordt, gezien de voorwaarden waaronder in dit besluit hogere waarden wordt vastgesteld, acceptabel geacht.

Toetsing beleidsregel

Geluidsluwe gevel

In de beleidsregel is opgenomen dat bij een hogere waarde van meer dan 53 dB wegverkeerslawaaï de woning gerealiseerd dient te worden met een geluidsluwe gevel. Een gevel is geluidsluw als voor deze gevel voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde. Bij het van toepassing zijn van een geluidsluwe gevel dient op elke verdieping met één of meer verblijfsruimten ten minste één verblijfsruimte (bij voorkeur in te richten als slaapkamer) aan de geluidsluwe gevel te zijn gesitueerd.

In dit geval wordt de waarde van 53 dB niet overschreden.

Geluidsluwe buitenruimte

In de beleidsregel is opgenomen dat bij een hogere waarde van meer dan 53 dB wegverkeerslawaaï

ten minste één buitenruimte van een woning aan een geluidsluwe gevel dient te zijn gesitueerd. Indien hier niet aan kan worden voldaan, dient een gevel te zijn voorzien van een afsluitbare buitenruimte.

In dit geval wordt de waarde van 53 dB niet overschreden.

Dove gevel

Bij de woningen wordt een dove gevel gerealiseerd aan de noordwestzijde. Deze gevel hoeft niet te worden meegenomen in de toetsing. Volgens de beleidsregel mag per woning maximaal één dove gevel worden gehanteerd en dient per woning tenminste één gevel geluidsluw te zijn. In dit geval wordt aan deze voorwaarden voldaan. De dove gevel is geborgd in het bestemmingsplan en in dit besluit.

7 Zienswijzen over het ontwerpbesluit

Naar aanleiding van de ter inzagelegging van het ontwerpbesluit is binnen de daarvoor gestelde termijn een zienswijze ingebracht. Deze zienswijze wordt hieronder samengevat en cursief weergegeven met direct daaronder onze reactie.

De ingebrachte zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van het besluit hogere waarden ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De zienswijzen hebben wij als volgt samengevat:

Reclamant exploiteert een glastuinbouwbedrijf aan de Knibbelweg (adres bekend bij de gemeente), bestaande uit circa 4,2 ha tuinland met daarop circa 32.000 m² glasopstanden, voorzien van o.a. assimilatiebelichting met bijbehorende WKK-installatie alsmede een bedrijfswoning op het perceel Knibbelweg (adres bekend bij de gemeente). Reclamant stelt dat in de wijzigingsbevoegdheid als voorwaarde is opgenomen dat vast moet komen te staan dat een aanvaardbare milieuhygiënische situatie zal zijn gewaarborgd ten aanzien van de milieugevoelige objecten/functies en dat de wijziging niet mag leiden tot een aantasting van de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden. Reclamant maakt zich ernstig zorgen over de komst van zoveel nieuwe bewoners op korte afstand van zijn bedrijf, dat licht uitstraalt en geurhinder en geluidsoverlast kan veroorzaken. Reclamant vreest voor klagende bewoners met het risico dat hij in zijn bedrijfsvoering beperkt wordt en gedwongen wordt om allerlei beperkende maatregelen te moeten treffen. Reclamant richt de zienswijze ook op het besluit hogere waarden.

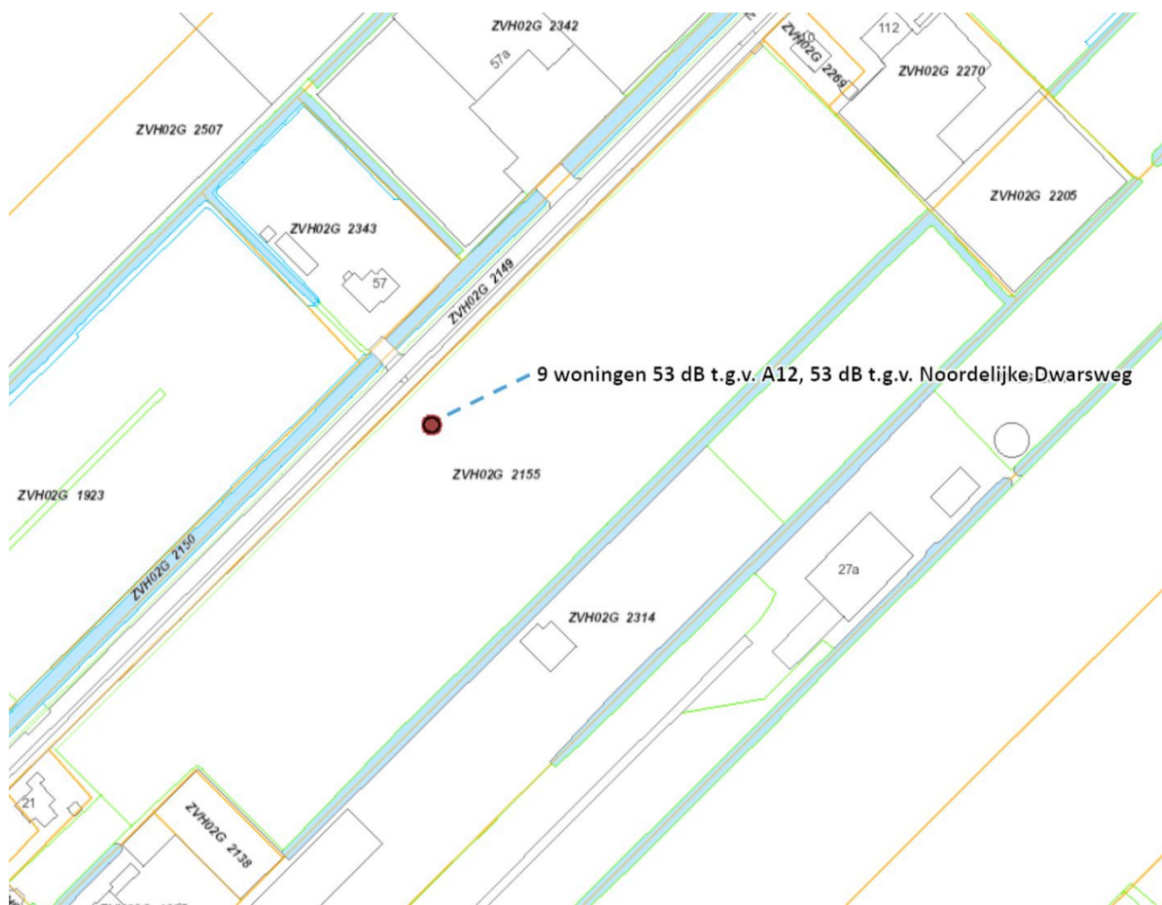
Beantwoording:

Het besluit hogere waarde stelt hogere geluidswaarden vast voor het geluid van wegen. Het geluid van industrielawaai (van onder andere het glastuinbedrijf) overschrijdt de voorkeursgrenswaarden niet. Dit blijkt ook uit een aanvullend akoestisch onderzoek dat is uitgevoerd naar aanleiding van deze zienswijze. Deze zienswijze is daarom niet relevant voor het besluit hogere waarden en leidt niet tot een aanpassing van dit besluit.

Burgemeester en wethouders van Zuidplas,
Namens dezen,
M. Schoonen,
Afdelingshoofd Expertise Omgevingsdienst Midden-Holland

Dit document is digitaal vastgesteld.

Bijlage kaartfragment



Figuur 1: Besluit hogere waarden