



**Quicksan Flora- en fauna-activiteit
DVB Geuzensloot**



Auteur:	[REDACTED]
Opdrachtgever:	Waternet
Datum:	24 januari 2025
Collegiale toets:	[REDACTED]
Status rapport:	Definitief (versie 2)
Projectnummer Waterproef:	dooea004-217
Registratienummer:	500894v2



Inhoud

1	Inleiding	2
1.1	Opdrachtgever en voorgenomen activiteit	2
1.2	Doel van de voorgenomen activiteit en het rapport	2
2	Beschrijving voorgenomen activiteit.....	3
2.1	Ligging	3
2.2	Geplande werkzaamheden	3
2.3	In te zetten materieel	3
2.4	Planning werkzaamheden	3
2.5	Uitgangspunten uitvoering	3
3	Wettelijk kader en toetsing	4
3.1	Beoordelingskader Omgevingswet - Soortenbescherming	4
3.2	Toetsingsmethode	6
4	Beschrijving plan- en studiegebied	7
5	Soortenbescherming	12
5.1	Verspreidingsgegevens	12
5.2	Vaatplanten	12
5.3	Vogels	13
5.4	Grondgebonden zoogdieren	13
5.5	Vleermuizen	17
5.6	Reptielen	18
5.7	Amfibieën	19
5.8	Vissen	19
5.9	Overige soorten	20
5.10	Overzicht te verwachten soorten	22
5.11	Effectbeoordeling en toetsing	22
6	Conclusie.....	24
6.1	Soortenbescherming	24
6.2	Nader onderzoek	24
6.3	Omgevingsvergunning	24
7	Bronnen	26



1 Inleiding

1.1 Opdrachtgever en voorgenomen activiteit

Waternet is voornemens de dijk langs de Geuzensloot weer op hoogte brengen en plaatselijk binnenwaartse stabiliteit verbeteren. Naast de dijk ligt een watercompensatie. Vanwege de dijkstabiliteit zal mogelijk ook een deel van dit water moeten worden gedempt. Het plangebied ligt tussen de Demmerikse sluis in het westen tot aan Loenersloot in het oosten. Het gaat om dijkvakken aan beide zijden van de Geuzensloot en een deel op de noordoever van het riviertje de Angstel in de gemeente Stichtse Vecht, in de provincie Utrecht.

Dit betreft een actualisatie van een eerder uitgevoerde Quicksan (Teunissen & van der Haas, 2021).

1.2 Doel van de voorgenomen activiteit en het rapport

1.2.1 Doel van de activiteit

Waternet wil deze werkzaamheden uitvoeren om de dijk weer op voldoende hoogte en stabiliteit te krijgen in verband met de veiligheid.

1.2.2 Doel van het rapport

Waternet wil graag weten met welke beschermde soorten en gebieden ze rekening moet houden, zodat in lijn met de wet- en regelgeving voor natuur in de Omgevingswet gewerkt kan worden. Naar aanleiding van de geplande werkzaamheden heeft Waternet opdracht gegeven aan Stichting Waterproef om een Quicksan Flora- en fauna-activiteit uit te voeren.

De Quicksan Flora- en fauna-activiteit heeft als doel om te beoordelen:

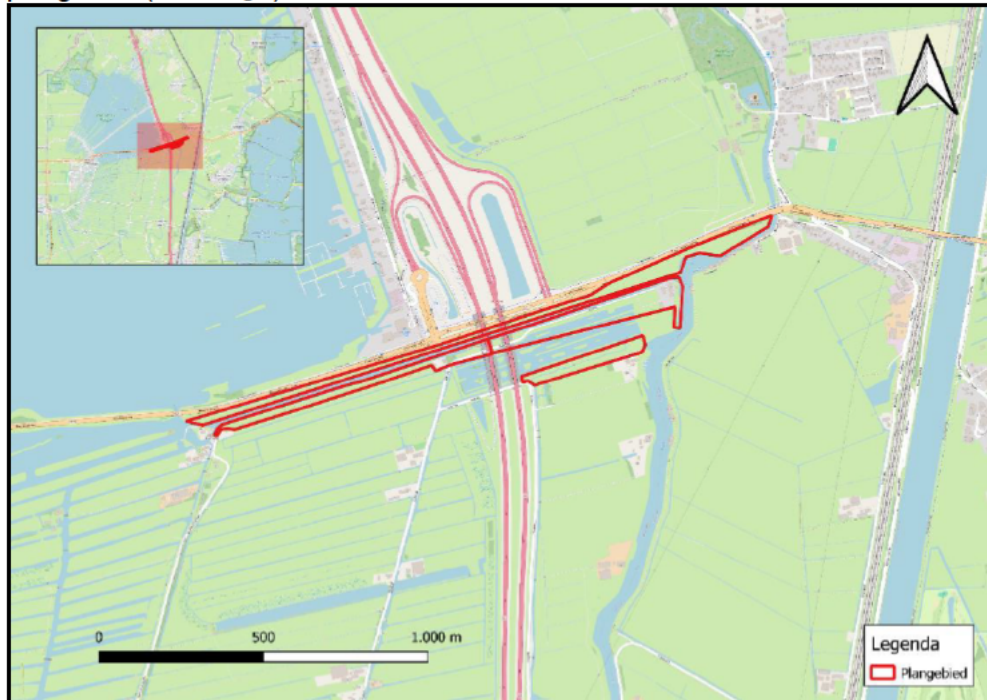
- of er sprake kan zijn van overtreding van de verbodsbepalingen van de Omgevingswet ten aanzien van beschermde soorten en zo ja, hoe deze voorkomen kunnen worden door het treffen van mitigerende maatregelen.



2 Beschrijving voorgenomen activiteit

2.1 Ligging

Het plangebied betreft de dijk aan weerszijden van de Geuzensloot en een deel van rivier de Angstel. Het strekt zich uit van de Demmerikse sluis in het westen tot aan de onderdoorgang van de Angstel bij de N201 in het oosten, in de gemeente Stichtse Vecht, provincie Utrecht. Tevens maakt het zuidelijke gedeelte van de waterberging deel uit van het plangebied (Afbeelding 1).



Afbeelding 1. Plangebied (rood).

2.2 Geplande werkzaamheden

Waternet wil de dijk bij Geuzensloot weer op hoogte brengen en plaatselijk binnenwaartse stabiliteit verbeteren. Op voorhand wordt daarom uitgegaan van de volgende mogelijke werkzaamheden:

- Verwijderen van bomen en groen;
- Vervangen, herstellen of plaatsen van beschoeiingen;
- Ophogen, vergraven of aanvullen van gronden;
- Dempen van water;
- Verbreden van meander in waterberging;
- Mogelijk constructief versterken van de waterkering (plaatsen stabiliteitsschermen en/of damwand).

2.3 In te zetten materieel

Op het moment van schrijven van deze Quicksan Flora- en fauna-activiteit is het nog onbekend welk materieel wordt ingezet voor het uitvoeren van de werkzaamheden.

2.4 Planning werkzaamheden

Op het moment van schrijven van deze Quicksan Flora- en fauna-activiteit is het nog onbekend wanneer de werkzaamheden worden uitgevoerd.

2.5 Uitgangspunten uitvoering

- Waternet voert de werkzaamheden zorgvuldig uit in verband met de specifieke zorgplicht van de Omgevingswet;
- Er vinden 's nachts geen werkzaamheden plaats.



3 Wettelijk kader en toetsing

3.1 Beoordelingskader Omgevingswet - Soortenbescherming

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Deze vervangt de Wet natuurbescherming. Effecten worden getoetst aan de verbodsbepalingen en soorten van de Omgevingswet. Het is verboden om een Flora- en fauna-activiteit zonder omgevingsvergunning uit te voeren als het gaat om een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen geval (artikel 5.1, Omgevingswet). Alleen in specifieke gevallen kan hiervan worden afgeweken (artikel 5.2, Omgevingswet). De relevante verbodsbepalingen uit de betreffende algemene maatregel van bestuur (het Besluit activiteiten leefomgeving) staan vermeld in Tabel 1. Bij een dreigende overtreding van de verbodsbepalingen is een Omgevingsvergunning nodig. In de artikelen 8.74j, 8.74k en 8.74l van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) is opgenomen onder welke voorwaarden zo'n vergunning verleend kan worden.

Tabel 1. Verbodsbepalingen Omgevingswet.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn.	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn	Beschermingsregime andere soorten
Besluit Activiteiten Leefomgeving (Bal) § 11.2.2. Flora- en fauna-activiteiten: omgevingsvergunning soorten Vogelrichtlijn. Art. 11.37	Besluit Activiteiten Leefomgeving (Bal) § 11.2.3. Flora- en fauna-activiteiten: omgevingsvergunning soorten habitatrichtlijn. Art. 11.46	Besluit Activiteiten Leefomgeving (Bal) § 11.2.4. Flora- en fauna-activiteiten: omgevingsvergunning andere soorten. Art. 11.54
a. het opzettelijk doden of opzettelijk vangen van van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de vogelrichtlijn	a. het in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk doden of opzettelijk vangen van in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onder a, bij de habitatrichtlijn, bijlage II bij het verdrag van Bern of bijlage I bij het verdrag van Bonn	a. het opzettelijk doden of vangen van in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder A (behorende bij Bal, art 11.45)
b. het opzettelijk vernielen of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld onder a, of het opzettelijk wegnemen van nesten van die vogels	d. het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld onder a	b. het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren als bedoeld onder a
c. het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels als bedoeld onder a	c. het in de natuur opzettelijk vernielen of rapen van eieren van dieren als bedoeld onder a	niet van toepassing
d. het opzettelijk storen van vogels als bedoeld onder a	b. het opzettelijk verstoren van dieren als bedoeld onder a	niet van toepassing
niet van toepassing	e. het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onder b, bij de habitatrichtlijn of bijlage I bij het verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied	c. het opzettelijk in hun natuurlijke verspreidingsgebied plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van vaatplanten van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder B

Verstoring van een vogelsoort (Art. 11.37) is toegestaan, mits de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de soort.



De activiteit wordt uitgevoerd in de provincie Utrecht. Hierdoor is de vrijstellingsregeling van de provincie van kracht (Provincie Utrecht, 2021) voor soorten genoemd in bijlage IX behorende bij Artikel 11.54 van het Besluit Activiteiten Leefomgeving (Bal). Let op, deze vrijstelling is gewijzigd na 1 september 2024. De soorten Haas, Konijn, Bunzing, Hermelijn en Wezel zijn niet langer vrijgesteld van vergunningplicht.

3.1.1 *Jaarrond beschermde vogelnesten*

Voor vogels is het van belang om onderscheid te maken tussen nesten die niet jaarrond beschermd zijn en nesten die dat wel zijn. Om te bepalen of een vogelnest wel of niet jaarrond beschermd is, wordt verwezen naar de "Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep" (Dienst regelingen, 2009b). Hoewel deze lijst is opgesteld voor de inmiddels vervallen Flora- en faunawet, wordt de lijst nog steeds gehanteerd door het bevoegd gezag binnen het kader van de Omgevingswet.

De lijst is opgebouwd uit 4 categorieën (categorie 1 t/m 4) waarvan het nest altijd jaarrond beschermd is en één categorie (categorie 5) waarvan het nest slechts in uitzonderingsgevallen jaarrond beschermd is. De categorieën zijn (bron: Dienst Regelingen, 2009a):

- Categorie 1: Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: Steenuil).
- Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: Roek, Gierzwaluw en Huismus).
- Categorie 3: Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: Ooievaar, Kerkuil en Slechtvalk).
- Categorie 4: Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: Boomvalk, Buizerd en Ransuil).

En de laatste categorie vormt een aparte groep. Nesten van vogels uit deze categorie zijn in principe, als het nest niet in gebruik is, niet jaarrond beschermd. Ze verdienen echter wel aandacht, omdat deze nesten uit categorie 5 onder bijzondere omstandigheden namelijk wel jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Bijvoorbeeld als er geen alternatieve nestlocaties in de omgeving aanwezig zijn.

- Categorie 5: Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Nesten die **niet** jaarrond beschermd zijn

Nesten van soorten die **niet** jaarrond beschermd zijn mogen weggehaald worden, indien het nest op dat moment aantoonbaar niet in gebruik is als broedlocatie. Het seizoen is hierbij niet relevant, wat ertoe doet, is of het nest in gebruik is voor het broeden. Indien de soort nestindicerend gedrag vertoont, zoals het aanslepen van nestmateriaal, is het niet langer toegestaan het nest te verwijderen of de broedlocatie ongeschikt te maken. Dit is namelijk onderdeel van het broeden (OD NHN, 2018).

Nesten die **wel** jaarrond beschermd zijn

Nesten van jaarrond beschermde soorten mogen binnen de broedperiode niet worden verwijderd, zelfs als dit nest op dat moment niet in gebruik is om te broeden en niet aangetoond kan worden dat het nest permanent verlaten is (OD NHN, 2018). **Om deze nesten buiten het broedseizoen te mogen verwijderen is een Omgevingsvergunning noodzakelijk.** Aan deze vergunning kunnen door het bevoegd gezag voorwaarden worden gesteld, zoals



het aanbieden van functionele alternatieve verblijfplaatsen, het onderbouwen van de geschiktheid van deze alternatieven en een gewenningstijd aan deze nieuwe verblijfplaatsen.

3.2 Toetsingsmethode

3.2.1 *Omgevingswet - Soortenbescherming*

Op basis van literatuuronderzoek in verspreidingsatlassen en de Nationale Databank Flora en Fauna (NDDF) wordt beoordeeld welke beschermde soorten¹ in en nabij het plangebied verwacht kunnen worden. Beschermde soorten van de Omgevingswet zijn behandeld, met uitzondering van vrijgestelde soorten.

Tijdens één veldbezoek is de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten onderzocht door ecologisch deskundigen W. Teunissen, J. Georgiades en L. Kohinor op 24 oktober 2024. Hierbij is het plangebied onderzocht op habitatgeschiktheid voor beschermde soorten. Tijdens het veldbezoek is er tevens gebruik gemaakt van een boot. Daarnaast is er binnen het plangebied steekproefsgewijs bemonsterd met een schepnet. Op basis van het bronnenonderzoek en het veldbezoek wordt beoordeeld of de onderzochte beschermde soorten in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn, wat de mogelijke functie van het plangebied voor de aanwezige soorten is en of het een essentiële en onmisbare functie betreft voor de functionele leefomgeving van de soorten.

Op basis van het voorkomen van beschermde soorten en de voorgenomen activiteiten wordt beoordeeld of leefgebieden, verblijfplaatsen of individuen van beschermde soorten worden aangetast door de voorgenomen werkzaamheden. Hierbij wordt uitgegaan van een zorgvuldige uitvoering in verband met de specifieke zorgplicht uit de Omgevingswet (Art. 11.27 Bal).

¹ Beschermde soorten zijn:

- Van nature in Nederland in het wild levende vogels van artikel 1 van de Vogelrichtlijn;
- In het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onder a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het verdrag van Bern of bijlage I bij het verdrag van Bonn (vogels uitgezonderd);
- In het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder A van het Bal (bij Art. 11.54).



4 Beschrijving plan- en studiegebied

4.1.1 Plangebied ten westen van de snelweg A2

De Geuzensloot ten westen van de snelweg A2 is een circa 20 meter breed kanaal. De noordoever is beschoeid met hout. Het onderwatertalud verloopt zeer steil en het water is vanaf het talud gelijk diep. Op het dijkje staat een rietvegetatie op de droge oever. Tussen het riet bevinden zich vlakken die bedekt zijn met een invasieve exotische duizendknoop (*Fallopia spec.*).

Op de zuidoever bevindt zich een smalle, ongeveer één meter brede zone met een soort van vooroever. Hier ligt een ondiepe zone waarin moerasplanten als Riet, zeggen, lisdodde en liesgras groeien.

Ten westen van het plangebied vormt de Demmerikse sluis de grens op de noordoever en gemaal De Ruiter de grens op de zuidoever. Tegen het gemaal ligt een erf op een deel van het dijktaalud. Tussen het erf en de dijk staan enkele bomen, die ook zijn onderzocht. Op de zuidoever ligt verder voornamelijk weiland op de dijk. Aan de dijkvoet bevinden zich hier en daar plassen, vermoedelijk veroorzaakt door kwelwater dat vanuit de Geuzensloot onder de dijk sijpelt. Tegen de snelweg aan bevindt zich een woning met erfbeplanting en daarnaast staat een woonboot met het voorerf op de dijk. Tegenover de woonboot begint binnendijks de waterberging.



Afbeelding 2. Impressie plangebied zuidoever ten westen van A2. Op de achtergrond bevinden zich gemaal De Ruiter en de Demmerikse sluis.



Afbeelding 3. Impressie plangebied, zuidoever ten westen van A2. Op de achtergrond bevindt zich de snelweg A2.



4.1.2 Plangebied onder de snelweg A2

Onder de snelweg komt minder zonlicht en regen, waardoor de vegetatie onder de bruggen erg droog is. Tussen de twee wegdelen is echter meer licht aanwezig, waardoor de vegetatie daar beter groeit. Er ligt opslag van wat afval en tussen de tegels breken duizendknoopplanten (*Fallopia spec.*) door. Binnendijks, tussen de peilers aan de zuidoever, ligt een deel van de waterberging.



Afbeelding 4. Impressie plangebied. Onder de snelweg A2 (zuidoever).



Afbeelding 5. Impressie plangebied. Snelweg A2.



4.1.3 Plangebied ten oosten van snelweg A2

In het oosten van het plangebied ligt op de dijk aan de zuidoever een geasfalteerd toegangspad naar huizen op de oostpunt van het plangebied (NB: deze huizen vallen buiten het plangebied). Langs de Geuzensloot ligt hier een rietkraag en een lange strook met duizendknoop. Ten zuiden van het pad ligt een verruigde strook met riet, bramen en opslag van jonge bomen. Ook hier is een lange strook met duizendknoop aanwezig. Ten zuiden van deze verruigde strook ligt de waterberging: een plassengebied met stroken land en eilanden die in oost-westelijke richting parallel aan de dijk liggen.



Afbeelding 6. Impressie plangebied, zuidoever ten oosten van de A2. Waterberging links.



Afbeelding 7. Impressie plangebied, zuiden van toegangspad met Duizendknopen.



4.1.4 Noordoever

Aan de overzijde (de noordzijde) ligt tussen de dijk en de N201 een smal weiland. Op de oever staat een rietkraag en op sommige plekken liggen betonnen grasstenen als oeverbescherming. Het eiland eindigt in een punt bij Loenersloot, waar het riviertje de Angstel samenvloeit met de Geuzensloot. Op deze plek ligt ook een klein eilandje in het midden van het water en maakt de dijk een uitbocht. Langs de zuidoever (geen plangebied) liggen woonboten langs de Angstel.



Afbeelding 8. Impressie plangebied, noordoever ten westen van de A2.



Afbeelding 9. Impressie plangebied, noordoever. In de achtergrond staat een smalle strook met duizendknopen.



Afbeelding 10. Impressie plangebied, noordoever.



4.1.5 *Weiland ten zuiden van de waterberging*

Ten zuiden van de waterberging ligt nog een weiland waar ook werkzaamheden zijn voorzien. Dit weiland werd tijdens het veldbezoek door pinken begraasd. Ten zuiden van het perceel loopt een sloot en ten noorden van het perceel bevindt zich de waterberging.



Afbeelding 11. Impressie plangebied, weiland ten zuiden van de waterberging.



Afbeelding 12. Impressie plangebied, weiland ten zuiden van de waterberging.



5 Soortenbescherming

5.1 Verspreidingsgegevens

Onderstaande tabel geeft een beknopt overzicht van soorten waarvan verspreidingsgegevens bekend zijn in of nabij het plangebied.

Tabel 2. Overzicht verspreidingsgegevens beschermde soorten. Bron: NDFF, 2014-2024. NB. Algemene broedvogels zijn niet opgenomen in de tabel.

Soortgroep	Verspreidingsgegevens bekend van	Omgevingswet ¹
Vaatplanten	Kartuizer anjer, Knolspirea	HR
Vogels met jaarrond beschermde nesten	Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw, Huismus, Kerkuil, Ooievaar, Ransuil, Roek	VR
Grondgebonden zoogdieren	Bever	HR
	Boommarter, Bunzing, Das, Eekhoorn, Haas, Hermelijn, Konijn, Steenmarter, Waterspitsmuis, Wezel	NL
Vleermuizen	Baardvleermuis, Gewone dwergvleermuis, Gewone grootoorvleermuis, Laatvlieger, Meervleermuis, Rosse vleermuis, Ruige dwergvleermuis, Watervleermuis	HR
Reptielen	Ringslang	NL
Amfibieën	Rugstreeppad	HR
Vissen	Kwabaal	NL
Overig	Grote vos	NL
	Platte schijfhoren	HR

Ad. 1. Besluit Activiteit Leefomgeving (Bal): Art. 11.37 Beschermingscategorie Vogelrichtlijnsoorten (VR), Art. 11.46 Habitatrichtlijnsoorten (HR), of Art. 11.54 niet-vrijgestelde Nationale soorten (NL).

5.2 Vaatplanten

5.2.1 Bronnenonderzoek

Binnen het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde planten uit de Omgevingswet (NDFF, 2014-2024). Nabij het plangebied zijn waarnemingen bekend van Kartuizer anjer en Knolspirea.

Kartuizer anjer en Knolspirea zijn enkele keren waargenomen in de Demmerikse polder, op de Spoordijk op ca. 1,6 kilometer ten westen van het plangebied.

5.2.2 Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen beschermde planten aangetroffen. Eveneens ontbreken geschikte groeiplaatsen voor in de regio voorkomende beschermde soorten, zoals voedselarme trilvenen, kruidenrijke akkers of kalkrijke vochtige muren.

5.2.3 Conclusie aanwezigheid

Op basis van verspreidingsgegevens en biotoopkenmerken worden beschermde planten uitgesloten in het plangebied.



5.3 Vogels

5.3.1 *Bronnenonderzoek*

In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van broedverdachte vogels met jaarrond beschermde nesten. Het gaat om Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw, Huismus, Kerkuil, Ooievaar, Ransuil en Roek (NDFF, 2014 – 2024).

Ten noorden van het plangebied is een populatie van de Roek bekend, bij Kasteel Loenersloot.

5.3.2 *Veldbezoek*

Rondom en binnen het plangebied is er volop broedgebied aanwezig voor verschillende algemene vogelsoorten in oevers met rietkragen, struweel en bomen. Tijdens het broedseizoen zijn nesten van watervogels zoals Wilde eend, Meerkoet en Waterhoen in de oevers te verwachten, op de weilanden kunnen weidevogels zoals Kievit en Grutto tot broeden komen en in de struiken algemene struweelvogels.

Jaarrond beschermde nesten zijn niet aangetroffen. Er zijn, buiten de bruggen van de A2, geen andere gebouwen of bouwwerken binnen het plangebied. Vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen worden binnen het plangebied uitgesloten. Onder de A2 zijn, op de pijlers van de bruggen en in kieren tussen de betondelen, potentiële broedlocaties aanwezig. Er zijn geen aanwijzingen voor jaarrond beschermde nesten, zoals braakballen of prooiresten.

Huisemus werd niet bij de A2 aangetroffen en is gewoonlijk jaarrond in de directe omgeving van de nestlocatie aanwezig. Wel zijn Huismussen in de directe omgeving van het plangebied aangetroffen bij gemaal De Ruiter. Dit ligt buiten het plangebied. Daarbuiten is momenteel geen geschikte nestgelegenheid aanwezig. Broedgevallen van de soort worden daarom binnen het plangebied uitgesloten.

Tijdens de veldbezoeken werden vogels in het plangebied waargenomen, die nesten in bomen hebben en waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. Het gaat om Roek, die overvliegend is waargenomen. De meeste bomen in het plangebied zijn ongeschikt als broedlocatie voor vogels van jaarrond beschermde nesten in bomen, zoals Boomvalk, Buizerd en Ransuil. De bomen zijn laag, jong en liggen naast huizen of een drukke weg waardoor veel verstoring optreedt. Bovendien ontbreken grote nesten of oude kraaiennesten.

Er is geen sprake van essentieel leefgebied voor soorten met jaarrond beschermde nesten buiten het plangebied. Het plangebied verschilt weinig met de omgeving en er zijn voldoende vergelijkbare alternatieven aanwezig.

5.3.3 *Conclusie aanwezigheid*

In het broedseizoen broeden algemene soorten zonder jaarrond beschermde nesten in het plangebied.

Jaarrond beschermde nesten en essentiële functies voor soorten met jaarrond beschermde nesten worden binnen het plangebied uitgesloten.

5.4 Grondgebonden zoogdieren

5.4.1 *Bronnenonderzoek*

Nabij het plangebied zijn waarnemingen bekend van Bever, Boommarter, Bunzing, Das, Eekhoorn, Haas, Hermelijn, Konijn, Steenmarter, Waterspitsmuis en Wezel (NDFF, 2014-2024).

Bever is eenmalig waargenomen bij de Demmeriksekade op ca. 1 kilometer ten zuidwesten van het plangebied.



Boommarter is recent enorm toegenomen in het westen van Nederland. Binnen het plangebied ontbreken waarnemingen.

Van de Bunzing zijn meerdere waarnemingen ten noorden en westen van het plangebied gedaan, bij de Provincialeweg N201 en snelweg A2 respectievelijk. Dit gingen om verkeersslachtoffers.

Das is tweemaal aangetroffen nabij Loenen aan de Vecht, op minimaal 2,8 kilometer ten zuidoosten van het plangebied.

De dichtstbijzijnde waarneming van de Eekhoorn is gedaan op ca. 3,4 kilometer ten zuiden van het plangebied, in een stuk bos naast de Rijksstraatweg N402.

Haas komt wijdverspreid voor in en nabij het plangebied.

Dichtstbijzijnde waarnemingen van de Hermelijn zijn op minimaal twee kilometer gedaan ten zuiden en zuidwesten van het plangebied.

Van Konijn zijn populaties bekend nabij Loenen aan de Vecht, bij de Golfclub Old Course Loenen en in het bosachtige gebied bij Oud Oever, 33. Tevens zijn op verschillende plekken van het ten noorden van Provincialeweg N201 waarnemingen bekend, op minimaal 80 meter van het plangebied.

Steenmarter is eenmaal gemeld aan de Rijksstraatweg, nabij Vreedenhoff.

De dichtstbijzijnde Waterspitsmuis waarneming is op ca. 2,9 kilometer aangetroffen in een braakbal nabij Sportpark de Heul.

Wezel is aangetroffen ten noorden van de Provincialeweg N201 op enkele meters van het plangebied. Dit betrof een levend individu.

5.4.2 Veldbezoek

Bever

Bevers zijn vrij zeker niet aanwezig in het plangebied. De soort laat bij aanwezigheid veelal opvallende sporen achter, zoals vraatsporen, uitwerpselen en graaf en glijsporen op de oevers. Dergelijke sporen zijn niet aangetroffen. Bovendien ontbreekt het aan voldoende geschikte voedselplanten in het plangebied. De Bever heeft een voorkeur voor rivieren en meren omzoomd door (broek)bossen met bomen als wilg en populier (zoogdierverseniging.nl). Recentelijk is de Bever gezien nabij het plangebied. Dit is vermoedelijk kortstondige aanwezigheid. Geschikt leefgebied ontbreekt voor vaste verblijven: de Geuzensloot en waterberging is niet omzoomd door bossen.

Boommarter

Boommarter leeft bij voorkeur in bosrijke omgeving. Verblijfplaatsen bevinden zich in boomholtes en/of in oude grote vogelnesten. De Boommarter is daardoor vooral gebonden aan oud (loof)bos of moerasbos met grote vogelnesten. Dergelijk leefgebied is niet in voldoende omvang in het plangebied aanwezig. Sporadisch kan een foeragerend of jagend exemplaar in het plangebied niet worden uitgesloten, dit toont ook het verkeersslachtoffer langs de N201 aan. Aanwezigheid kan niet worden uitgesloten.

Bunzing, Hermelijn en Wezel

Voor wat betreft het voorkomen van kleine marterachtigen (Bunzing, Hermelijn, Wezel) is het gehele plangebied geschikt als leefgebied. Er zijn voldoende struwelen aanwezig die dekking kunnen bieden voor verblijven deze soorten (Afbeelding 13). Ook zijn er vermoedelijk voldoende prooidieren aanwezig. Zwervende of jagende exemplaren, essentieel leefgebied



en verblijven van kleine marterachtigen kunnen binnen het plangebied op voorhand niet worden uitgesloten.



Afbeelding 13. Dekkingbiedende struwelen waar o.a. kleine marterachtigen gebruik van kunnen maken.

Steenmarter

De Steenmarter heeft een voorkeur voor gebieden met kleinschalige landbouw, met oude schuren, heggen en geriefhoutbosjes. Daarbij is de aanwezigheid van elementen zoals groenstroken, heggen, bosjes, greppels en bermen van belang, omdat de steenmarter daar zijn voedsel zoekt. Steenmarters maken ook gebruik van erven en veel menselijke activiteit vormt geen belemmering voor aanwezigheid van de soort. Verblijven worden veelal aangetroffen in gebouwen of holle oude boomstammen.

In het plangebied zelf zijn geen oude boerderijen of oude schuren aanwezig waarin de Steenmarter kan verblijven. Deze zijn echter wel aanwezig vlak buiten het plangebied. Ook biedt het plangebied voldoende dekking voor verblijven van deze soort.

Verblijven binnen het plangebied kunnen niet worden uitgesloten. Daarnaast kan gezien de vele landschappelijke variatie en geschikt jachtgebied de Steenmarter zwervend en/of jachtend in het plangebied voorkomen.

Das

Voor verblijfplaatsen van Das is het plangebied bij voorbaat ongeschikt. Het plangebied ligt niet in bosrijke omgeving en er zijn geen bosschages aanwezig binnen het plangebied waarin de soorten zouden kunnen verblijven. Aanwezigheid van Dassen kan vaak snel worden opgemerkt door de vele sporen die de dieren achterlaten (graafsporen, wildwissels, etc.). Dergelijke sporen zijn niet aangetroffen in het plangebied. Daarnaast zijn de snelweg A2 en het Amsterdam-Rijnkanaal onoverbrugbare barrières, waardoor ze moeilijk het plangebied kunnen bereiken.

Haas

De Haas heeft een voorkeur voor kleinschalig gras- en bouwland, open veld als akkers en weilanden maar komt ook wel voor in open bos, heide en kwelders (zoogdiervereniging.nl). Hazen zijn tijdens het veldbezoek niet waargenomen. Ook zijn geen Hazenlegers aangetroffen. Echter, kunnen deze gemist zijn. Gezien het plangebied geschikt is, en omdat er waarnemingen bekend zijn van deze soort binnen het plangebied (NDFF, 2014-2024), kunnen verblijven van de Haas niet worden uitgesloten.



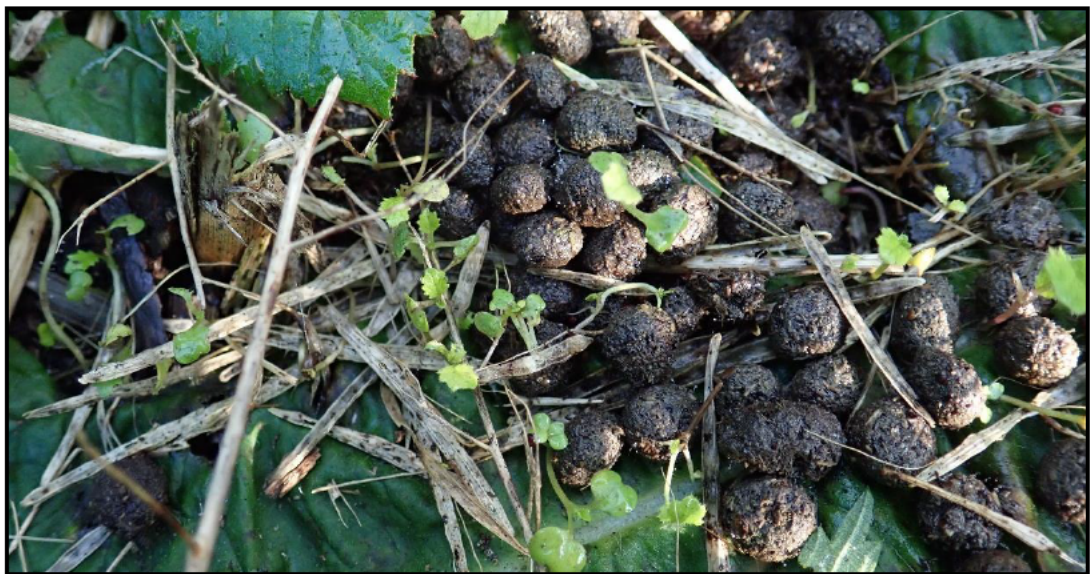
Otter

Otter is na herintroducties met een sterke terugkomst bezig binnen Nederland. De Geuzensloot kan een verbindende corridor vormen voor zwerfende Otters en de waterberging vormt potentieel geschikt leefgebied voor verblijven. Er zijn echter recent in de omgeving van het plangebied nog geen waarnemingen gemeld (NDFF, 2014-2024). Er zijn ook geen aanwijzingen in het veld gevonden, zoals uitwerpselen of andere sporen op de oevers, zoals uittrede plaatsen of spraints. De aanwezigheid van twee drukke wegen (de N201 en de A2) vormt een probleem voor vestiging. Otters houden van rust, maar zijn vooral erg gevoelig voor verkeersdruk en worden vaak aangereden.

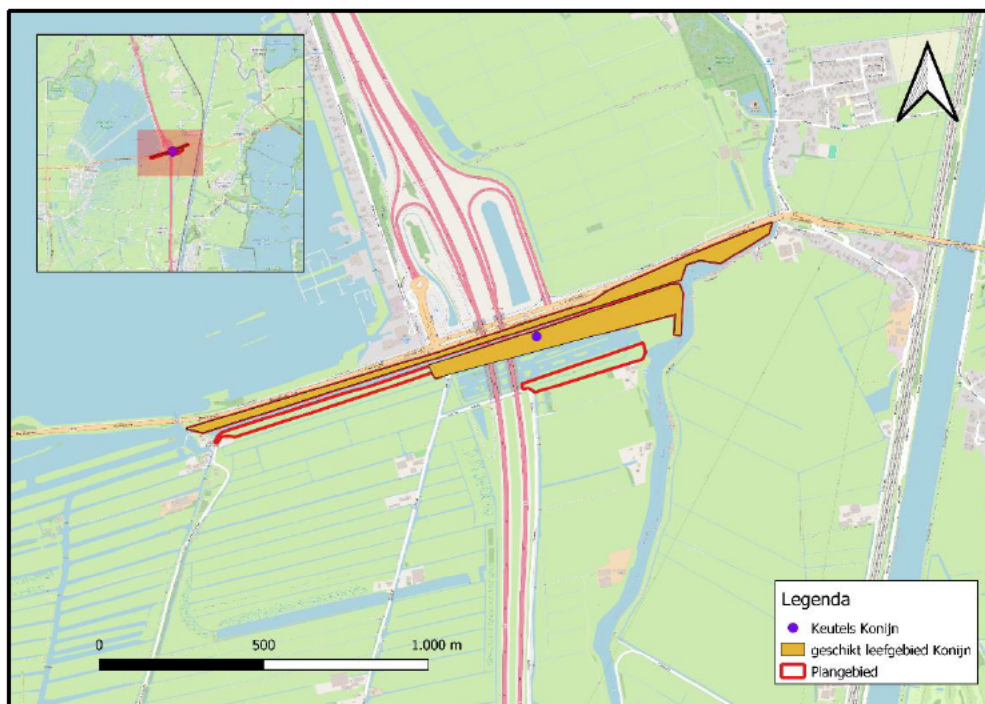
Konijn

Voor Konijn geldt dat keutels van deze soort in het oosten van het plangebied zijn aangetroffen (zie Afbeelding 14). Dit waren overigens de enige sporen van deze soort; er zijn geen burchten aangetroffen. Een deel van het plangebied wordt momenteel gebruikt door Konijn.

Het wat hoger gelegen en meer vegetatierijke gedeelte van het plangebied wordt door de aanwezigheid van sporen van Konijn als potentieel geschikt habitat beschouwd (Afbeelding 15). Het overige deel is ongeschikt voor Konijn, vanwege het gebrek aan sporen, waarnemingen en omdat het habitat te open en te drassig is voor deze soort.



Afbeelding 14. Uitwerpselen van Konijn.



Afbeelding 15. Potentieel geschikt habitat konijn (oranje) en de locatie van de aangetroffen keutels (paars).

Waterspitsmuis

Voor Waterspitsmuis komt geschikt leefgebied voor in oeversranden van de Geuzensloot en in de Waterberging; het gaat om smalle rietkragen, oeverzones en een sloot in het weiland ten zuiden van de waterberging. Tijdens het veldbezoek zijn daarom eDNA monsters genomen om aanwezigheid vast te stellen of uit te kunnen sluiten (Georgiades, 2024). Hierbij is de soort niet aangetoond.

5.4.3 Conclusie aanwezigheid

Essentieel leefgebied van marterachtigen (Boommarter, Bunzing, Hermelijn, Steenmarter, Wezel) is niet uit te sluiten binnen het plangebied.

Er zijn sporen van Konijn binnen het plangebied aangetroffen. Een deel van het plangebied (zoals ingetekend in Afbeelding 15) is potentieel geschikt als habitat voor deze soort.

Voor Haas geldt dat geen sporen van deze soort zijn aangetroffen. Echter kan deze soort op basis van de biotoop-geschiktheid van het plangebieden en op basis van waarnemingen in het gehele plangebied niet worden uitgesloten. Er kan sprake zijn van essentieel leefgebied.

Aanwezigheid van Waterspitsmuis wordt uitgesloten op basis van het uitgevoerde eDNA onderzoek (Georgiades, 2024).

Vaste verblijven van de Bever en Otter kunnen worden uitgesloten. Kortstondige aanwezigheid is mogelijk.

Op basis van verspreidingsgegevens en biotoopkenmerken worden overige beschermde grondgebonden zoogdieren uitgesloten in het plangebied.

5.5 Vleermuizen



5.5.1 *Bronnenonderzoek*

In de omgeving van het plangebied zijn verspreidingsgegevens bekend van zowel gebouw-bewonende (bijvoorbeeld Baardvleermuis, Gewone dwergvleermuis, Gewone grootoor-vleermuis, Laatvlieger en Meervleermuis) als boombewonende soorten vleermuizen (zoals Ruige dwergvleermuis, Rosse vleermuis en Watervleermuis) (NDFF, 2014-2024). De func-tionele leefomgeving van vleermuizen bestaat uit de verblijven inclusief de bijbehorende en essentiële vliegroutes en foerageergebieden.

Nabij het plangebied liggen enkele oude forten uit de Nieuwe Hollandse Waterlinie (Fort Nieuwersluis en Fort Spion). Deze forten worden als overwinteringsobject door vleermui-zen gebruikt. Hierbij kunnen vleermuizen van ver buiten het plangebied komen, om hier te overwinteren. In de kasteeltuin van Kasteel Loenersloot zijn zomerverblijfplaatsen vastge-steld van Rosse vleermuis en Watervleermuis. Binnen het plangebied zijn geen overwinte-ringsverblijven, kraamkolonies of zomerverblijven bekend (Teunissen, 2022).

5.5.2 *Veldbezoek*

Binnen het plangebied staan meerdere bomen. De meeste bomen zijn in goede conditie of zijn nog erg jong. Enkele bomen zijn wat ouder. Deze bomen zijn met een verrekijker beke-ken op het voorkomen van scheuren, gaten of hopen. Geen van de bomen die in het plan-gebied staan, zijn potentieel geschikt als vleermuisverblijf.

De woningen, woonboten en andere bouwwerken zijn geen onderdeel van het plangebied. Verblijven van gebouw-bewonende vleermuizen in het plangebied kunnen op voorhand worden uitgesloten.

De Geuzensloot kan voor vleermuizen functioneren als vliegroute tussen verblijven en waardevolle foerageergebieden buiten het plangebied, bijvoorbeeld tussen verblijven in lintbebouwing en de omliggende natuurgebieden.

De losstaande bomen in het plangebied vormen daarbij geen onderdeel van een essentiële vliegroute. Het plangebied is geschikt als foerageergebied, maar is niet veel anders dan het omliggende landschap. Het plangebied vormt daarom geen essentieel foerageerge-bied.

5.5.3 *Conclusie aanwezigheid*

Gebouwen maken geen onderdeel uit van het plangebied. Verblijven in gebouwen kunnen dus op voorhand worden uitgesloten.

De bomen in het plangebied zijn nog erg jong of in goede conditie en daarom niet geschikt voor verblijven van vleermuizen. Verblijven in bomen kunnen dus op voorhand worden uit-gesloten.

De Geuzensloot kan van essentiële en onmisbare waarde zijn als vliegroute naar verblijven en foerageergebieden buiten het plangebied.

Essentieel foerageergebied binnen het plangebied kan worden uitgesloten.

5.6 **Reptielen**

5.6.1 *Bronnenonderzoek*

Nabij het plangebied zijn waarnemingen bekend van beschermde reptielen uit de Omge-vingswet (NDFF, 2014-2024); het gaat om waarnemingen van Ringslang. Er zijn geen mel-dingen van Ringslangen in het plangebied of in de aangrenzende polder.

De meest nabijgelegen waarneming van Ringslang bevindt zich op circa 2,6 kilometer af-stand, midden in Baambrugge. Ten zuiden van de Provinciale weg N201 zijn er nabij het plangebied geen waarnemingen bekend van Ringslang.



5.6.2 *Veldbezoek*

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde reptielen waargenomen. In het plangebied zijn geen potentieel beschikte voortplantings- of overwinteringslocaties aangetroffen, zoals broeihopen. Langs woonboten ligt hier en daar wat tuinafval, maar dit is te weinig voor een echte broeihoop. Verblijven worden daarom in het plangebied uitgesloten.

Gezien de verspreidingsgegevens van de soort in de omgeving, kan worden aangenomen dat de omgeving van het plangebied nog niet door de soort is gekoloniseerd. In de afgelopen tien jaar ontbreken waarnemingen van deze opvallende soort in de directe omgeving van het plangebied. Verblijven van de Ringslang wordt daarom uitgesloten. Wel kan de soort door het plangebied heen trekken.

Overige beschermde reptielen worden niet verwacht op basis van aangetroffen biotoop.

5.6.3 *Conclusie aanwezigheid*

Verblijven van Ringslang wordt binnen het plangebied uitgesloten. Wel kan de soort door het plangebied heen trekken.

Overige beschermde reptielen worden op basis van verspreidingsgegevens en aangetroffen biotoop eveneens uitgesloten in het plangebied.

5.7 **Amfibieën**

5.7.1 *Bronnenonderzoek*

Nabij het plangebied zijn waarnemingen bekend van beschermde amfibieën uit de Omgevingswet (NDF, 2014-2024); het gaat om waarnemingen van de Rugstreeppad.

Waarnemingen van Rugstreeppad liggen in poldersloten in het zuidelijk deel van de polder ten oosten van de Angstel.

Waarnemingen van andere beschermde amfibieën ontbreken in de omgeving.

5.7.2 *Veldbezoek*

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën aangetroffen. Er is ook is er beperkt geschikt leefgebied aanwezig; de Geuzensloot en de Waterberging zijn diep, visrijk en hebben een steil verlopend onderwater talud of zijn beschoeid. De Angstel vormt voor Rugstreeppadden een lastig te passeren barrière, vanwege de breedte en diepte. De Rugstreeppad is namelijk een slechte zwemmer. Het is zeer onwaarschijnlijk dat Rugstreeppadden zich op de planlocatie voortplanten. Het geluid draagt immers ver, tot wel één kilometer en er zijn de afgelopen tien jaar geen waarnemingen bekend van deze soort nabij het plangebied, ten westen van de Angstel.

Overige beschermde amfibieën worden niet verwacht.

5.7.3 *Conclusie aanwezigheid*

Op basis van verspreidingsgegevens en biotoopkenmerken worden beschermde amfibieën uitgesloten in het plangebied.

5.8 **Vissen**

5.8.1 *Bronnenonderzoek*

Nabij het plangebied zijn waarnemingen bekend van beschermde vissen uit de Wet natuurbescherming (NDF, 2014-2024). Het gaat om waarnemingen van de Kwabaal.

Kwabalen komen vooral voor in koel en zuurstofrijk water. In de nabijgelegen Vinkeveense plassen is een kleine, zichzelf in standhoudende populatie aanwezig (Spikmans et al, 2018). Deze bevindt zich vermoedelijk het grootste deel van het jaar in de diepere, koele delen van de plassen. Kwabalen migreren naar zijstromen van rivieren en naar de bovenste waterlaag en oeverzones van meren om te paaien. De Geuzensloot en aangrenzende



wateren worden vermoedelijk gebruikt als paailocatie (het deel ten westen van de Demmerikse sluis (Spikmans et al, 2018). Paaitrek vindt plaats in het najaar en voortplanting in de winter.

Kwabaal is in het water grenzend aan de Demmerikse sluis en in de omgeving gemeld (NDFF, 2014-2024). Via de Geuzensloot staan de Vinkeveense plassen in verbinding met de Angstel. Eventuele passage zou dan moeten verlopen via de sluis bij Gemaal de Ruiter. In het gemaal zelf is momenteel geen vispassage aanwezig, maar via de aanwezige sluis zouden dieren naar gebieden ten oosten van het gemaal, richting de Angstel, kunnen migreren. Dit is echter een zeer verstoringgevoelige passage (omdat er bij het openzetten van de sluis ook altijd schepen aanwezig zijn en er zijn geen aanwijzingen dat de Kwabalen ook daadwerkelijk naar de Angstel trekken. Een onderzoek met behulp van DNA in de oostelijke Geuzensloot toonde geen aanwezigheid van Kwabalen aan (Teunissen, 2021).

5.8.2 *Veldbezoek*

Het water van de Vinkeveense plassen waarin aanwezigheid van de Kwabaal bekend is, is zeer helder en schoon water met verschillende diepten met verschillende temperaturen. Het water in de Vinkeveense plassen biedt daarom bijzondere leefomstandigheden voor de Kwabaal. Het water in de Geuzensloot betreft heel andere omstandigheden, het is ondieper en troebeler en herbergt geen bijzonder leefgebied voor deze soort.

Kort rustende of passerende individuen van de soort kunnen in de Geuzensloot niet volledig worden uitgesloten. Maar voor langdurig verblijf van de Kwabaal is het ongeschikt.

Overige beschermde vissen worden niet verwacht.

5.8.3 *Conclusie aanwezigheid*

Kwabaal kan passerend in de Geuzensloot voorkomen. Voor langdurige verblijven is het plangebied ongeschikt voor deze beschermde vissoort.

Op basis van verspreidingsgegevens en biotoopkenmerken worden beschermde vissen uitgesloten in het plangebied.

5.9 **Overige soorten**

5.9.1 *Bronnenonderzoek*

Nabij het plangebied zijn verspreidingsgegevens bekend van beschermde ongewervelden, namelijk de Platte schijfhoren en Grote vos (NDFF, 2014-2024).

Platte schijfhoren is in de omgeving met enkele waarnemingen verspreid gemeld in verschillende wateren. De soort wordt slechts beperkt gemeld, maar in de polder ten oosten van de Angstelkade is ook een waarneming bekend.

Van Grote vos worden in Nederland hoofdzakelijk zwervende individuen aangetroffen in een bosrijke omgeving (vlinderstichting.nl). De soort neemt recent toe in aantal in Nederland en sinds 2019 is in Nederland ook sporadisch voortplanting vastgesteld (voornamelijk in oost Nederland). Grote vos is eenmalig gemeld bij Rijsstraatweg 125 in Baambrugge.

5.9.2 *Veldbezoek*

Platte schijfhoren

De Platte schijfhoren leeft vooral in voedselrijke, schone, ondiepe, onbeschaduwde wateren in laagveengebieden met een uitbundige onderwatervegetatie (Boesveld *et al*, 2011). Platte schijfhoren kan echter ook in bredere en diepere wateren voorkomen. Aanwezigheid van draadwier (*Vaucheria*) wordt veel genoemd als voorwaarde voor het voorkomen. Omdat de soort in de omgeving is gemeld, kan niet worden uitgesloten dat deze mogelijk voorkomt in de watergangen van het plangebied.



Tijdens het veldbezoek is de Platte schijfhoren niet aangetroffen, maar de sloten en de Geuzensloot bieden potentieel geschikt leefgebied. Aanwezigheid van Platte schijfhoren is niet op voorhand uit te sluiten.

Grote vos

De Grote vos komt vooral voor in vochtige, open bossen, bosranden, boomgaarden en andere plekken met grote vrijstaande bomen. Waardplanten is vooral de iep, maar ook zoete kers, populier en sommige wilgensoorten (vlinderstichting.nl).

Bloedende bomen zijn binnen het plangebied niet gevonden. De soort komt in de omgeving nog niet met een bekende populaties voor, ook niet in geschikter leefgebied. De soort is in opmars in Nederland, maar vooralsnog betreft het in de omgeving uitsluitend zwerfende exemplaren. Voortplanting van de soort wordt daarom nog uitgesloten, een zwerfend exemplaar kan kort door het plangebied trekken.

Voor andere ongewervelden ontbreekt geschikt leefgebied.

5.9.3 Conclusie aanwezigheid

Voor Platte schijfhoren is mogelijk geschikt leefgebied aanwezig in de verschillende watergangen binnen het plangebied. Andere beschermde soorten worden uitgesloten in het plangebied.

De dagvlindersoorten Grote vos kan door het plangebied trekken. Een zich voortplantende populatie van deze soorten is nog niet in het plangebied of in de omgeving aanwezig. Langdurig verblijven van de soorten wordt daarom niet waarschijnlijk geacht.



5.10 Overzicht te verwachten soorten

Onderstaande tabel geeft een beknopt overzicht van de waargenomen of te verwachten beschermde soorten in het plangebied.

Tabel 3. Overzicht (mogelijk) aanwezige beschermde soorten en beschermde functies in het plangebied.

Soortgroep	(Mogelijk) aanwezige soorten	Omgevingswet*	(Mogelijk) beschermde functie plangebied
Vaatplanten	Geen	-	-
Vogels: nesten jaar-rond beschermd	Divers, o.a. Buizerd, Huismus, Roek	VR	Geen [^]
Vogels: overig	Divers, o.a. Wilde eend, Meerkooit, Kievit	VR	Broedlocatie
Grondgebonden zoogdieren	Boommarter, Bunzing, Haas, Herme-lijn, Konijn, Steenmarter, Wezel	NL	Verblijven (essentieel leef-gebied)
	Bever, Otter	HR	Geen [^]
Vleermuizen	Baardvleermuis, Gewone dwergvleer-muis, Gewone grootoorvleermuis, Laatvlieger, Meervleermuis, Rosse vleermuis, Ruige dwergvleermuis, Wa-tervleermuis	HR	Vliegroute
Reptielen	Ringslang	NL	Geen [^]
Amfibieën	Geen	-	-
Vissen	Kwabaal	NL	Geen [^]
Overig	Platte schijfhoren	HR	Voortplantingswater, leef-gebied

* Besluit Activiteit Leefomgeving (Bal): Art. 11.37 Beschermingscategorie Vogelrichtlijnsoorten (VR), Art 11.46 Habitatrichtlijnsoorten (HR), of Art 11.54 niet-vrijgestelde Nationale soorten (NL).

[^]Geen beschermde functie van het plangebied, maar deze soorten kunnen wel sporadisch door het plangebied trekken, daarbij bestaat nog (kleine) kans op overtreding, dit komt ter sprake in de effectbeoordeling.

5.11 Effectbeoordeling en toetsing

In het plangebied kunnen beschermde soorten voorkomen. Beoordeeld wordt of effecten van de voorgenoemde activiteit op beschermde soorten en functies te verwachten zijn, met inachtneming van een zorgvuldige uitvoering van de activiteit. Soorten waarvan het voorkomen is uitgesloten, worden niet verder behandeld in dit hoofdstuk.

5.11.1 Jaarrond beschermde nesten

Binnen het plangebied zijn jaarrond beschermde nesten of mogelijk essentieel en onmisbaar leefgebied uitgesloten. Negatieve effecten op jaarrond beschermde nesten worden hierdoor uitgesloten. Nabij het plangebied komen soorten als Buizerd, Huismus en Roek voor, maar deze hebben geen nest in het plangebied.

Er is eveneens geen sprake van essentieel leefgebied van soorten met een nest buiten het plangebied.

5.11.2 Broedvogels

In en nabij het plangebied kunnen diverse vogels broeden. Alle in gebruik zijnde nesten van Nederlandse broedvogels zijn beschermd vanaf het moment van eileg t/m het zelfstandig uitvliegen van de jonge kuikens. De meeste vogels broeden in de periode 15 maart t/m 15 juli (rietangvogels: 15 aug.). Door een zorgvuldige uitvoering van de activiteit in verband met de specifieke zorgplicht uit de Omgevingswet wordt verstoring van broedende vogels voorkomen:

- Voer de voorgenoemde activiteit bij voorkeur uit in de periode augustus t/m februari of controleer op broedvogels en mijdt broedgevallen.

Overtreding van verbodsbepalingen wordt hierdoor voorkomen.



5.11.3 *Grondgebonden zoogdieren*

Er zijn sporen van Konijn binnen het plangebied aangetroffen. Een deel van plangebied betreft potentieel geschikt habitat voor deze soort (zie Afbeelding 15). Voor deze soort is nader onderzoek nodig om te kunnen bepalen of er sprake is van essentiële functies

Marterachtigen (Boommarter, Bunzing, Hermelijn, Steenmarter en Wezel) kunnen in het plangebied verblijven. Het uitvoeren van de werkzaamheden kan leiden tot het vernietigen van de functionele leefomgeving (zoals verblijven of essentieel foerageergebied). Om vast te stellen of dit het geval is, is eerst nader onderzoek nodig en afhankelijk van de resultaten kan het nodig zijn een Omgevingsvergunning aan te vragen naar aanleiding van deze soorten.

Haas kan in het gehele plangebied verblijven. Het uitvoeren van de werkzaamheden kan leiden tot het vernietigen van de functionele leefomgeving (zoals verblijven of essentieel leefgebied). Om vast te stellen of dit het geval is, is eerst nader onderzoek nodig en afhankelijk van de resultaten kan het nodig zijn een Omgevingsvergunning aan te vragen naar aanleiding van deze soort.

Vaste verblijven van de Bever en Otter kunnen worden uitgesloten. Kortstondige aanwezigheid is mogelijk.

- Doden van volwassen dieren kan voorkomen worden door te allen tijde een vluchtweg open te houden.

Overtreding van verbodsbepalingen wordt hierdoor voorkomen.

5.11.4 *Vleermuizen*

De bomen binnen het plangebied zijn ongeschikt voor verblijven van vleermuizen. Verder ontbreken er gebouwen binnen het plangebied. Verblijven van zowel gebouwbewonende als boombewonende vleermuizen kunnen dus op voorhand worden uitgesloten.

In en nabij het plangebied kunnen vleermuizen aanwezig zijn in de periode april t/m oktober. De Geuzensloot en de Angstel kunnen onmisbare vliegroutes vormen voor vleermuizen. Sterke verlichting gericht op de watergangen in de periode april t/m oktober kan leiden tot aantasting van de vliegroute. Bij een uitvoering in lijn met de gedragscode is er geen sprake van aantasting van de vliegroute:

- Richt tussen zonsondergang en zonsopkomst in de periode april t/m oktober geen sterke of continue verlichting op vaarten.

Overtreding van verbodsbepalingen wordt hierdoor voorkomen.

5.11.5 *Vissen*

Kort rustende of passerende individuen van de Kwabaal kunnen in de Geuzensloot en Angstel niet volledig worden uitgesloten. Langdurig verblijf van de Kwabaal is uitgesloten. Bij een zorgvuldige uitvoering is er geen sprake van het verwonden en doden van dieren:

- Behoud te allen tijde een vluchtweg voor dieren;
- Werk het water van de Angstel zoveel mogelijk in één richting.

Overtreding van verbodsbepalingen wordt hierdoor voorkomen.

5.11.6 *Overige soorten*

Werkzaamheden aan oevers of in het water kunnen, indien de soort aanwezig is, leiden tot het doden of verwonden van individuen van de Platte schijfhoren. Mitigerende maatregelen zijn bij dit type werkzaamheden niet geschikt om de kans op doden of verwonden volledig te voorkomen. Als de soort aanwezig is, is er daarom een groot risico op het overtreden van de verbodsbepalingen. Daarom dient eerst duidelijk te worden m.b.v. nader onderzoek of de soort hier voorkomt en zo ja, dan is een vergunning nodig.



6 Conclusie

6.1 Soortenbescherming

Onderstaande tabel geeft een beknopt overzicht van de beschermde soorten in het plangebied en de mogelijke effecten op de soorten.

Tabel 4. Conclusies toetsing Soortenbescherming.

Soortgroep	(Mogelijk) aanwezige soorten	Omgevingswet ^a	Conclusies toetsing / mogelijke overtreding verbodsbepalingen
Vaatplanten	Geen	-	-
Vogels: nesten jaar-rond beschermd	Divers, o.a. Buizerd, Huismus, Roek	VR	Geen*
Vogels: overig	Divers, o.a. Wilde eend, Meerkoet, Kievit	VR	Geen*
Grondgebonden zoogdieren	Boommarter, Bunzing, Haas, Hermelijn, Konijn, Steenmarter, Wezel	NL	Vernietigen essentieel leefgebied
Vleermuizen	Baardvleermuis, Gewone dwergvleermuis, Gewone grootvleermuis, Laatvlieger, Meervleermuis, Rosse vleermuis, Ruige dwergvleermuis, Watervleermuis	HR	Geen*
Reptielen	Geen	-	-
Amfibieën	Geen	-	-
Vissen	Geen	-	-
Overig	Platte schijfhoren	-	Vernietigen voortplantingswater, leefgebied

^a Besluit Activiteit Leefomgeving (Bal): Art. 11.37 Beschermingscategorie Vogelrichtlijnsoorten (VR), Art 11.46 Habitatrichtlijnsoorten (HR), of Art 11.54 niet-vrijgestelde Nationale soorten (NL).

* Met inachtneming van de uitvoering van de maatregelen in paragraaf 6.1.1.

6.1.1 Aanbevelingen voor maatregelen soortenbescherming

Bij een uitvoering van de volgende maatregelen worden overige negatieve effecten op beschermde soorten voorkomen en wordt invulling gegeven aan de zorgplicht:

1. Voorkom het beschadigen of vernietigen van broedgevallen door de voorgenomen activiteit in de periode augustus t/m februari uit te voeren of door broedgevallen in kaart te brengen en deze te mijden;
2. Houd te allen tijde een vluchtweg voor dieren vrij, zodat deze de werkzaamheden kunnen ontvluchten;
3. Voorkom continue sterke verlichting van het plangebied tussen zonsondergang en zonsopkomst in de periode april t/m oktober.

6.2 Nader onderzoek

De activiteit kan leiden tot het beschadigen/vernietigen van verblijfplaatsen/voortplantingslocaties van Konijn, marters (Boommarter, Bunzing, Hermelijn, Steenmarter, Wezel), Haas, en Platte schijfhoren. Om dit inzichtelijk te maken is het volgende nader onderzoek nodig:

- Nader onderzoek naar de essentiële functies van het plangebied voor konijn;
- Aan- of afwezigheid van marterachtigen (Boommarter, Bunzing, Hermelijn, Steenmarter en Wezel);
- Aan- of afwezigheid van Haas;
- Aan- of afwezigheid van de beschermde macrofaunasoort Platte schijfhoren in de sloten en in de Geuzensloot (indien er werkzaamheden in het water worden uitgevoerd).

6.3 Omgevingsvergunning

Zodra uit het nader onderzoek volgt dat de voorgenomen activiteit leidt tot het beschadigen/vernietigen van verblijfplaatsen/voortplantingslocaties van deze soorten is een Omgevingsvergunning nodig om de activiteit uit te kunnen voeren. Daarnaast zal het nodig zijn



om maatregelen te treffen om negatieve effecten op de soorten zoveel mogelijk te beperken.



7 Bronnen

BIJ12. 2024. Kennisdocument kleine marterachtigen: Bunzing - Hermelijn - Wezel (Versie 1.1). BIJ12.

Boesveld, A., A.W. Gmelig Meyling & I. van Lente. 2011a. *Verspreidingsonderzoek molusken van de Europese Habitatrichtlijn. Resultaten van het inventarisatiejaar 2010. Platte schijfhoren Anisus vorticulus.* Stichting Anemoon.

Boesveld, A., A.W. Gmelig Meyling & R. de Bruyne. 2011b. *Natuurbeheer, bescherming en biotoopeisen van drie bijzondere Nederlandse slakken: de Nauwe korfslak, de Zeggekorfslak en de Platte schijfhoren.* Volume 112 - Issue 3 p. 114- 119. De Levende Natuur.

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie). 2016. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12.* Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum insecten en andere ongewervelde dieren, Leiden

Creemers, R.C.M. & J.J.W. van Delft. 2009. *Amfibieën en Reptielen van Nederland.* Nederlandse Fauna 9. Naturalis & EIS-Nederland, Leiden;

Dienst Regelingen. 2009a. *Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet.* Ministerie van LNV.

Dienst Regelingen. 2009b. *Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.* Ministerie LNV.

Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill, P H.C. Lina. 2011. *Vleermuizen.* De Fontein|Tirion Uitgevers BV, Utrecht.

Georgiades, J. 2024. *Nader ecologisch onderzoek eDNA Waterspitsmuis DVB Geuzensloot.* Registratienummer: 500895. Stichting Waterproef, Edam.

Graveland, J. 1997. *Dichtheid en nestsucces van Kleine karekiet en Rietzanger in jong en overjarig riet.* Limosa 70 (1997) 151-162.

Provincie Utrecht. 2016. *Beleidskader Wet natuurbescherming Provincie Utrecht – Natuurlijk Waardevol. Supplement A - Verordening natuur en landschap provincie Utrecht 2017 (Vnl).* Besluit van Provinciale Staten van Utrecht van 12 december 2016, nummer 819EA396.

Provincie Utrecht. 2021. *Interim Omgevingsverordening Provincie Utrecht.* Vastgesteld bij besluit Provinciale Staten, 10 maart 2021. Referentienummer: 8222A96C.

Provincie Utrecht. 2024a. *Omgevingsverordening provincie Utrecht.* Datum inwerkingtreding: 14-06-2024, Utrecht.

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN). 2018. *Toelichting op aanvraagformulier Soortenbescherming WNB.* Formulier, versie 21 februari 2018.

Spikmans, F., F. Smith, J. Kranenbarg & A. de Bruin. 2018. *Kansen voor de kwabaal in het Vinkeveense Plassen gebied.* Kwaliteit leefgebieden en geschikte herstelmaatregelen, RAVON.

SOVON Vogelonderzoek Nederland. 2019. *Vogelatlas van Nederland. Broedvogels, wintervogels en 40 jaar verandering.* Vierde druk, Kosmos Uitgevers, Utrecht/Antwerpen.

Teunissen, W.P.J & van der Haas, I. 2021. *Quickscan Soorten Dijkverbetering Geuzensloot.* Registratienummer: 202000145. Stichting Waterproef, Edam.

Teunissen, W.P.J. 2021. *Nader ecologisch onderzoek Dijkverbetering Geuzensloot.* Registratienummer 385796. Stichting Waterproef, Edam.

Teunissen, 2022. *Natuurtoets Dijkverbetering Angsteltkade Oukoop Angstelpad (P035).* Registratienummer: 396643. Stichting Waterproef, Edam.



Unie van Waterschappen. 2012. *Gedragcode Flora- en faunawet voor waterschappen.*
Unie van Waterschappen.

Websites

<http://ndff-ecogrid.nl> (NDFF)

<http://www.synbiosys.alterra.nl/> (Natura 2000, Ministerie van Economische Zaken)

<https://www.qgis.org/en/site/>

<https://verspreidingsatlas.nl>

<https://www.openstreetmap.org>

<https://www.ravon.nl/>

<https://zoogdiervereniging.nl/>

<https://vlinderstichting.nl/>