

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: review boezemknelpunt Geuzensloot in Variantennota Geuzensloot
Datum: vrijdag 14 maart 2025 10:08:19
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)

Hoi [redacted]

Voor nieuwe projecten kan je mijn collega [redacted] benaderen (zie cc).

@ [redacted] dit is een mooi voorbeeld van een dijkverbeteringsproject waar een boezemknelpunt wordt gelost.

Groet,

[redacted]

Classificatie: Intern

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: woensdag 12 maart 2025 15:12

Aan: [redacted] <[redacted]>

CC: [redacted] <[redacted]> [redacted] <[redacted]>

[redacted] <[redacted]>

Onderwerp: RE: review boezemknelpunt Geuzensloot in Variantennota Geuzensloot

Goedemiddag [redacted]

We zijn bezig met de voorbereidingen tot besluitvorming van het uitvoeringsplan dijkverbetering Geuzensloot (voormalig dijkverbeteringsplan).

Alle onderliggende onderzoeken en referenties moeten ook als bijlage worden bijgevoegd bij het besluit omdat deze ook ter inzage gaan. Dit zodat belanghebbenden inzage krijgen in de onderbouwing van de maatregel.

Hebben jullie van de door jullie in juli 2023 uitgevoerde hydraulische analyse een memo opgesteld? Deze zouden we dan graag bijvoegen.

Dit is belangrijk voor de onderbouwing van de noodzaak van het verleggen van de dijk ten gunste van het oplossen van een boezemknelpunt.

Alvast bedankt voor het speurwerk en delen! Mocht dit vragen opleveren dan hoor ik dat graag.

Groeten, [redacted]

[redacted]

[Redacted]

Classificatie: Intern

Van: [Redacted] <[Redacted]>

Verzonden: maandag 17 juli 2023 16:49

Aan: [Redacted] <[Redacted]>

CC: [Redacted] <[Redacted]> [Redacted] <[Redacted]>

[Redacted] <[Redacted]>

Onderwerp: RE: review boezemknelpunt Geuzensloot in Variantennota Geuzensloot

Hoi [Redacted]

Het knelpunt kleurt 'Oranje' in het scenario waar de knelpuntenkaart op is gebaseerd. In de huidige situatie is het 'rood' op de knelpuntenkaart. Groen is wenselijk, maar niet altijd reëel (gezien de kosten/baten).

Vanuit de boezem zijn wij al erg tevreden met de verbetering die nu wordt meegenomen in de variantennota.

Conclusie:

Oranje is positief en voldoende om verder te gaan met de dijkversterking.

Met vriendelijke groeten,

[Redacted]

Projectleider Waterplannen (Waterplannen en besturing)

Telefoon: [Redacted]

E-mail: [Redacted]



Classificatie: Intern

Van: [Redacted] <[Redacted]>

Verzonden: donderdag 6 juli 2023 11:04

Aan: [Redacted] <[Redacted]>

CC: [Redacted] <[Redacted]> [Redacted]

[Redacted] <[Redacted]> [Redacted] <[Redacted]>

Onderwerp: RE: review boezemknelpunt Geuzensloot in Variantennota Geuzensloot

Geen probleem [REDACTED] dat het iets later is geworden. Hopelijk hebben jullie de hoeveelheid werkzaamheden onder controle. Dank voor de feedback – een mooi conclusie!

Als meekoppelkans voor het dijkversterkingsplan is dat een mooi resultaat!

Voor welke scenario's kleurt het knelpunt 'oranje'? En welke 'groen'?

Is 'oranje' een positief resultaat? En voldoende om met de dijkversterking verder te gaan. Of is de staat 'groen' de wenselijke situatie en is een optimalisatie naar een nog bredere watergang aan te bevelen?

Groeten, [REDACTED]

Classificatie: Intern

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>

Verzonden: woensdag 5 juli 2023 14:56

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]>

Onderwerp: RE: review boezemknelpunt Geuzensloot in Variantennota Geuzensloot

Dag [REDACTED]

Samen met de hydrologen hebben we naar de nieuwe profielen gekeken. Afhankelijk van het afvoerscenario neemt het hydraulisch knelpunt af van "rood" naar "oranje" of zelfs naar "groen". Het lijkt me goed om te benadrukken dat het verbeteren van het hydraulische knelpunt een resultaat is van de dijkverlegging, maar ook dus het creëren van meer waterberging in de boezem.

Dit zijn beide belangrijke argumenten als motivatie voor de dijkverlegging.

Heb jij hiermee voldoende input voor het vervolg?

Excuses voor de vertraging, zag in de mailwisseling dat we dit al 2 weken eerder zouden aanleveren.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Projectleider Waterplannen (Waterplannen en besturing)

Telefoon: [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]

Classificatie: Intern

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: dinsdag 4 juli 2023 09:29

Aan: [redacted] <[redacted]>

CC: [redacted] <[redacted]> [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: RE: review boezemknelpunt Geuzensloot in Variantennota Geuzensloot

Aah super! We wachten af.

Vanuit OM lijkt het nu ook de goede kant op te gaan dat de benodigde grond voor de dijkverlegging kan worden aangekocht door het waterschap.

Groet, [redacted]

Classificatie: Intern

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: maandag 3 juli 2023 19:59

Aan: [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: RE: review boezemknelpunt Geuzensloot in Variantennota Geuzensloot

Hoi [redacted]

Uiterlijk donderdag 6 juli heb je een reactie.

Op basis van de gestuurde info kunnen we een goede inschatting maken. Los van het knelpunt oplossen is het graven van extra water ook een voordeel omdat we hier extra waterberging mee creëren in het systeem.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Projectleider Waterplannen (Waterplannen en besturing)

Telefoon: [redacted]

E-mail: [redacted]

 **waternet**
waterschap amstel gooi en vecht
gemeente amsterdam

Classificatie: Intern

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: maandag 3 juli 2023 09:28

Aan: [redacted] <[redacted]>

CC: [redacted] <[redacted] van.der.starre1@waternet.nl>; [redacted]

<[redacted] [redacted] <[redacted] [redacted]
<[redacted]

Onderwerp: RE: review boezemknelpunt Geuzensloot in Variantennota Geuzensloot

Goedemorgen [redacted]

Een fijn weekend gehad?

We zijn benieuwd naar de hydrologisch berekening voor het boezemknelpunt Geuzensloot. Wat is de status hiervan?

Dank!

Groeten, [redacted]

Classificatie: Intern

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 26 juni 2023 16:24

Aan: [redacted] <[redacted]>

CC: [redacted] <[redacted] van.der.starre1@waternet.nl>; [redacted]

<[redacted] [redacted] <[redacted] [redacted]>

<[redacted]

Onderwerp: RE: review boezemknelpunt Geuzensloot in Variantennota Geuzensloot

Dag [redacted]

In navolging van de tav het boezemknelpunt Geuzensloot - is het gelukt met het uitvoeren van de benodigde berekening?

Groetjes, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: maandag 5 juni 2023 14:21

Aan: [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: RE: review boezemknelpunt Geuzensloot in Variantennota Geuzensloot

Hoi [redacted]

Onze hydroloog gaat ermee aan de slag. De capaciteit is beperkt, dus we kunnen pas in week 25 (19 – 23 juni) de berekening doen.

Dus dan kan ik pas een antwoord geven op jouw vraag. Ik hou je op de hoogte!

Groet,

[redacted]

Classificatie: Intern

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: maandag 5 juni 2023 10:16

Aan: [REDACTED] < [REDACTED]
CC: [REDACTED] < [REDACTED] [REDACTED]
< [REDACTED] [REDACTED] < [REDACTED]
Onderwerp: RE: review boezemknelpunt Geuzensloot in Variantennota Geuzensloot

Dag [REDACTED]

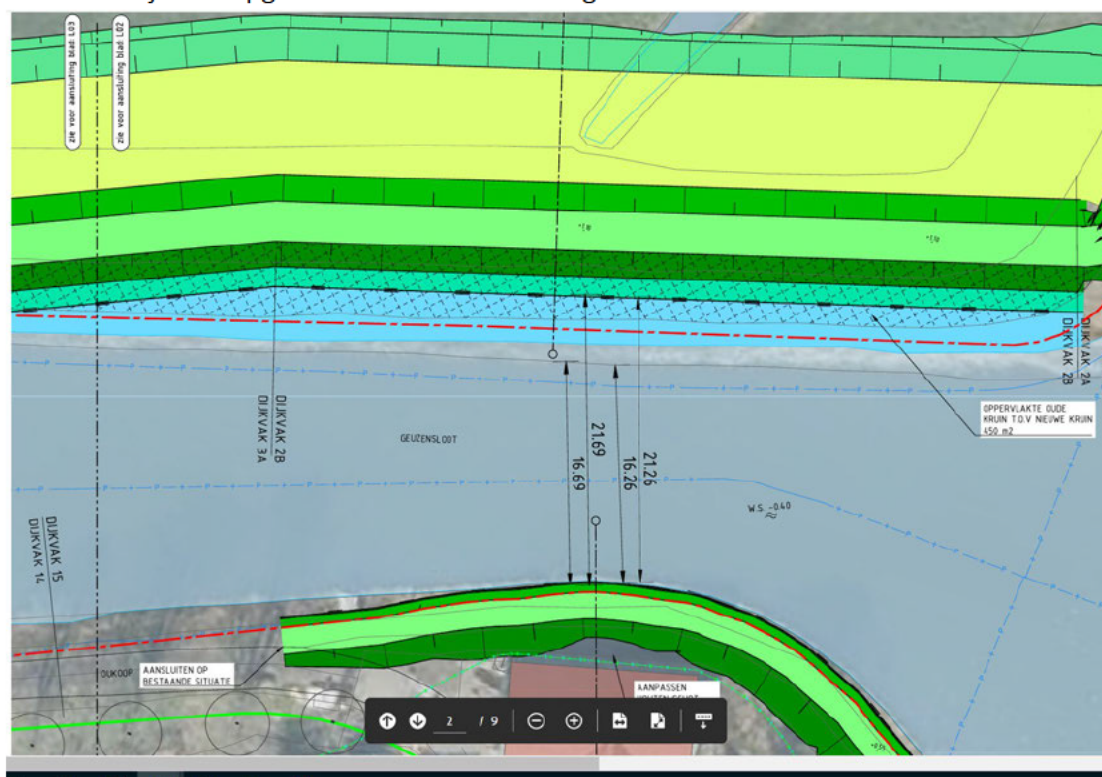
Inmiddels is het dijkverbeteringsproject de Geuzensloot het VKA aan het uitwerken tot een concept VO. Graag stemmen met jou af of je akkoord bent met dit ontwerp: dijkvak 2 - het verplaatsen van de kering tbv boezemknelpunt (intersectie Geuzensloot – Angstel).

Het VO: [2023-05-16 Concept VO](#)

Op pagina 2 en 3 van bestand '51012633-SWE-ZZ-XX-M3-C-00012-VO_20230516' is de betreffende dijkverlegging (dijkvak 2) weergegeven.

- Ten opzichte van de huidige situatie is de kruin 7m landinwaarts verplaats;
- Tevens is er een vooroever opgenomen:
 - Tbv KRW
 - Verstevinging buitenwaarts stabiliteit
- De waterlijn op het smalste deel is nu hier 21.26m
- Het hydraulische profiel is 16.26m

De maten zijn ook opgenomen in de VO tekening



Goed om te weten dat ivm de slappe ondergrond het definitieve dijkprofiel niet in één keer kan worden gerealiseerd. Er dient gefaseerd te worden opgehoogd.

Kun jij naar dit ontwerp kijken en oordelen of dit voldoet aan de verwachtingen om het boezemknelpunt op te lossen in de Geuzensloot? Heb je met voldoende informatie zo?

Dank! Groeten,

[REDACTED]

Classificatie: Intern

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: vrijdag 19 augustus 2022 11:01

Aan: [redacted] <[redacted]> [redacted]

<[redacted]>

CC: [redacted] <[redacted]> [redacted]

<[redacted]> [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: RE: review boezemknelpunt Geuzensloot in Variantennota Geuzensloot

Dag [redacted] en [redacted]

Voor de concept variantennota heb ik een opmerking toegevoegd bij de paragraaf Boezemknelpunt. Volgens mij kunnen de knelpunten hier meer worden uitgewerkt en toegelicht. Dit is in het voortraject namelijk besproken en afgewogen (o.b.v. haalbaarheid).

In het bestuursvoorstel heb ik bij de paragraaf Effectsturing ERAm de koppeling gemaakt naar het WBP, effect voldoende water, activiteit 1.3.

Context t.a.v. boezemplan:

Het Boezemplan AGV 2.0 zelf is geen investeringsplan. Concrete investeringen vinden plaats via de meerjarenbegroting via andere programma's (zoals bij technische assets, RWZI's, KRW programma etc.). Het Boezemplan geeft normen mee in de uitvoering van andere projecten en bepaalt daarmee een deel van de scope.

De verwachting is dat er op termijn in deze regio grote investeringen nodig zijn om het boezemsysteem goed te laten functioneren, dat is in dit Boezemplan nog niet aan de orde. Het kan pas in een meerjarenbegroting worden meegenomen als hier concrete voorstellen t.z.t. over komen.

Mochten jullie nog vragen hebben dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Projectleider Waterplannen (Waterplannen en besturing)

Telefoon: [redacted]

E-mail: [redacted]

 **waternet**
waterschap amstel gooi en vecht
gemeente amsterdam

Classificatie: Intern

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: donderdag 18 augustus 2022 10:00

Aan: [redacted] <[redacted]> [redacted]
<[redacted]> [redacted] <[redacted]>
CC: [redacted] <[redacted]> [redacted]
<[redacted]> [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: review boezemknelpunt Geuzensloot in Variantennota Geuzensloot

Beste [redacted] [redacted] en [redacted]

Projectteam voor dijkverbetering de Geuzensloot is bezig met de afronding van de Variantennota. Hierin doen wij een voorstel tot een voorkeursalternatief (VKA) van de dijkverbetering.

Eerder hebben wij contact over dijkvak 2, omdat hier drie boezemknelpunten aanwezig zijn, en we één ervan kunnen oplossen. Om zorg te dragen dat er een gedegen planprocedure is doorlopen door de ambtelijke organisatie, wil ik jullie als collega's van Plannen en Projecten, watersysteem, meenemen en vragen voor draagvlak bij het VKA.

Dit zijn de 95% concept versies:

BVS - [BVS_20220802_C01_Variantennota d.v.b. Geuzensloot.docx](#)

Concept Variantennota - [RAP_20220811_CN1.3_Variantennota Geuzensloot.docx](#)

- Zie paragraaf 5.4 voor dijkvak 2 en Hoofdstuk 6 voor de toelichting op het VKA

De planning is dat we de stukken eind september bij het DB inbrengen.

We zijn op zoek naar de juiste onderbouwing voor het oplossen van het boezemknelpunt zodat de juiste advisering bij het bestuur wordt neergelegd. Hierover is door Gregor, OM van project Geuzensloot, opgemerkt dat het advies richting DB integraal moet zijn (zie bijgevoegde mailtje). Van bestuursadviseur [redacted] en planvormer [redacted] begreep ik dat dit vraagstuk ook bij andere dijkverbeteringsprojecten aan de orde is (zie bijgevoegde mailtje). Het zou zonde zijn als er een besluit wordt genomen met een onvolledige onderbouwing, en dit resulteert in een onopgelost boezemknelpunt, terwijl het wel wenselijk is deze op te lossen.

Dank!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Planvormer / Team waterkeringen

[redacted] | [redacted]



Bezoekadres: Korte Ouderkerkerdijk 7, 1096 AC Amsterdam

Postadres: Postbus 94370, 1090 GJ Amsterdam

www.waternet.nl

Classificatie: Intern