

# ACTIVITEITENPLAN CALLUNATERREIN ERMELO

## 1. Plangebied

Het gehele rood omkaderde gebied behoort tot het projectgebied. Ter hoogte van locatie A en B (Herderlaan nr. 53) staat nu een voormalig zwembad dat gesloopt gaat worden en waar in het flora en Fauna onderzoek naar marterachtigen marters zijn gesignaleerd.



## 2. Beschrijving van de werkzaamheden of activiteiten, en indien relevant; wijze van uitvoering, toekomstig gebruik en de oorspronkelijke en beoogde situatie op kaart.

De gemeente Ermelo heeft plannen voor het Callunaterrein in Ermelo. Op dit terrein staan momenteel twee scholen, een zwembad en een clubgebouw van een vereniging. Daarnaast zijn er diverse parkeerterreinen aanwezig. Omdat de scholen en het zwembad aan vervanging toe zijn wordt het terrein herontwikkeld. Het zwembad is inmiddels verplaatst naar een andere locatie binnen de gemeente. Op het terrein komen in de nieuwe situatie twee nieuwe schoolgebouwen. Daarnaast komen er woningen.

De beoogde wijze van uitvoering is als volgt:

1. Aanleg 2 marterhopen op beoogde locaties minstens 3 maanden voor start werkzaamheden
2. Sloop voormalig zwembad/sporthal en bouwrijp maken van het terrein dat gemarkeerd in bovenstaande weergave met A en B (periode november 2026 – juni 2027, sloop buitenzijde gebouw voor eind maart conform advies ecologisch onderzoek)
3. Bouw nieuwe scholen en locatie A en B en aanleg openbare ruimte voor de scholen (parkeerterrein aan de voorzijde tussen de bouwvakken A en B de de weg (Herderlaan).
4. Sloop oude scholen
5. Verplaatsing verenigingsgebouw naar noordzijde
6. Bouw woningen op de bouwvakken W1 t/m W4.

Onderstaand is een weergave van de oude en nieuwe situatie opgenomen. De rood omkaderde gebouwen in het plangebied is de huidige aanwezige bebouwing.



### **3. De planning en fasering; met voorgenomen werkperioden in het jaar en de beoogde start- en einddatum van het project.**

De beoogde planning en fasering van het gehele project is nu nog onbekend. Dit heeft voornamelijk te maken met stikstof en de onduidelijkheden daaromtrent. Het project bevindt zich momenteel nog in de planvormingsfase. Het plangebied ligt binnen de 500m zone waarin vanwege het genomen voorbereidingsbesluit van de provincie inzake stikstof geen activiteiten mogen plaatsvinden tot oktober 2026. In principe kunnen na die datum, dus vanaf november 2026 de beoogde (sloop)werkzaamheden plaats gaan vinden. Naar verwachting zal de sloop plaatsvinden tussen november 2026 en juni 2027. Daarna zal de bouw starten van allereerst de scholen. Het is onduidelijk in hoeverre woningbouw op de beoogde locaties plaats kan vinden.

Planning / fasering:

- Aanleg 2 marterhopen op beoogde locaties minstens 3 maanden voor start werkzaamheden
- Sloop voormalig zwembad/sporthal en bouwrijp maken van het terrein dat gemarkeerd in bovenstaande weergave met A en B (periode november 2026 – juni 2027, sloop buitenzijde gebouw voor eind maart conform advies ecologisch onderzoek)
- Bouw nieuwe scholen en locatie A en B en aanleg openbare ruimte voor de scholen parkeerterrein aan de voorzijde tussen de bouwvakken A en B de de weg (Herderlaan). periode medio 2027 – medio 2028)
- Sloop oude scholen (eind 2028)
- Verplaatsing verenigingsgebouw naar noordzijde (eind 2028)
- Bouw woningen op de bouwvakken W1 t/m W4. (2028-203?)

### **4. Een samenvatting van de onderzoeksresultaten uit het soortgericht onderzoek.**

Op basis van de Quicksan is aanvullend onderzoek gedaan naar reptielen, marterachtigen en vleermuizen. De conclusies van deze nadere onderzoeken zijn:

#### Reptielen

- Uit het nader onderzoek in 2024 blijkt dat er in de groenstrook langs het parkeerterrein van Calluna en de strook tussen De Klokbeek en het fietspad na uitgebreid onderzoek, zowel visueel als met plaatjes geen reptielen zijn waargenomen.
- In 2024 waren er met zekerheid geen verblijfplaatsen van reptielen. Gezien de lokale omstandigheden en hoge storingsdruk (kleuterplein) ligt het ook niet voor de hand dat reptielen zich hier snel zullen vestigen.

#### Marterachtigen:

- Gedurende de onderzoekperiode zijn geen kleine marterachtigen waargenomen. Er kan met voldoende zekerheid worden vastgesteld dat kleine marterachtigen niet aanwezig zijn binnen het plangebied. De aanwezigheid van functionele verblijfplaatsen van kleine marterachtigen zijn uit te sluiten.
- Het uitvoeren van mitigerende maatregelen of het aanvragen van een ontheffing is voor kleine marterachtigen niet nodig.
- Tijdens de onderzoeksperiode is de steenmarter op meerder momenten waargenomen binnen het plangebied.

- In het kader van de Wet natuurbescherming is het opzettelijke verstoren of vernietigen van verblijfplaatsen strikt verboden. Wanneer een verblijfplaats wordt aangetast of verstoord is een ontheffing vereist. In deze situatie zijn geen directe verblijfplaatsen vastgesteld, maar is er zeker sprake van functioneel leefgebied. Het aanvragen van een omgevingsvergunning FF-activiteit is dan ook noodzakelijk.
- Het is aan te bevelen een aantal marterhopen te plaatsen rondom het plangebied bij voorkeur in een rustige zone met dekking.
- Bij uitvoering van de werkzaamheden altijd invulling te geven aan de 'algemene en specifieke zorgplicht', wat inhoudt dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan beschermde soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.
- Concreet betekent de zorgplicht hier dat de sloop en het bouwrijp maken moet plaatsvinden buiten de gevoelige tijd. De beste tijd voor uitvoering van de werkzaamheden is dan in de periode juli - maart.

#### Vleermuizen:

- Er zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen in de (te slopen) bebouwing.
- Er zijn geen essentiële vliegroutes dan wel zwermlocaties van vleermuizen aangetroffen in en nabij de (te slopen) bebouwing.
- Er zijn geen paarroepjes en baltsgedrag waargenomen, waardoor er ook geen opnames zijn gemaakt.
- Het plangebied zelf heeft geen belangrijke waarde als jachtgebied of onderdeel van een vliegroute: Het plangebied wordt in de toekomstige situatie niet veranderd waardoor er geen essentiële lijnelementen verloren gaan.
- Er gaan geen verblijfplaatsen verloren door of tijdens de geplande ingreep.
- Een vergunning schadelijke handelingen flora en fauna activiteit wordt niet noodzakelijk geacht.

#### **5. Effectbeoordeling van de voorgenomen activiteiten op de voorkomende soorten.**

Zie hiervoor de aangeleverde onderzoeksrapporten. In het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten van vogels aanwezig. Wel zijn nesten van enkele algemeen voorkomende broedvogels te verwachten zoals gaai, roodborst, tjiftjaf, vink, houtduif, Turkse tortel en merel.

De werkzaamheden leiden niet tot verlies of verstoring van groei-, nest- en/of verblijfplaatsen en essentieel foerageergebied van flora, overige zoogdieren, amfibieën, overige reptielen, vissen en ongewervelden, uitgezonderd soorten waarvoor een vrijstelling van vergunningplicht geldt in de provincie Gelderland. Wel geldt de specifieke zorgplicht voor deze soorten.

#### **6. Voor welke soorten een vergunning wordt aangevraagd en voor welke verboden.**

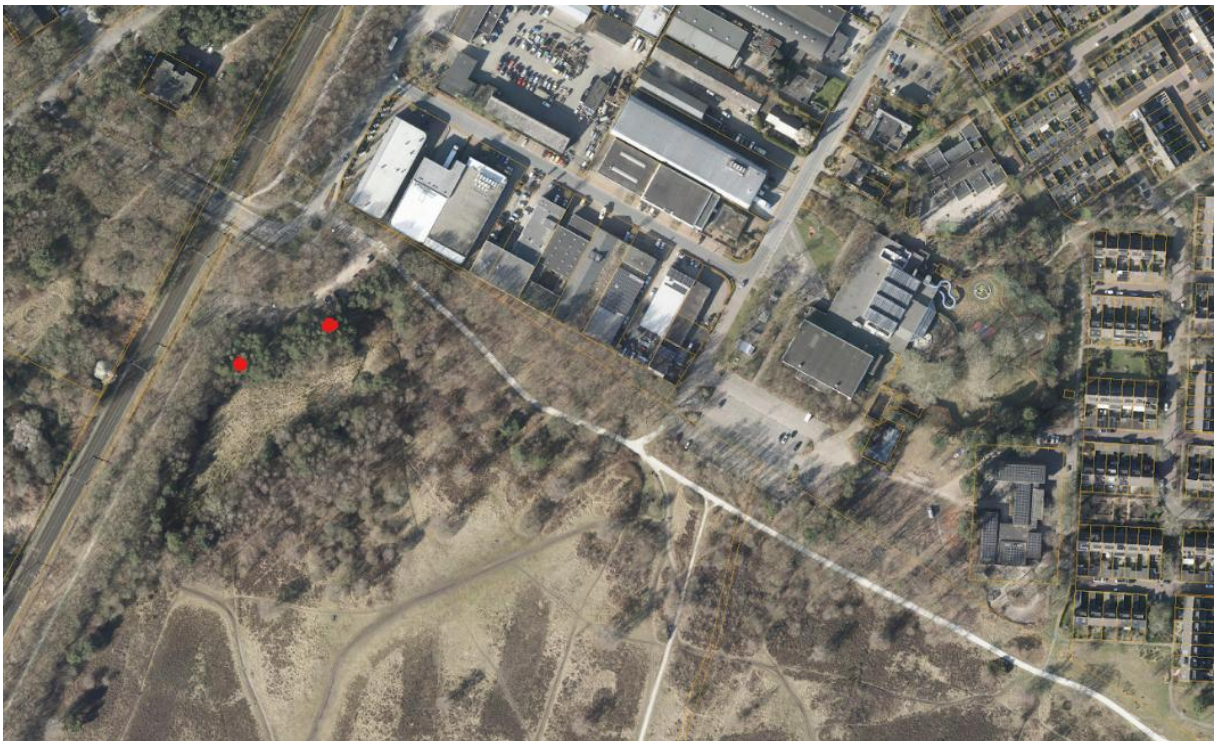
Op basis van het uitgevoerde nader onderzoek blijkt er een ontheffing nodig vanwege de aanwezigheid van de steenmarter. Uit het onderzoek blijkt dat de steenmarter voorkomt in het plangebied. Hoewel er geen verblijfplaats is gevonden, kan dat ook niet worden uitgesloten. In ieder geval is te verwachten dat er negatieve effecten zijn op het leefgebied van de steenmarter.

Conform Art. 5.1 lid 2 Omgevingswet en Art. 11.54 lid 1 Bal is dat verboden zonder omgevingsvergunning. Het gaat hier om de aangewezen 'andere soorten' zoals beschreven in Bijlage IX onderdeel A van het Bal. De wettelijke belangen daarvoor staan in art. 8.74l van het Bkl, in dit geval onder f. Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden inclusief het gebruik van die gebieden na ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

- 7. Aangeven welke mitigerende of compenserende maatregelen getroffen worden om de effecten op de beschermde soorten zoveel mogelijk te mitigeren (zie ook hieronder richtlijnen mitigerende maatregelen). Benoem zowel de tijdelijke als de permanente maatregelen en beschrijf indien van toepassing; type/uitvoering maatregel, datum van aanbrengen en geef de locatie van de maatregelen aan op een kaart. Indien de maatregelen afwijken van de standaard; een motivatie met duidelijke ecologische onderbouwing.**

Uit Flora en Fauna onderzoek naar marterachtigen blijkt dat een of meerdere steenmarters zijn waargenomen (zie FF-onderzoek marterachtigen). Er zijn geen directe verblijfplaatsen vastgesteld. Er is wel sprake van functioneel leefgebied. Het aanvragen van een omgevingsvergunning FF-activiteit is noodzakelijk. Als mitigerende maatregelen is de aanleg van twee marterhopen beoogd. De locaties voor deze twee marterhopen zijn opgenomen in onderstaande weergave.

De marterhopen zullen minimaal 3 maanden voorafgaand aan de (sloop)werkzaamheden worden gerealiseerd.



Toelichting: Bovenstaand zijn de twee beoogde locatie voor de aanleg van marterhopen weergegeven. De exacte locatie zal in het veld worden bepaald. Er wordt een plek gezocht met dichte ondergroei van bomen/struiken.

#### Voorbeeldweergave marterhoop



**8. Aangeven welke alternatieven overwogen zijn met minder schadelijke effecten voor de soort, voor wat betreft; 1. De planlocatie. 2. De uitvoeringsperiode. 3. De beoogde werkmethode. 4. De inrichting.**

Er is geen alternatief voor de sloop van het voormalige zwembad. Het zwembad staat leeg en dient gesloopt te worden. Qua uitvoeringsperiode zullen we de uitwendige sloop van het gebouw overeenkomstig het advies in het naderonderzoek naar marterachtigen laten plaatsvinden in de periode juli - maart.

Zwembad Calluna bestaat onder andere uit een buitenbad en ligweide. Tot voor kort was het in (voornamelijk) de zomerperiode erg druk met kinderen en op het gras liggende/zonnende zwemmers. Het was dan ook tot het buiten gebruik stellen geen geschikt terrein voor verblijfplaatsen van de steenmarter en zeker niet in de kraamperiode. De verwachting is dan ook, mede gezien de uitkomsten van het nader onderzoek, dat het gebied vooral is en wordt gebruikt als doortrek- en foerageergebied in de nacht.

Het is een groot terrein, wat er erg geschikt is om nieuwbouw van scholen en (zuidelijk op het terrein) woningen te realiseren. Daar is ook grote behoefte aan. Andere locaties met dezelfde mogelijkheden voor nieuwbouw van scholen en woningen in de omgeving zijn niet aanwezig. De twee bestaande basisscholen op het terrein zijn al jaren toe aan vervangende nieuwbouw. Deze nieuwbouw is beoogd op het terrein van het zwembad. Dat is met dit project in één keer goed te realiseren. Er is geen realistisch alternatief omdat elders de beschikbare ruimte niet aanwezig is. Daarnaast hebben basisscholen een wijkfunctie voor veel kinderen uit de buurt. Het verplaatsen naar een alternatieve locatie elders, als die er al zou zijn, is daardoor niet wenselijk.

Bij herinrichting van het terrein met scholen en woningen is het niet mogelijk om het complete huidige leefgebied van de steenmarter te behouden. Dan kunnen de beoogde ontwikkelingen niet

doelmatig worden gerealiseerd. Op het terrein van het zwembad is groen aanwezig wat zal moeten wijken voor de toekomstige nieuwbouw van de scholen.

Wel is het plan om voldoende groene verbindingen te realiseren en deze robuuster te maken. Omdat het terrein vooral als foerageer- en doortrekgebied fungeert, is de verwachting dat daarmee de negatieve effecten zijn te beperken. De start van de werkzaamheden zal beginnen buiten de broedtijd en de kwetsbare periode van steenmarters. Na de start van de werkzaamheden is (tijdelijke) aantasting van de groene zones echter niet (geheel) te voorkomen. Een goede planning kan de effecten dus beperken maar niet geheel voorkomen.

Omdat er geen goede alternatieven zijn voor de bouw van twee nieuwe basisscholen, is het plan mitigerende maatregelen te treffen, door het aanleggen van 2 Steenmarterhopen in de omgeving. Voorafgaand aan de sloop van het zwembad zal nog een inspectie plaatsvinden om aanwezigheid uit te sluiten. De alternatieve verblijfplaatsen zullen tijdig voor de sloop (minimaal 3 maanden) zijn gerealiseerd.

Samengevat zijn er geen redelijke alternatieven voor locatie, ontwerp en uitvoering, met als doel nieuwe scholen en woningbouw zonder aantasting van het leefgebied van de steenmarter. Er is dus geen bevredigend alternatief. Daarom is een omgevingsvergunning FF-activiteit noodzakelijk.

**9. Geef aan wat de effecten van de ingreep (met maatregelen) zijn op de staat van instandhouding per soort. Beschouw dit zowel op lokaal niveau (populatie en netwerk) als voor de soort in het algemeen (provinciale en landelijke spreiding en index).**

Uit de Quicksan blijkt dat de beoogde werkzaamheden niet leiden tot verlies of verstoring van groei, nest- en/of verblijfplaatsen en essentieel foerageergebied van flora, overige zoogdieren, amfibieën, overige reptielen, vissen en ongewervelden, uitgezonderd soorten waarvoor een vrijstelling van vergunningplicht geldt in de provincie Gelderland. Wel geldt de specifieke zorgplicht voor deze soorten.

Bij uitvoering van de werkzaamheden zal altijd invulling worden gegeven aan de 'algemene en specifieke zorgplicht', wat inhoudt dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan beschermde soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Concreet betekent de zorgplicht hier dat de sloop en het bouwrijp maken moet plaatsvinden buiten de gevoelige tijd. De beste tijd voor uitvoering van de werkzaamheden is dan in de periode juli - maart.