Omgevingsdienst IJSSELLAND

BESLUIT M.E.R. BEOORDELING

Zaaknummer	0177ESUITE75362025
Aanvrager	Dunlop Protective Footwear B.V.
Aangevraagde activiteiten	Verzoek om een M.e.r. Beoordelingsbesluit

Locatie	Boeierstraat 12, 8102HS te Raalte
Datum ontvangst	29 Oktober 2024
Datum beschikking	26 november 2025

OD IJsselland
Lübeckplein 2
8017 JZ Zwolle
Postbus 40252
8004 DG Zwolle
088 525 10 50
info@odijsselland.nl
www.odijsselland.nl

KVK 68066805
BTW NL857287722B01
IBAN NL23 BNGH 028 51 72 956
BIC BNGHNL2G

BESLUIT M.E.R. BEOORDELING

I. ONDERWERP

Wij hebben op 29 oktober 2024 een m.e.r.-aanmeldnotitie ontvangen van Dunlop in het kader van een de gehele inrichting omvattende aanvraag om een omgevingsvergunning (revisie) op grond van artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ten behoeve van haar aan de Boeierstraat 12 te Raalte gelegen inrichting. De betreffende aanvraag is ingediend op 9 augustus 2023. In eerste instantie was over het hoofd gezien dat voor de aanvraag een mer-beoordeling moest worden uitgevoerd. Daarom is de aanmeldnotitie achteraf als aanvulling op de aanvraag van 9 augustus 2023 ingediend.
Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Ingevolge het overgangsrecht (artikel. 4.3 Invoeringswet Omgevingswet) wordt de aanvraag om vergunning afgehandeld volgens het recht dat gold ten tijde van de indiening van de aanvraag. Omdat de aanmeldnotitie in 2024 is ingediend is de beoordeling van de aanmeldnotitie uitgevoerd overeenkomstig de Omgevingswet.

De aanvraag om vergunning is op 9 augustus 2023 ingediend.

II. BESLUIT

Wij besluiten dat geen milieueffectrapport noodzakelijk is. Er is geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen, die reden geven voor een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

Een afschrift van dit besluit wordt gestuurd aan de wettelijke adviseurs en andere betrokken bestuursorganen.

III. ONDERTEKENING EN VERZENDING

Bent u het niet eens met dit besluit?
Tegen het besluit kan pas bezwaar gemaakt worden bij het ontwerpbesluit.

Met vriendelijke groet,
Het college van burgemeester en wethouders van Raalte
namens deze:

[redacted]

gevingsdienst IJsselland

Dit document is digitaal aangemaakt en daarom niet voorzien van een handtekening

Dit beoordelingsbesluit is verzonden aan de aanvrager.

INHOUDSOPGAVE

BESLUIT M.E.R. BEOORDELING **2**
INHOUDSOPGAVE **3**
OVERWEGINGEN ALGEMEEN **4**
1. PROCEDURELE OVERWEGINGEN **5**
1.1. GEGEVENS AANVRAGER 5
1.2. WETTELIJKE GRONDSLAG 5
1.3. BEVOEGD GEZAG 5
OVERWEGINGEN MILIEU **6**
2. TOETS **7**
2.1. KENMERKEN VAN HET PROJECT 7
2.2. LOCATIE VAN HET PROJECT 8
2.3. SOORT EN KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT 9
3. CONCLUSIE **13**

Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht

OVERWEGINGEN ALGEMEEN

1. PROCEDURELE OVERWEGINGEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 29 oktober 2024 hebben wij van Dunlop Protective Footwear B.V. een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), ontvangen.

Bij de aanmeldingsnotitie is een beschrijving gevoegd om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen.

Het voorgenomen project wordt gerealiseerd aan de Boeierstraat 12, 8102HS te Raalte.

1.2. Wettelijke grondslag

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wm. Ingevolge artikel 7.17, eerste lid, van de Wm moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) besluiten of voor het project, gelet op de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het project mogelijk heeft, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Met ingang van 1 januari 2024 is het Besluit milieueffectrapportage opgenomen in het Omgevingsbesluit.

De voorgenomen activiteit is aangewezen in categorie H6 van bijlage V van het Omgevingsbesluit: het vervaardigen en de behandeling van producten op basis van elastomeren. Er geldt voor deze activiteiten geen drempelwaarde.

1.3. Bevoegd gezag

Gelet op het bepaalde in artikel 2.4, tweede lid, van de Wabo, juncto artikel 3.3 eerste lid sub a Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning. Hieruit volgt dat wij tevens bevoegd zijn te beslissen over de onderhavige m.e.r.-beoordeling voor de onderhavige inrichting.

Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht

OVERWEGINGEN MILIEU

2. TOETS

De beoordeling heeft plaatsgevonden op basis van de aangeleverde informatie beschreven in de m.e.r.-aanmeldnotitie inclusief alle bijlagen.
Op grond van Bijlage III van de Europese M.E.R. richtlijn 2011/92/EU, gewijzigd bij richtlijn 2014/52, wordt bij de kenmerken van de projecten het volgende in overweging genomen:

1. Kenmerken van het project;
2. Locatie van het project;
3. Soort en kenmerken van het potentiële effect.

Op grond van de relevante resultaten van eerder uitgevoerde controles en andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu, zoals bedoeld in art. 7.17, derde lid onder a Wm, en de voor dit project relevante criteria in Bijlage III van de Europese M.E.R. richtlijn 2011/92/EU, zoals gewijzigd bij Richtlijn 2014/52/EU van 16 april 2014, hebben wij beoordeeld of een MER moet worden opgesteld.

Hieronder volgt onze afweging.

2.1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen:

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project;
2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
7. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

2.1.1. Overwegingen

Ad 1. De omvang en het ontwerp van het project
Het betreft een aanvraag om een omgevingsvergunning (revisie) voor bestaande activiteiten. Er worden geen andere of nieuwe activiteiten aangevraagd. De aanleiding voor de aanvraag is om de huidige vergunning te actualiseren en daarin voorschriften voor het gebruik en de mogelijke emissie van ZZS op te nemen. Er worden geen nieuwe emissies aangevraagd.

Ad 2. De cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten
De locatie waar het bedrijf gevestigd is betreft een bestaand bedrijventerrein De Zegge aan de oostkant van de gemeente Raalte. Er is geen sprake van cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten.

Ad 3. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit
Het bedrijf maakt gebruik van water (proces en sanitair), polyurethaan (productie), staal (neuzen voor laarzen) en hout (pallets). De aangevraagde vergunning leidt niet tot een toename of wijziging in het gebruik van natuurlijke hulpbronnen.

Ad 4. De productie van afvalstoffen
De afvalstoffen bij Dunlop bestaan uit productie afval (polyurethaan, metaal en chemisch afval), verpakkingsafval (karton) en kantoorafval (papier). Afval wordt gescheiden afgevoerd door erkende verwerkers m.u.v. kleurwissels (chemisch afval). Deze worden hergebruikt in bestaande mengsels.

Ad 5. Verontreiniging en hinder
De productieactiviteiten bij Dunlop kunnen leiden tot mogelijke emissies van stoffen naar de lucht, water en bodem. Deze emissies kunnen het milieu en de omgeving belasten en hebben mogelijk invloed op de luchtkwaliteit, waterkwaliteit en bodemgesteldheid. De activiteiten kunnen ook leiden tot geluids- en trillingsemissies die hinder kunnen veroorzaken voor omwonenden en de directe omgeving.
In het kader van de m.e.r.-beoordelingsprocedure is daarom een beoordeling gemaakt van de potentiële verontreiniging en hindereffecten die kunnen optreden als gevolg van de activiteiten die plaatsvinden bij Dunlop en die van invloed kunnen zijn op respectievelijk de aspecten bodem, geluid, lucht, natuur, water en externe veiligheid. De beoordeling van deze mogelijke effecten is opgenomen onder paragraaf 3. Soort en kenmerken van het potentiële effect.

Ad 6. Het risico van zware ongevallen en/of rampen
Dunlop is geen bedrijf dat op grond van geldende wet- en regelgeving, zoals de Seveso richtlijn, als risicovol wordt beschouwd. Binnen het bedrijf worden gevaarlijke stoffen opgeslagen en gebruikt waar in de vigerende vergunning eisen voor zijn opgenomen. De aanvraag betreft geen uitbreiding of wijziging hiervan, maar richt zich op de actualisatie van deze voorschriften.
Als risico's van buitenaf gelden voor Dunlop vooral de gevolgen van klimaatverandering, in het bijzonder wateroverlast/overstroming, digitale verstoring en (langdurige) onderbreking in de energievoorziening. In combinatie met het gebruik en de opslag van gevaarlijke stoffen kunnen deze risico's grote gevolgen hebben. Het gaat in dit geval om risico's die als bestaand zijn geïdentificeerd en waaraan in het provinciaal risicoprofiel aandacht is besteed. Er worden geen wijzigingen aangevraagd die hierop van invloed zijn.

Ad 7. De risico's voor de menselijke gezondheid
Er worden geen nieuwe activiteiten aangevraagd die een risico vormen voor de menselijke gezondheid. De gezondheid van de werknemers binnen Dunlop valt onder Arbo wet- en regelgeving.

2.1.2. Conclusie kenmerken van het project
Gezien de kenmerken van het project bestaat er geen aanleiding om te beoordelen dat een Milieueffectrapport nodig is.

2.2. Locatie van het project
De kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn, moet in aanmerking worden genomen, en met name:

a. het bestaande en goedgekeurde landgebruik;
b. de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan;
c. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

2.2.1. Overwegingen
Ad a. Het bestaande en goedgekeurde landgebruik
De bedrijfslocatie van Dunlop bevindt zich op het bedrijventerrein De Zegge in de gemeente Raalte, meer specifiek op het adres Boeierstraat 12, 8102HS Raalte, kadastraal perceel Raalte sectie F, nummer 5242. Het terrein is omringd door diverse andere bedrijven, zoals opslagbedrijven en dienstverlenende ondernemingen. De dichtstbijzijnde aaneengesloten woonbebouwing bevindt zich op ongeveer 500 meter ten noorden van de locatie.

Ad b. De relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan
In het plangebied komen geen bijzondere natuurlijke hulpbronnen voor.

Ad c. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:

- wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
- kustgebieden en het mariene milieu;
- berg- en bosgebieden;
- natuurreservaten en -parken;
- gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
- Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;
- gebieden waar de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Unie vastgesteld en relevant voor het project, al niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen;
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

De locatie is omgeven door industriële activiteiten en er is geen sprake van gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid in de nabijheid van de locatie. De afstand tot bebouwing, bevolkt gebied, is ongeveer 500 meter ten noorden van het bedrijf.

Het terrein waar Dunlop gevestigd is maakt geen onderdeel uit van Natuur Netwerk Nederland, noch zijn er waardevolle bomen of is er ander waardevol groen aanwezig.

De inrichting van Dunlop is gelegen op ongeveer 1,6 kilometer van het Natura 2000 gebied het Boetelerveld. Dit is een gebied dat extra bescherming behoeft. De nadelige effecten ten gevolge van de activiteiten van Dunlop zijn in de volgende paragraaf beschreven. Het betreft bestaande effecten, ten gevolge van de aangevraagde vergunning is geen sprake van toename van significante (nadelige) effecten.

2.2.2. Conclusie plaats van het project
De locatie van het project leidt niet tot belangrijk nadelige milieugevolgen om reden waarvan een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

2.3. Soort en kenmerken van het potentiële effect
Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect wordt, in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria, het volgende in aanmerking genomen:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
4. de waarschijnlijkheid van het effect;
5. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
7. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

2.3.1. Overwegingen
Het gaat om de volgende aspecten: bodem, geluid, lucht, natuur, water en externe veiligheid.

Aspect bodem
De bedrijfsactiviteiten zijn getoetst aan het document Bodembescherming: combinaties van voorzieningen en maatregelen (BB-CVM). Dit document vervangt met ingang van 1 januari 2024 de Nederlandse Richtlijn Bodem (NRB). Er is beoordeeld of de bij een activiteit te gebruiken stoffen bodembedreigend zijn en met welke combinatie van voorzieningen en maatregelen (CVM) Dunlop een verwaarloosbaar bodemrisico realiseert.
Voor de opslag van bodembedreigende stoffen zijn gangbare BBT-maatregelen beschikbaar. De vloeren van de productielocatie zijn vloeistofdicht uitgevoerd onder certificaat.
Hieruit blijkt dat de voorgenomen activiteiten door Dunlop zodanig worden uitgevoerd, dat er sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico.
Bodemkwaliteit
De aangevraagde vergunning leidt niet tot het uitvoeren van andere werkzaamheden of een uitbreiding van de werkzaamheden die reeds door Dunlop worden uitgevoerd. In de vigerende vergunning (12 april 2011) zijn eisen met betrekking tot de bescherming van de bodemkwaliteit opgenomen. In de aangevraagde revisievergunning worden deze eisen, indien nodig in een geactualiseerde vorm, opnieuw opgenomen.
Conclusie
Omdat het bodemrisico als verwaarloosbaar kan worden aangemerkt worden geen aanzienlijke milieueffecten verwacht die het opstellen van een milieueffectrapport nodig maken.

Aspect Geluid en Trilling
De inrichting is gelegen op het bestaand bedrijventerrein. De dichtstbij gelegen woning ligt op iets meer dan 200 meter van de inrichting. Dit betreft een woning die is gelegen aan de rand van het bedrijventerrein. De dichtstbij gelegen woonwijk ligt op meer dan 500 meter van de inrichting. De aangevraagde verandering leidt niet tot nieuwe of hogere geluidsemissies vanuit de inrichting.
Voor het aspect trilling geldt dat aanwezige gevoelige bestemmingen dermate ver van de inrichting liggen dat bij deze bestemmingen geen significante effecten ten gevolge van trilling waarneembaar worden geacht.
Conclusie
Voor het milieuaspect geluid en trilling geldt dat de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder ten gevolge van de aangevraagde activiteiten niet zullen toenemen ten opzichte van de bestaande en reeds vergunde situatie. Er zijn geen geluidsklachten bij ons bekend ten gevolge van de bedrijfsactiviteiten in de huidige situatie en wij verwachten ten gevolge van de aangevraagde vergunning geen significante effecten in de omgeving. Het opstellen van een MER voor het aspect geluid achten wij dan ook niet nodig.

Aspect Lucht
Ten gevolge van de bedrijfsactiviteiten kunnen lucht- en geuremissies vrijkomen. Bij Dunlop is sprake van de productie van veiligheidslaarzen, de daarmee samenhangende aanvoer en opslag van grond- en hulpstoffen en de opslag en afvoer van (afval)stoffen. Bij deze activiteiten kan sprake zijn van emissies van luchtverontreinigende componenten, vluchtig organische stoffen, zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) en/of fijn stof.
In de op 12 april 2011 verleende omgevingsvergunning met kenmerk 2010-40 is een emissie-eis van 100 mg/m3 opgenomen voor emissies uit puntbronnen. De ingediende aanvraag om een revisie van de vergunning betreft geen nieuwe emissiepunten of wijzigingen van emissies. In de vergunning van 12 april 2011 is verzuimd om voorschriften op te nemen voor een mogelijke emissie van ZZS. De aanvraag van 9 augustus 2023 betreft onder meer een actualisatie van de vergunning met betrekking tot ZZS. Bij Dunlop is sprake van het gebruik van de volgende stof die ZZS bevat: pirithionzink. Aan de te verlenen vergunning zullen geactualiseerde voorschriften worden verbonden voor de emissies van luchtverontreinigende

stoffen en in het bijzonder voor het beperken van de mogelijke emissie van ZZS, mochten de regels van het Besluit activiteiten leefomgeving niet toereikend blijken.
Omdat dit bestaande en reeds vergunde emissie betreft en er geen nieuwe emissiepunten of andere emissies worden aangevraagd zien wij geen noodzaak voor het opstellen van een milieueffectrapportage.
Als bijlage bij de aanmeldnotitie is een onderzoeksrapport gevoegd dat betrekking heeft op de interne luchtkwaliteit en de blootstelling van de werknemers aan de in de productieruimte gebruikte stoffen. Genoemd rapport betreft een onderzoek in het kader van arbeidsomstandigheden en is feitelijk niet relevant voor de beoordeling of een milieueffectrapportage moet worden uitgevoerd.
Resteert nog de beoordeling van het verkeer als mogelijk relevante bron. Het betreft vrachtwagens die komen laden en lossen bij de expeditie en vrachtwagens, personenauto's en bestelbusjes. Uit de gegevens bij de aanvraag blijkt dat er door verbeteringen in de logistiek sprake is van een lichte afname van het aantal transportbewegingen ten opzichte van de vergunde situatie zodat er geen toename te verwachten is van nadelige milieueffecten voor de omgeving die een milieueffectrapportage nodig maken.
Conclusie
Er worden met betrekking tot het aspect lucht geen aanzienlijke milieueffecten verwacht die het opstallen van een MER nodig maken.

Natuurbescherming
De Wet Natuurbescherming (Wnb) beschermt kwetsbare natuur en soorten voor onder andere de gevolgen van stikstofdepositie. Voor een project of plan dat negatieve effecten op beschermde natuur veroorzaakt, geldt in het kader van de Wnb een vergunningplicht. Dit zijn de projecten/plannen waarvan de totaal berekende (toename van) stikstofdepositie groter is dan 0,00 mol/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Er is voor Dunlop niet eerder een Wnb vergunning verleend.
Er is op 4 november 2025 een stikstofberekening uitgevoerd met de op dat moment meest recente AERIUS-calculator (2025.0.1_20251007_db4f14956b). Het is aannemelijk dat hiermee een goed beeld is gegeven van alle stikstofrelevante emissiebronnen en de effecten op de natuur. Met het onderzoek is in deze voortoets aangetoond dat de bedrijfsactiviteiten een stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/jaar veroorzaken op het daarvoor gevoelige Natura 2000-gebied Boetelerveld. De ingevoerde emissiebronnen betreffen echter bestaande bronnen en er is ten gevolge van de aangevraagde revisievergunning geen sprake van een toename van emissies. Met de invoering van de Omgevingswet is de Wnb hierin opgenomen en geldt dat bij een nieuwe activiteit met een stikstofdepositie groter dan 0,00 mol/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden een vergunning voor het onderdeel natuurbescherming moet worden aangevraagd. Met de berekende depositie voor dit project is een dergelijke aanvraag niet nodig.
Soorten en gebiedsbescherming
Het project betreft geen uitbreiding van het terrein of de installaties van de inrichting; tevens vinden er geen wijzigingen plaats zodanig dat in het kader van soortenbescherming en gebiedsbescherming significante effecten te verwachten zijn.
Conclusie
De aangevraagde activiteiten (revisievergunning) leiden niet tot een toename van negatieve effecten op beschermde natuur.
Omdat er geen sprake is van een toename van negatieve effecten op beschermde natuur achten wij het opstallen van een MER niet aan de orde.

Water
Bij Dunlop worden zowel het huishoudelijk (sanitair) afvalwater als het al dan niet verontreinigd hemelwater onbehandeld op het gemeentelijk riool geloosd. In de omgevingsvergunning van 12

april 2011 met kenmerk 2010-40 zijn voorschriften opgenomen met lozingseisen voor het afvalwater dat wordt geloosd. In de te verlenen vergunning zullen deze voorschriften indien nodig worden geactualiseerd of worden vervangen door maatwerkvoorschriften. Er worden geen nieuwe of andere afvalwaterstromen beschreven in de aanvraag van 9 augustus 2023, zodat wij het opstellen van een milieueffectrapportage niet nodig achten.
Conclusie
De bedrijfsactiviteiten passen binnen de bestaande voorzieningen op de locatie van het bedrijf en zorgen niet voor een toename van lozingen. Hierdoor hebben de wijzigingen geen negatief effect op het milieuaspect water. Een milieueffectrapportage achten wij om die reden niet nodig.

Externe veiligheid
Dunlop is geen Seveso-inrichting. Wel zijn er binnen de inrichting stoffen aanwezig die kunnen leiden tot incidenten zoals lekkages, brand en/of explosie waardoor mogelijk ernstige gevolgen voor de veiligheid van werknemers, omwonenden en het milieu kunnen ontstaan (externe veiligheid). Om het risico op ernstige gevolgen voor de omgeving zoveel als mogelijk te beperken zijn er in de vergunning van 12 april 2011 met kenmerk 2010-40 voorschriften opgenomen voor het veilig opslaan van, en het veilig werken met de betreffende gevaarlijke stoffen.
Er wordt geen wijziging aangevraagd in de wijze van opslag en/of de hantering van de vergunde hoeveelheden gevaarlijke stoffen. Ook is er geen sprake van een toename van eerder vergunde hoeveelheden of nieuwe, niet eerder vergunde stoffen. Voor het veilig opslaan van en werken met gevaarlijke stoffen zijn er landelijke richtlijnen van toepassing: de zogenaamde PGS-richtlijnen. In de vergunning van 12 april 2011 is voorgeschreven dat aan de voor Dunlop relevante voorschriften van deze richtlijnen moet worden voldaan. Inmiddels zijn de toen geldende versies van de PGS-richtlijnen herzien en vervangen door nieuwere versies, waarin de nieuwste eisen met betrekking tot veilig opslaan en werken met gevaarlijke stoffen zijn opgenomen. In de aanvraag van 9 augustus 2023 wordt verzocht om de vergunning mede op dit punt te actualiseren. Na het verlenen van de aangevraagde vergunning zal Dunlop met het in acht nemen van de voorschriften hiervan voldoen aan de actuele eisen met betrekking tot externe veiligheid.
Gezien het gegeven dat Dunlop verzoekt om actualisatie van de vergunning en er geen andere stoffen worden aangevraagd dan eerder vergund achten wij het opstellen van een milieueffectrapportage niet nodig.
Conclusie
Er worden bij Dunlop geen veranderingen aangevraagd die kunnen leiden tot andere of grotere risico's voor de externe veiligheid. Om die reden zien wij geen noodzaak tot het opstellen van een milieueffectrapportage.

2.3.2. Conclusie soorten en kenmerken van het potentiële project

Cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten
De aanvraag betreft een op zichzelf staand project welke geen onderdeel uitmaakt van een grotere ontwikkeling. Van een relevante cumulatie met projecten buiten onderhavig project is geen sprake. Er zijn geen andere projecten binnen of in de nabijheid van de inrichting van Dunlop geïdentificeerd waarvan significante interacties met het beoogde project te verwachten zijn die een versterkende invloed hebben of kunnen hebben op de hier beschreven effecten. Met andere woorden er treedt geen cumulatie van effecten op.

De mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen
Dunlop heeft passende maatregelen genomen om mogelijke risico's te beheersen en te minimaliseren. Dit omvat het implementeren van de beste beschikbare technieken (BBT) en

beheersmaatregelen om de negatieve effecten te beperken. Met de aangevraagde revisie van de vigerende omgevingsvergunning zal Dunlop voldoen aan de actuele milieuregelgeving om zo een verantwoorde uitvoering van de reeds bestaande activiteiten te waarborgen.

3. CONCLUSIE

Op grond van hetgeen in de aanmeldnotitie is vermeld en op grond van bovenstaande beoordeling, concluderen wij dat er geen sprake is van zodanig belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die maken dat een MER moet worden opgesteld.
Van potentiële aanzienlijke effecten is als gevolg van de voorgenomen activiteit geen sprake. In dit kader dient geen MER te worden gemaakt.