



Besluit Verlenen vergunning

Datum
3 februari 2025

Zaaknummer
2023-009216

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 10

Locatie
Meersteeg 4a te Echteld

Gemeente
Neder-Betuwe

Activiteit
Het houden van vee

Beste ,

Op 10 april 2012 hebben wij op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) afgegeven. De vvgb maakt onderdeel uit van de omgevingsvergunning van 7 juni 2012 met kenmerk HZ WABO-2011-0401 voor de inrichting aan de Meersteeg 4 te Echteld.

Op 30 juni 2023 hebben wij een verzoek ontvangen om de vergunning voor deze locatie te splitsen in twee afzonderlijke projecten.

Definitief besluit

Wij stemmen in met het verzoek om de middels bovengenoemde vvgb verleende vergunning te splitsen en deze natuurvergunning te verlenen voor de locatie Meersteeg 4a te Echteld. U ontvangt nu het definitieve besluit.

Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vergunning beschreven in de bijlage. De AERIUS-berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd. Neem alle bijlagen goed door.

Wet natuurbescherming en de Omgevingswet

De oorspronkelijke vergunningsaanvraag is ingediend volgens de Wet natuurbescherming (Wnb). Volgens het overgangsrecht blijft het oude recht van toepassing voor een vergunning Natura 2000-

Datum

3 februari 2025

Zaaknummer

2023-009216

Blad

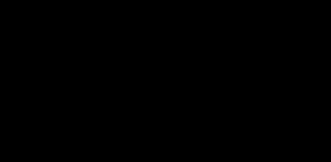
2 van 10

activiteit tot het besluit onherroepelijk is, hetzij als er beroep tegen het besluit openstaat, hetzij wanneer het besluit van kracht is en er geen mogelijkheid tot beroep meer bestaat, zoals vastgelegd in artikel 2.9, eerste lid van de Aanvullingswet natuur Omgevingswet.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https:// Gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Janine van der Zijl
Teammanager Vergunningverlening

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening (kenmerk RmF44R7hBBjs, d.d. 11 oktober 2024)
 - Beoogde situatie Meersteeg 4a (kenmerk RstMcdp4MRgN, d.d. 11 oktober 2024)

Beroep

Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

BIJLAGE 1

1 Toelichting

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Daarna worden de *voorschriften* vastgesteld;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

De aanvraag betreft een verzoek om het project, waarvoor op 10 april 2012 een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) is afgegeven op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (zaaknummer 2011-016840), te splitsen in twee afzonderlijke projecten. De afgegeven vvgb valt onder de omgevingsvergunning van 7 juni 2012 met kenmerk HZ_WABO-2011-0401 en heeft betrekking op de locatie Meersteeg 4 te Echteld.

De reden voor het splitsen in twee afzonderlijke projecten is het niet meer aanwezig zijn van een onlosmakelijke samenhang. De projecten hebben een zelfstandige bedrijfsvoering en zijn zowel planologisch als milieutechnisch van elkaar losgekoppeld. Het splitsen in twee projecten resulteert in twee nieuwe vergunningen: één voor de locatie Meersteeg 4a te Echteld (project voor stal 8) en één voor de locatie Meersteeg 4b te Echteld (project voor stal 6 en 7). Voor Meersteeg 4b is een separate aanvraag ingediend onder zaaknummer 2024-011330. Binnen beide projecten vinden geen wijzigingen plaats. De activiteiten in de aangevraagde situatie blijven dus ongewijzigd ten opzichte van de vergunde situatie.

2 Procedure

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 30 juni 2023 hebben wij uw aanvraag voor het veranderen van de activiteiten in twee afzonderlijke projecten in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 31 juli 2024, 5 september 2024 en 14 oktober 2024.

Aan dit besluit liggen de volgende documenten ten grondslag:

- Aanvraagformulier d.d. 30 juni 2023

Datum

3 februari 2025

Zaaknummer

2023-009216

Blad

4 van 10

- Toelichting
- Aanvullende onderbouwing splitsing Meersteeg 4 Echteld
- Uitgangspunten stikstofberekening oktober 2024
- Dieraantallen oktober 2024
- VVGB Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 10 april 2012 met zaaknummer 2011-016840
- Plattegrondtekening referentie situatie d.d. 16 september 2011 met kenmerk 11126 MI-01
- Plattegrondtekening beoogde situatie Meersteeg 4a d.d. 8 juni 2023
- Plattegrondtekening beoogde situatie Meersteeg 4b d.d. 8 juni 2023
- AERIUS-verschilberekening (kenmerk RmF44R7hBBjs, d.d. 11 oktober 2024)
- AERIUS-berekening voor de beoogde situatie Meersteeg 4a (kenmerk RstMcdp4MRgN, d.d. 11 oktober 2024)
- AERIUS-berekening voor de beoogde situatie Meersteeg 4b (kenmerk RuERNWePk1bu, d.d. 11 oktober 2024)

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn geen zienswijzen binnengekomen.

2.1 Historie vergunningverlening

Voor deze locatie is al eerder een vergunning of vvgb afgegeven op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 met zaaknummer 2011-016840.

2.2 Vergunningplicht

Voor deze locatie is eerder een vergunning verleend voor één project. Door wijzigingen in de bedrijfsvoering zijn twee projecten ontstaan. Uit de aanvraag volgt dat tussen de twee projecten en daarmee samenhangende activiteiten geen onlosmakelijke samenhang meer bestaat. Daarom verlenen wij twee afzonderlijke vergunningen voor de twee opzichzelfstaande projecten. De verplichting om een vergunning te verlenen voor elk afzonderlijk project, volgt uit artikel 6, lid 3 Habitatrichtlijn, welke onder andere geïmplementeerd is in artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming.

In artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming staat: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit artikel 2.8, eerste lid en derde lid, Wet natuurbescherming volgt dat een passende beoordeling moet worden gemaakt voor elk plan of project dat significante gevolgen kan hebben en dat de bevoegde instanties slechts toestemming verlenen voor het plan of project nadat de zekerheid is verkregen dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast.

Uit de jurisprudentie van de Raad van State en het Hof van Justitie van Europa¹ volgt dat gevolgen waarschijnlijk significant zijn, als met objectieve gegevens niet kan worden uitgesloten dat geen significante gevolgen zullen optreden. Als dus uitgesloten kan worden – in relatie tot de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied – dat een plan of project significante gevolgen zal hebben voor dat gebied, hoeft geen passende beoordeling gemaakt te worden.

3 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

Algemeen

1. Deze vergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij kunnen deze voorschriften uitvoeren.
3. Deze vergunning mag pas gebruikt worden op het moment dat deze vergunning én het samenhangende besluit voor het project op naam van [REDACTED] op locatie Meersteeg 4b, zaaknummer 2024-011330 onherroepelijk is geworden.
4. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekeningen (bijlage 2) met kenmerken RmF44R7hBBjs en RstMcdp4MRgN moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
5. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2023-009216.

4 Beoordelingskader

4.1 Bepalen referentie

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan is de referentiesituatie de laagst (vergunde) situatie vanaf de referentiedatum. Dat is de datum waarop een gebied waarop dit bedrijf invloed heeft werd aangewezen als Natura 2000

¹ [REDACTED] EG 7 september 2004, C-127/02, ECLI:EU:C:2004:482 (Kokkelvisserij), punten 39-44.

gebied of een voorloper hiervan.

Dit betekent dat wij, als voor een bedrijf na de referentiedatum een situatie is vergund of gemeld waarin de activiteiten tot een lagere stikstofdepositie leiden dan in de situatie op de referentiedatum, uitgaan van die situatie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum².

De toestemming kan bestaan uit een Hinderwet-, milieuvergunning, omgevingsvergunning of milieumelding en mag niet zijn vervallen.

4.2 25 km afstandsbe grenzing

Naar aanleiding van het rapport van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof is besloten de stikstofdeposities te berekenen tot een afstand van 25 km vanaf de projectlocatie. Dit is vastgelegd in de kamerbrief van 9 juli 2021 met kenmerk DGS/ 21173346. In deze brief zijn de vervolgacties beschreven naar aanleiding van het eindrapport 'Meer meten, robuuster berekenen' van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof van 15 juni 2020.

In de kamerbrief is aangegeven dat op basis van recente jurisprudentie de volgende juridische randvoorwaarden gelden voor het vaststellen van een afbakening voor stikstofdepositie van verschillende emissiebronnen:

- Er is technisch modelmatig onderbouwd (balans tussen volledigheid en precisie van stikstofberekeningen) dat een berekende projectbijdrage voorbij een afbakening niet meer redelijkerwijs toerekenbaar is aan een project, en
- Binnen die afbakening treft de initiatiefnemer van een project voor zover nodig maatregelen ten behoeve van de mitigatie van de stikstofdepositie, en
- Er is verzekerd dat, waar nodig, passende maatregelen getroffen worden om een verslechtering van stikstofgevoelige habitats (in Natura 2000-gebieden) als gevolg van de totale stikstofdepositie, dat wil zeggen inclusief die buiten de gehanteerde projectafbakening, te voorkomen.

In AERIUS Calculator is ervoor gekozen om een rekenafstand van 25 km in te programmeren voor elke bron die wordt ingevoerd. Vanwege de keuze om een rekenafstand van 25 km per bron te programmeren betekent dit in de praktijk dat er rekeneffecten kunnen ontstaan in AERIUS op het moment dat een bron of enkele bronnen iets verschuiven in de aangevraagde situatie. Deze rekeneffecten treden op aan de rand van 25 km afstand van de verschoven bronnen. AERIUS geeft dan aan dat er een toename is van stikstofdepositie op enkele of een grotere groep van hexagonen. Van de berekende stikstofdepositietoenames op ongeveer 25 km afstand dient te worden bepaald of deze worden veroorzaakt door AERIUS rekeneffecten. Dit doen wij door te bepalen of deze hexagonen binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. In de kamerbrief is immers aangegeven dat de effecten van het project moeten worden bepaald tot 25 km afstand en niet de effecten van individuele stikstofbronnen.

² Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2).

5 Beoordeling

Deze aanvraag heeft alleen betrekking op effecten van stikstof. De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is meer dan 500 meter (ongeveer 2,5 km tot Rijntakken), waardoor er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden zijn.

5.1 Continuïteit en identiteit

De activiteiten op de locaties Meersteeg 4a en 4b waren eerder vergund onder één gezamenlijke natuurvergunning. Vanwege het niet langer aanwezig zijn van een onlosmakelijke samenhang tussen beide locaties, wordt de vergunde situatie gesplitst in twee afzonderlijke projecten die apart vergund worden. Ondanks de splitsing blijven de activiteiten binnen beide projecten ongewijzigd. De splitsing van de vergunning betreft enkel een administratieve wijziging, waarbij geen wezenlijke verandering in de activiteiten plaatsvindt. Er is sprake van continuïteit en behoud van dezelfde identiteit tussen de aangevraagde en vergunde situatie. Hierdoor is salderen niet aan de orde en hoeven de activiteiten niet opnieuw volledig te worden getoetst.

5.2 Effecten stikstof

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

5.2.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Als referentiesituatie geldt de afgegeven vvgb op grond van de Natuurbeschermingswet 1998, d.d. 19 april 2012 met zaaknummer 2011-016840.

5.2.2 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in onderstaande tabel. Deze tabel is een samenvatting van de referentiesituatie uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Datum
3 februari 2025

Zaaknummer
2023-009216

Blad
8 van 10

Tabel 1. Vergunde situatie Meersteeg 4a en 4b te Echteld

Bron/Stal	Soort	RAV-code	OW-code	Aantal
Stal 6	Schapen	B1.100	HB1.100	45
Stal 7	Vleeskalveren	A4.100	HA3.100	26
	Vleesstieren	A6.100	HA5.100	60
	Overig rundvee	A7.100	HA6.100	16
Stal 8	Vleeskalveren	A4.100	HA3.100	15
	Vleesstieren	A6.100	HA5.100	50
	Overig rundvee	A7.100	HA6.100	70
	Vrouwelijk jongvee	A3.100	HA2.100	20
Overige stikstofbronnen				

Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Daarom is opname van de regel "Overige stikstofbronnen" in de tabel van de referentiesituatie toegestaan.

5.2.3 Aangevraagde situatie Meersteeg 4a

Onderstaande tabel 2 geeft de aangevraagde situatie voor Meersteeg 4a te Echteld weer. Deze tabel is een samenvatting van de beoogde situatie uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2). In deze berekeningen is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 2. Aangevraagde situatie Meersteeg 4a te Echteld

Bron/Stal	Soort	RAV-code	OW-code	Aantal
Stal 8	Vleeskalveren	A4.100	HA3.100	15
	Vleesstieren	A6.100	HA5.100	50
	Overig rundvee	A7.100	HA6.100	70
	Vrouwelijk jongvee	A3.100	HA2.100	20
Overige stikstofbronnen				

5.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

De activiteiten op beide locaties blijven ongewijzigd ten opzichte van de referentiesituatie. Uit de AERIUS-verschilberekening blijkt dan ook dat de depositie in Natura 2000-gebieden niet toeneemt door het splitsen van de vigerende natuurvergunning in twee afzonderlijke projecten. Hierdoor zijn er geen significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden.

5.3 Conclusie

Wij stemmen in met het verzoek om het project, dat is vergund middels de afgegeven vvgb voor de locatie Meersteeg 4 te Echteld, te splitsen in twee afzonderlijke projecten en een nieuwe vergunning te verlenen voor Meersteeg 4a te Echteld. Wij hebben op grond van het vorenstaande de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. De aan de orde zijnde negatieve effecten van dit project zijn niet van dien aard dat deze op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming nader moeten worden gereguleerd.

6 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

7 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

- Wet natuurbescherming artikel 2.4
- Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3
- Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1
- Wet stikstofreductie en natuurverbetering
- Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3
- Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)
- Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

3 februari 2025

Zaaknummer

2023-009216

Blad

10 van 10

BIJLAGE 2**AERIUS-berekeningen**

- Verschilberekening (kenmerk RmF44R7hBBjs, d.d. 11 oktober 2024)
- Beoogde situatie Meersteeg 4a (kenmerk RstMcdp4MRgN, d.d. 11 oktober 2024)