

Aan: B&W Horst aan de Maas
Postbus 6005
5960 AA HORST

per email: gemeente@horstaandemaas.nl

Betreft: verzoek om intrekken subs. actualisatie WABO vergunning Hazenhorstweg 1-3 Sevenum
Mijn kenmerk: P028/HBer.Sev

's-Gravenhage, 11 april 2018

Geachte College van B&W,

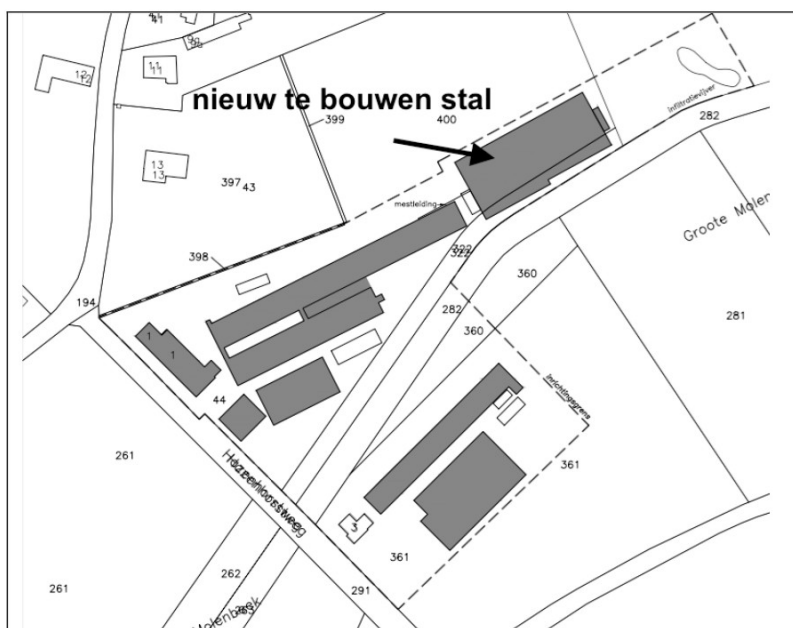
Namens

- [REDACTED], [REDACTED] te [REDACTED]

wordt u verzocht om intrekking en subsidiair actualisatie van de door u verleende WABO vergunning d.d. 30 augustus 2016 op vergunningaanvraag ten name van Mts J.G. en [REDACTED] voor een veehouderij gelegen aan de Hazenhorstweg 1-3 te Sevenum.

Het vergunningbesluit betreft het beoogde realiseren van een nieuwe varkensstal met 1.800 dierplaatsen. Over die te bouwen stal zijn de volgende feiten te noemen.

Het nieuw te realiseren bouwwerk is geprojecteerd aan de oostzijde van het perceel.



bron: milieutekening

Deze te bouwen stal betreft stal 8. Het bouwwerk heeft mede betrekking op het realiseren van een luchtwasser type BWL 2006.14 (V3). Dit luchtwassysteem betreft een gecombineerd luchtwassysteem. Aan dat systeem wordt een 85 % ammoniakemissiereductie toegeschreven met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser. Zie milieutekening, en ook elders in de vergunningaanvraag.

Gebouw 8 Varkensstal		
Wanden	:	Betonpanelen
Dak	:	Golfplaten
Vloer	:	Beton
Ventilatie	:	Mechanisch
Mestopslag	:	500m ³
Groen Label nr.	:	BWL 2006.14V3
Aantal plaatsen	:	1800 vleesvarkens, ziekenboeg (max. 1 dier/hok)
Aantal dieren	:	1800 vleesvarkens, ziekenboeg (max. 1 dier/hok)

bron: milieutekening

Aan het luchtwassysteem wordt - naast de ammoniakemissiereductie - een specifieke geuremissiereductie toegeschreven. Het betrokken leaflet noemt een geuremissiereductie van 70%. Zie bijlage.

De Regeling geurhinder en veehouderij, Afdeling D.3 (diercategorie vleesvarkens) zoals die gold ten tijde van het genomen besluit schrijft aan het betrokken stalsysteem een geurreductie toe van 70%, overeenkomend met 6,9 Ou/m³ per dierplaats:

-	overige huisvesting		23
-	chemisch luchtwassysteem 30% geurreductie		16,1
-	biologisch luchtwassysteem 45% geurreductie		12,7
-	biologisch luchtwassysteem 70% geurreductie	BWL 2012.07.V4	6,9
-	gecombineerd luchtwassysteem 70% geurreductie	BWL 2006.14.V6	6,9
-	gecombineerd luchtwassysteem 75% geurreductie	BWL 2007.01.V7; BWL 2007.02.V5; BWL 2010.02.V5; BWL 2011.07.V4; BWL 2011.08.V4	5,8
-	gecombineerd luchtwassysteem 80% geurreductie	BWL 2006.15.V7	4,6
-	gecombineerd luchtwassysteem 85% geurreductie	BWL 2009.12.V3	3,5

Ter vergelijking: aan een chemische luchtwasser wordt een geuremissiereductie van slechts 30 % toegeschreven. Logischerwijs geldt: hoe lager de geuremissiereductie, hoe zwaarder de geurbelasting bij omwonenden. Dit uiteraard bij overige gelijke omstandigheden.

De vergunningaanvraag en het vergunningbesluit zijn gebaseerd op de Regeling veehouderij en geurhinder, waarbij aan het luchtwassysteem een geurreductie van 70% wordt toegeschreven.

Op basis van de emissiefactor 6,9 Ou/m³ per dierplaats treedt met de vergunde bedrijfsvoering onomstreden een (ernstig) geuroverbelaste situatie op. De aanvraag noemt de onderstaande geurbelasting bij de onderscheidenlijke omliggende woningen.

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
7	Hazenhorstweg 6	199 644	377 895	14,0	10,2
8	Hazenhorstweg 10	199 591	377 814	14,0	6,5
9	Hazenhorstweg 7	199 649	377 850	14,0	8,1
10	Broek 13	199 560	378 158	14,0	19,3
11	Broek 11	199 553	378 208	14,0	13,7
12	Broek 9	199 562	378 236	14,0	11,5
13	Dorp Sevenum	200 132	379 738	3,0	0,6
14	Broek 9a	199 591	378 233	14,0	12,3
15	Hazenhorstweg 5	199 676	377 874	14,0	9,2
16	Hazenhorstweg 9	199 645	377 895	14,0	10,3
17	Broek 16	199 458	378 060	14,0	9,9
18	Broek 7	199 590	378 376	14,0	7,3
19	Broek 18	199 396	377 999	14,0	6,8

Met de vergunde bedrijfsvoering treedt bij de woning Broek 13 een forse normoverschrijding op. Bij een norm van 14 Ou/m³ treedt een geurbelasting op van 19,3 Ou/m³. Die woning wordt bewoond door [REDACTED], vertegenwoordigd door de ARAG. Dit is de meest ernstig geurbelaste woning van de omliggende woningen.

Maar: ook moet worden genoemd de woning van mijn cliënt [REDACTED], die bijna wordt overbelast. Bij een norm van 14 Ou/m³ treedt met de genoemde emissiefactor een geurbelasting op van 13,7 Ou/m³.

Tot zover de feiten uit de vergunningaanvraag en -besluit.

Over de aan de luchtwater toegeschreven geuremissiereductie wordt het hierna volgende opgemerkt.

Onlangs heeft de Staatssecretaris [REDACTED] een WUR-onderzoek gepubliceerd naar het emissiereductierendement van gecombineerde luchtwassers onder de titel:

Evaluatie geurverwijdering door luchtwassersystemen bij stallen Deel 1: Oriënterend onderzoek naar werking gecombineerde luchtwassers en verschillen tussen geurlaboratoria

Dit onderzoek is u reeds bekend.

Dit onderzoek noemt de volgende conclusies:

- Dat de bemeten vier combi-wassers aanzienlijk lagere geurrendementen realiseerden dan de waarde van 85% resp. 70% waarvan uitgegaan wordt in de Rgv, met bedrijfsgemiddelde geurrendementen variërend tussen -1 en 35%. Op twee van de vier locaties was zelfs geen sprake van significante geurverwijdering. Daarnaast bleek dat de spreiding in geurrendementsmetingen binnen een luchtwater met standaarddeviaties van 32% (NL-lab) en 48% (DE-lab) aanzienlijk was. Deze spreiding is het gevolg van meetonzekerheid en operationele variatie in verwijderingsrendement van de luchtwater zelf. De verklaring voor het lage niveau en grote spreiding in verwijderingsrendement moet gezocht worden in het disfunctioneren van de biologische wasstap in de betreffende luchtwassers.
- Dat er systematische verschillen bestaan in geurconcentraties die door de beide geurlaboratoria in dit onderzoek zijn gemeten. De door het NL-lab gemeten geurconcentraties liggen gemiddeld 4,5 maal zo hoog als de waarden van het DE-lab.
- Dat de correlatie tussen de geurconcentratie metingen van monsters die gelijktijdig zijn genomen van beide labs zwak was ($r=0,24$), wat evenals het grote systematische verschil duidt op een laag niveau van reproduceerbaarheid.
- Dat het geconstateerde systematische verschil en de gebrekkige reproduceerbaarheid tussen beide laboratoria vraagtekens oproepen t.a.v. de doelmatigheid van de huidige evaluatiemethode voor geurverwijdering door luchtwassers in de veehouderij.
- Dat de correlatie tussen de gemeten geurrendementen van beide labs eveneens zwak was ($r=0,38$), maar dat er geen sprake was van een systematisch verschil in geurrendement tussen beide laboratoria. Hierbij dient te worden opgemerkt dat bij hogere rendementsniveaus dan waargenomen in deze studie, systematische verschillen wel kunnen optreden, zoals in eerder onderzoek is gebleken.
- Dat voor de bemeten combi-wassers geldt dat de biologische wasstap bij geen enkele van de vier wassers normaal functioneerde wat betreft ammoniakverwijdering en/of procescondities (EC en pH). Dit resulteerde in het algemeen in veel lagere ammoniak rendementen dan de waarde van 85% waarvan uitgegaan wordt in de Rav.

Kort gezegd: de geuremissiefactor die aan de gecombineerde luchtwassersystemen is toegeschreven blijkt ernstig overschat.

Als gevolg van het WUR-onderzoek heeft Staatssecretaris [REDACTED] op 3 april 2018 een brief geschreven aan de Tweede Kamer. Uit die brief de volgende passages:

De gemiddelde geurverwijdering van de combi luchtwassers was 40%. Dat is de helft van de verwachte gemiddelde reductie van 81%. Voor ammoniakverwijdering was de gemiddeld gemeten reductie 59%, ten opzichte van een verwachte reductie van 85%.

(...)

Geur

Op basis van de resultaten van het onderzoek vind ik het noodzakelijk de geurreductiepercentages van combiwassers in de Rgv aan te passen. De geurreductie van de combi luchtwassers is namelijk veel lager dan het wettelijke reductieniveau en vergelijkbaar met de prestaties van enkelvoudige luchtwassers. Voortschrijdend inzicht in de praktijk ondersteunt het beeld dat combi luchtwassers voor wat betreft het werkingsprincipe, dit wil zeggen ontwerptechnisch en procesmatig gezien, sterk lijken op enkelvoudige luchtwassers. Op basis hiervan wil ik de geurreductiepercentages van combi luchtwassers zoveel mogelijk gelijkstellen aan die van enkelvoudige luchtwassers. Ik zal met IPO en VNG bespreken hoe de beoordeling van lopende vergunningsprocedures en in gang gezette investeringen op een zorgvuldige wijze plaats kan vinden, rekening houdend met de omstandigheden van het geval.

De volledige brief van Staatssecretaris [REDACTED] is u reeds bekend.

De feiten zijn naar oordeel van de staatssecretaris milieutechnisch kennelijk dermate onwrikbaar dat een snelle wijziging van de emissiefactor moet worden aangekondigd. De staatssecretaris zegt hierbij:

Op basis hiervan wil ik de geurreductiepercentages van combi luchtwassers zoveel mogelijk gelijkstellen aan die van enkelvoudige luchtwassers.

De geur-emissiereductie van de gecombineerde luchtwassers is door het bevoegde gezag kennelijk jarenlang zwaar overschat. Op basis van onvoldoende milieutechnisch onderzoek heeft het bevoegde gezag jarenlang gecombineerde luchtwassers vergund en daarbij een onjuist milieutechnisch rendement aangenomen. Dit moet buitengewoon ernstig worden genoemd. Voor zover de vergunde installaties met die luchtwassers ook zijn opgericht, en daarbij geurnormoverschrijdingen optreden, zijn omwonenden immers ernstig gedupeerd.

De uitkomsten van het onderzoek heeft mede betrekking op de aan de Hazenhorstweg vergunde luchtwasser.

Indien de geuremissiefactor voor de aan de Hazenhorstweg vergunde luchtwasser wordt gelijkgesteld met die van een chemische luchtwasser dan treedt tenminste een tweevoudig hogere (!) geuremissie op vanwege die nieuwe stal dan waar in het vergunning was uitgegaan.

Geluk bij een ongeluk: in het voorliggende geval is de stal met de luchtwasser niet opgericht, en is bovendien ook het vergunningbesluit niet onherroepelijk.

De aanvraag en het vergunningbesluit zijn gebaseerd op onjuiste milieutechnische inzichten. De vergunde installatie is reeds oorzaak van een ernstige geuroverbelaste situatie. Als feit moet worden aangenomen dat het ongewijzigd in stand laten van de vergunning en realisatie van de vergunde installatie een onaanvaardbare milieusituatie zal doen ontstaan.

Verzoek intrekken vergunning

De bovengenoemde bevindingen zijn naar het oordeel van appellant buitengewoon ernstig. Als feit moet worden vastgesteld dat niet gerekend had mogen worden met de geuremissiefactor die aan luchtwassysteem BWL 2006.14 wordt toegeschreven. Althans, gegeven de feiten die thans voorliggen kan het vergunningbesluit onmogelijk ongewijzigd in stand blijven.

U wordt verzocht de vergunning in te trekken, dan wel de vergunning zodanig te wijzigen dat de vergunde bedrijfsvoering tenminste voldoet aan de wettelijke eisen van de Wet geurhinder en veehouderij, gebaseerd op de meest actuele milieuzinachten.

Hoogachtend,

[REDACTED]

[REDACTED]