

WEIGERING OMGEVINGSVERGUNNING Z-24-121150/D-25-142409



1 Procedure

Datum vergunning: 31 januari 2025
Datum aanvraag: 22 november 2024
Verzoeknummer: 2024112201283
Procedure: Reguliere voorbereidingsprocedure (titel 4.1 Algemene wet bestuursrecht)
Procedure opgeschort: Ja, 14 dagen omdat de aanvraag niet volledig was
Aanvrager: KPN B.V., Wilhelminakade 123, 3072 AP ROTTERDAM
Gemachtigde: Volker Wessels Telecom Infratechniek B.V., Ravenswade 4 A, 3439 LD NIEUWEGEIN
Locatie activiteit: Oorberlaan 100, 2553 EP 'S-GRAVENHAGE
Projectnaam: 849279
Referentiecode: 849279

2 Aanvraag

2.1 Aanleiding

De aanvrager wil ter plaatse van de Oorberlaan te Den Haag en de Madeweg te Monster het telecomnetwerk uitbreiden. Hiervoor worden zijn er werkzaamheden gepland welke zowel een regionale waterkering als een polderkade raken. Voor deze werkzaamheden is in het verleden onder zaaknummer Z-24-115376 een aanvraag ingediend, waarop aanvullende gegevens zijn gevraagd. Deze zijn niet ontvangen en de aanvraag is op 9 december 2024 buiten behandeling gesteld.

De huidige aanvraag betreft een revisie van de eerdergenoemde aanvraag met enkele aanpassingen. Er worden diverse open ontgravingen, nanoboringen en raketboringen genoemd, waarbij een aantal parallel in het waterstaatswerk van de regionale waterkering zijn gepland.

2.2 Conclusie

De werkzaamheden zijn niet verenigbaar met de doelstellingen van het waterbeheer en het is niet mogelijk om de belangen van het waterbeheer voldoende te beschermen door het verbinden van voorschriften of beperkingen aan de vergunning. De gevraagde vergunning kan niet worden verleend.

2.3 Handelingen waarvoor vergunning wordt aangevraagd

Volgens artikel 4.1, onder b, van de Waterschapsverordening Delfland is het verboden om zonder omgevingsvergunning gebruik te maken van een waterstaatswerk of bijbehorende beschermingszones door, anders dan in overeenstemming met de functie ervan, en daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder handelingen te verrichten, werken te houden, vaste substanties of voorwerpen te laten staan, of te laten liggen, of de waterstand op een ander peil te brengen of houden dan het peil dat in het peilbesluit is vastgesteld.

3 Overwegingen

3.1 Toetsing

De volgende documenten zijn gebruikt ter toetsing van de aangevraagde werkzaamheden:

- Waterschapsverordening Delfland;
- Beleidsregel Medegebruik Waterkeringen (2021).

3.2 Overwegingen algemeen

Er wordt geen omgevingsvergunning wateractiviteit verleend voor wateractiviteiten indien de wateractiviteiten niet verenigbaar zijn met de doelen die in artikel 1.2 van de Waterschapsverordening zijn gesteld. Primair wordt getoetst aan het voorkomen en waar nodig beperken van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, in samenhang met bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van het watersysteem. Daarbij wordt rekening gehouden met de vervulling van maatschappelijke functies door het watersysteem.

3.3 Beperkingengebiedsactiviteit en beoordelingsregels

Bij de beoordeling van een aanvraag voor een beperkingengebiedsactiviteit wordt getoetst aan de beoordelingsregels in artikel 4.4 van de Waterschapsverordening. De aangevraagde activiteiten voldoen hieraan. We lichten de beoordeling op enkele essentiële punten hieronder nog nader toe, waarbij voor de invulling de beoordeling de betrokken beleidsregels zijn gebruikt.

Beoordelingsregels waterkeringen en ondersteunende kunstwerken

1. Bij de beoordeling van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een beperkingengebiedsactiviteit in, op, over of onder een waterkering, bijbehorende beschermingszones of bijbehorend profiel van vrije ruimte, of bijbehorende ondersteunende kunstwerken wordt in acht genomen dat:
 - a) het waterkerend vermogen van de waterkering niet mag verslechteren.
 - b) het blijven voldoen aan de normen of omgevingswaarden die gelden voor de betreffende waterkering niet mag worden belemmerd.
 - c) het in de toekomst laten voldoen aan de normen of omgevingswaarden die gelden voor de betreffende waterkering niet mag worden belemmerd als de waterkering nog niet voldoet aan de daarvoor geldende norm of omgevingswaarde.
 - d) onderhoud, inspectie en monitoring van de waterkeringen mogelijk blijven.
 - e) de kosten voor onderhoud, inspectie en monitoring van de waterkering niet onevenredig toenemen.
 - f) het functioneren van andere waterstaatswerken niet mag worden belemmerd.

3.4 Waterveiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit, ecologie

De aangevraagde activiteiten voldoen niet aan het beleid en hebben effect op de waterveiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit of ecologie. De relevante toetsingscriteria worden hieronder nader toegelicht:

De aangeleverde gegevens zijn niet volledig genoeg of ontbreken om tot een goede toetsing van de aanvraag te komen. Daarbij is de noodzaak niet aangetoond om parallel aan de regionale waterkering en in het waterstaatswerk zelf deze werkzaamheden uit te voeren. Dit is noodzakelijk omdat in beginsel een parallelligging in de waterkering een beperking kan opleveren voor met name het onderhoud van de waterkering. De uitvoering van de werkzaamheden kan ook een negatief effect hebben op de waterkering en faalmechanismen tot gevolg hebben. In diverse rapporten wordt gesproken over dat de maximaal toelaatbare drukken ter plaatse van het uittredepunt worden overschreden, dit brengt risico's voor de waterkering met zich mee en is daarom ook niet toegestaan.

Er zijn ook twee raketboringen gepland binnen de zoneringen van een waterkering. Dit is niet toegestaan, aangezien deze werkzaamheden niet voldoen aan de NEN 3650 en een risico opleveren voor de stabiliteit en het waterkerend vermogen van de betrokken waterkering.

Verder staan er diverse fouten in de boorplannen, zo wordt er voor de bepaling van de risico's ter plaatse van boring RB24.189-BB een maaiveldhoogte in Lopik genoemd, terwijl de locatie in Den Haag en Monster is gelegen. Dergelijke fouten zijn onacceptabel, gezien de te beschermen belangen van de waterveiligheid.

3.5 Onze brief d.d. 9 december 2024

In deze brief D-24-138456 bent u in de gelegenheid gesteld om vóór 23 december 2024 uw aanvraag aan te passen en/of uw zienswijze te geven op ons voornemen de vergunning te weigeren. Wij hebben geen aanpassing/zienswijze voor voornoemde datum ontvangen.

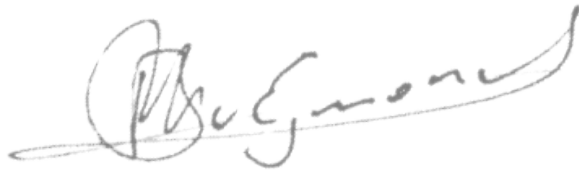
4 Besluit

Dijkgraaf en hoogheemraden besluiten:

- a. **Geen** omgevingsvergunning wateractiviteit te verlenen voor de locatie zoals vermeld in hoofdstuk 1 Procedure, aan KPN B.V. Wilhelminakade 123, 3072 AP ROTTERDAM, voor het realiseren van een telecomverbinding, inclusief diverse boringen, ter plaatse van het waterstaatswerk en de bijbehorende beschermingszone van een regionale waterkering en een polderkade.
- b. De volgende documenten deel te laten uitmaken van dit besluit, voor zover betrekking hebbende op de onder lid a) genoemde werken:
 - Boorplan: Gestuurde boring aan de Madeweg in Monster, RB24.191-BB Madeweg 74B, Monster, RB24.191-BB – VERSIE 1A – 24-10-2024;
 - Boorplan: Nanodrill-boring aan de Madeweg in Monster, RB24.189-BB Madeweg 78, Monster, RB24.189-BB – VERSIE 1A – 28-09-2024;
 - Boorplan: Nanodrill-boring aan de Madeweg in Monster, RB24.190-BB Madeweg 74, Monster, RB24.190-BB – VERSIE 1A – 28-09-2024;
 - Tekening boringnummer: RB24.195, Datum 15-05-2024;
 - Tekening boringnummer: RB24.194, Datum 15-05-2024;
 - Tekening boringnummer: RB24.193, Datum 14-05-2024;
 - Tekening CGB: Pd/174900, THNR: Vt-849279(BI3), datum 30-10-2024.

5 Ondertekening

Namens Dijkgraaf en Hoogheemraden van Delfland,
de Afdelingsmanager Regulering en Planadvisering,



B.M. van Egmond

Toelichting bij omgevingsvergunningen wateractiviteit en wijzigingsbesluiten**Uitleg over de procedure**

Besluiten (zoals omgevingsvergunningen en wijzigingsbesluiten) kunnen worden voorbereid met twee verschillende procedures. Een standaardprocedure of een uitgebreide procedure. In het besluit is vermeld met welke procedure het besluit tot stand is gekomen. Er zijn een aantal verschillen:

Standaardprocedure (met bezwaarmogelijkheid)

zoals beschreven in titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht

1. Wij plaatsen een kennisgeving van het besluit op www.overheid.nl.
2. Gedurende 6 weken vanaf de dag na verzending van de vergunning aan de vergunninghouder kan een belanghebbende een bezwaar indienen, gericht aan de Bezwaarschriftencommissie Delfland. Dit kan per post of per e-mail. Een digitaal ingediend bezwaarschrift moet, net als een per post ingediend bezwaarschrift, een handtekening bevatten.
3. De onafhankelijke bezwaarschriftencommissie behandelt de bezwaren, organiseert in bepaalde gevallen een hoorzitting en geeft vervolgens een advies aan Delfland.
4. Delfland neemt een "beslissing op bezwaar" naar aanleiding van dit advies. Bent u het niet eens met de beslissing, dan kunt u bij de rechtbank beroep aantekenen.

Voorlopige voorziening aanvragen

Een bezwaar heeft geen opschortende werking: dat wil zeggen dat de vergunninghouder gewoon mag beginnen met uitvoering. Als u dat wilt voorkomen, kunt u naast een bezwaar ook een verzoek indienen om een voorlopige voorziening. Daarmee vraagt u een voorlopige beslissing van de rechter als u een spoedeisend belang hebt. Het aanvragen van een voorlopige voorziening is een aparte procedure. Op <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> leest u hoe u een voorlopige voorziening kunt aanvragen.

Uitgebreide procedure (met zienswijze en beroepsmogelijkheid)

zoals beschreven in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht

1. Wij leggen het ontwerp van het besluit gedurende zes weken ter inzage op ons kantoor in Delft en wij plaatsen een kennisgeving op www.overheid.nl
2. Gedurende 6 weken met ingang van de dag waarop het ontwerp ter inzage is gelegd kan een belanghebbende een zienswijze indienen.
3. Delfland verzamelt de zienswijzen en maakt een beantwoording. Een zienswijze kan aanleiding geven om het besluit te veranderen, waardoor het definitieve besluit anders kan zijn dan het ontwerp.
4. Wij leggen het definitieve besluit gedurende zes weken ter inzage op ons kantoor in Delft en wij plaatsen een kennisgeving op www.overheid.nl
5. Gedurende 6 weken kan de indiener van een zienswijze bij de rechtbank beroep aantekenen tegen het definitieve besluit.

Een zienswijze is vormvrij, maar voor een vlotte afhandeling vragen wij u te mailen naar loket@hhdelfland.nl.

Voorlopige voorziening aanvragen

Een beroep heeft geen opschortende werking: dat wil zeggen dat de vergunninghouder gewoon mag beginnen met uitvoering. Als u dat wilt voorkomen, kunt u naast een beroep ook een verzoek indienen om een voorlopige voorziening. Daarmee vraagt u een voorlopige beslissing van de rechter als u een spoedeisend belang hebt. Het aanvragen van een voorlopige voorziening is een aparte procedure. Op <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> leest u hoe u een voorlopige voorziening kunt aanvragen.

Privacy

Bij de kennisgevingen op www.overheid.nl maken wij persoonsgegevens van natuurlijke personen niet bekend. Zo beschermen wij uw privacy.

Leges

Voor het behandelen van een aanvraag voor een vergunning (of wijziging hiervan) moet de aanvrager dan wel degene namens wie de vergunning of de wijziging hiervan is aangevraagd betalen. Ook wanneer de vergunning niet wordt verleend. De Regionale Belasting Groep verstuurt hiervoor de rekening. Moet deze naar een andere partij dan de aanvrager, dan moet dit in de oorspronkelijke aanvraag zijn aangegeven. Hoe hoog de leges zijn, kunt u nalezen in de Legesverordening die te vinden is op [Leges en legesverordening Delfland - Delfland \(hhdelfland.nl\)](https://www.hhdelfland.nl/leges).

Contact

U kunt contact met ons opnemen via:

- telefoon: (015) 260 81 08 dit is het Klant Contact Centrum
- e-mail: loket@hhdelfland.nl
- website: www.hhdelfland.nl
- post: Hoogheemraadschap van Delfland, Postbus 3061, 2601 DB Delft

Vermeldt u altijd bij het onderwerp om welk zaaknummer het gaat en of het om bijvoorbeeld een zienswijze gaat.