

Omgevingsvergunning

Beschikking Omgevingsvergunning

Zaaknummer	Z/24/724069
Verzoeknummer	2024042201221
Aanvrager	V.O.F. Bouwmeester-Slager
Aangevraagde activiteiten	Het verplaatsen van twee voersilo's, het opnemen van 2 voersilo's voor gebouw 7 op de milieutekening en het anders uitvoeren van gebouw 2
Locatie	Brouwerweg 8 Dalfsen
Datum ontvangst aanvraag	22 april 2024
Datum Beschikking	14 november 2025

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

I. Onderwerp

Op 22 april 2024 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Varkensbedrijf Prins. Op 1 mei 2025 is het bedrijf verkocht aan V.O.F. Bouwmeester-Slager. Het betreft het verplaatsen van de voersilo's behorende bij stal 2, het opnemen van 2 voersilo's behorende bij stal 7 op de milieutekening en het anders uitvoeren van stal 2. De aanvraag heeft betrekking op Brouwersweg 8 in Dalfsen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z//24/724069.

De aanvraag betreft de volgende milieubelastende activiteiten (kernactiviteit(en) en daaraan functioneel ondersteunende MBA's):

- Het exploiteren van een ippc-installatie voor het houden van (pluimvee of) varkens, bedoeld in categorie 6.6 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies (artikel 3.200 lid 1, onder a Besluit activiteiten leefomgeving, Bal).
- De opslag van voer is een mba die de exploitatie van de ippc-installatie functioneel ondersteunt (artikel 3.200, lid 3 Bal).

II. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Omgevingswet, de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen en het Omgevingsplan gemeente Dalfsen aan V.O.F. Bouwmeester-Slager een omgevingsvergunning:

- op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder b, van de Omgevingswet (een milieubelastende activiteit) te verlenen voor het verplaatsen van de voersilo's behorende bij stal 2, het opnemen van 2 voersilo's behorende bij stal 7 op de milieutekening en het anders uitvoeren van stal 2. De geluidsvoorschriften uit het omgevingsplan gemeente Dalfsen zijn van toepassing op deze locatie,
- Hoofdstuk 2 'Geluid en trillingen' van het voorschriftenpakket behorende bij de onderliggende uitbreiding/wijzigingsvergunning d.d. 11 juni 2018 in te trekken.

En tevens:

- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - VD-Aanvraagformulier met DSO-nummer 20240422 01221;
 - VD-20240530 Begeleidend schrijven;
 - VD-EX-18-1033-M01gewF;
 - VD-240530 Memo-01aanvulling geluid Brouwersweg 8 Dalfsen;
 - VD-240716-Akoestisch onderzoek Brouwersweg 8, Dalfsen;
 - VD-Aanvullende gegevens.

III. Ondertekening en verzending

Met vriendelijke groet,
Het college van burgemeester en wethouders van Dalfsen
namens deze:

[Redacted signature]

Teammanager Vergunningen Omgevingsdienst IJsselland

Dit document is digitaal aangemaakt en daarom niet voorzien van een handtekening

Deze beschikking is verzonden aan de aanvrager.
Een afschrift van deze vergunning is verzonden aan:

- [Redacted recipient]

RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN

Bekendmaking en publicatie

Gelet op het feit dat de aanvraag is voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit gedurende zes weken ter inzage gelegd teneinde belanghebbenden de gelegenheid te geven het besluit in te zien. De beschikking wordt gepubliceerd en bekend gemaakt op 25 november 2025 in De Dalfser Marskramer en op <https://www.officielebekendmakingen.nl>. De ter inzage start op 26 november 2025.

Beroep

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden tegen de omgevingsvergunning digitaal (met het "Beroepschriftformulier" op www.rechtspraak.nl) of schriftelijk beroep instellen bij de Rechtbank Overijssel, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle.

De termijn voor het indienen van een beroepschrift is zes weken. Deze termijn begint op de dag na bekendmaking van het besluit. Het beroepschrift moet ondertekend zijn en dient in ieder geval te bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een aanduiding/omschrijving van het besluit waartegen beroep wordt ingesteld;
- de redenen/gronden van het beroep.

Verzoek om een voorlopige voorziening

Verder kan op grond van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Overijssel verzocht worden een voorlopige voorziening te treffen, indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist. Het vragen van een voorlopige voorziening aan de voorzieningenrechter van de rechtbank is mogelijk, indien u binnen de genoemde termijn van zes weken ook een beroepschrift indient. Bij het verzoek om voorlopige voorziening dient een afschrift van het beroepschrift te worden overlegd en in het verzoek dient te zijn aangegeven wat het spoedeisend belang is. Het verzoek om voorlopige voorziening kan digitaal (met het "Verzoekschriftformulier" op www.rechtspraak.nl) of schriftelijk worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Overijssel Afdeling Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle.

Voor het indienen van beroep en verzoek om voorlopige voorzieningen is griffierecht verschuldigd.

Wanneer kunt u gebruik maken van uw vergunning?

U kunt gebruik maken van de omgevingsvergunning als de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Eerder treedt de vergunning niet in werking. Indien er een verzoek om voorlopige voorziening bij de rechtbank is ingediend treedt de vergunning niet eerder in werking voordat op dat verzoek is beslist.

INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	2
RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN	3
INHOUDSOPGAVE	4
OVERWEGINGEN ALGEMEEN.....	5
1. PROCEDURELE ASPECTEN	6
1.1. GEGEVENS AANVRAGER	6
1.2. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG	6
1.3. HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE	6
1.4. VERGUNNINGPLICHT	6
1.5. BEVOEGD GEZAG	6
1.6. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	6
1.7. PROCEDURE	7
1.8. ZIENSWIJZEN OP DE ONTWERPBESCHIKKING	7
1.9. WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN DE ONTWERPVERGUNNING	7
2. M.E.R-BEOORDELINGSBESLUIT	8
2.1. KENMERKEN VAN HET PROJECT	8
2.2. LOCATIE VAN HET PROJECT	8
2.3. SOORT EN KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT	9
2.4. MAATREGELEN.....	10
2.5. CONCLUSIE.....	10
OVERWEGINGEN MILIEU.....	11
3. TOETSINGSKADER MILIEU	12
3.1. TOETSING AANVRAAG	12
3.2. BESLUIT ACTIVITEITEN LEEFOMGEVING	12
3.3. ZORGPLICHT	13
4. MILIEUBELASTENDE ACTIVITEIT	13
4.1. BESLUIT ACTIVITEITEN LEEFOMGEVING	13
5. DIERENVERBLIJVEN EN EMISSIE	13
5.1. DIERAANTALLEN EN (HUISVESTINGS)SYSTEMEN	13
6. GELUID	14
6.1. TOETSINGSKADER	14
6.2. BEDRIJFSSITUATIE	15
6.3. BEOORDELINGSPUNTEN	15
6.4. GELUIDSBELASTING	15
6.5. GELUIDSREDUCERENDE MAATREGELEN (BBT)	15
6.6. OVERWEGING AKOESTISCHE SITUATIE	16
6.7. OVERWEGING CONTROLEVOORSCHRIFT	17
6.8. AFWEGING.....	17
6.9. MAATWERKVOORSCHRIFTEN	17

Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht

OVERWEGINGEN ALGEMEEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 22 april 2024 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Omgevingswet (Ow) ontvangen. Het betreft een aanvraag van V.O.F. Bouwmeester-Slager.

1.2. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- VD-Aanvraagformulier met DSO- nummer 20240422 01221;
- VD-20240530 Begeleidend schrijven;
- VD-EX-18-1033-M01gewF;
- VD-240530 Memo-01aanvulling geluid Brouwersweg 8 Dalfsen;
- VD-240716-Akoestisch onderzoek Brouwersweg 8, Dalfsen;
- VD-Aanvullende gegevens.

1.3. Huidige vergunnings situatie

Voor de milieubelastende activiteiten (MBA 's) zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend of meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Omgevingsvergunning*	11 juni 2018	Z/17/572600	Revisievergunning

De hierboven genoemde vergunning waar een * bij staat, is volgens de Invoeringswet Omgevingswet gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor een MBA voor onbepaalde tijd.

1.4. Vergunningplicht

Artikel	Omschrijving
3.201	Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een milieubelastende activiteit te verrichten, geldt voor de milieubelastende activiteiten, bedoeld in artikel 3.200, voor zover het gaat om het exploiteren van een ippc-installatie voor het houden van pluimvee of varkens, bedoeld in categorie 6.6 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies.

Op grond van artikel 3.201 is sprake van een vergunningplichtige activiteit.

De voersilo's maken onderdeel uit van de IPPC-installatie (het houden van meer dan 2.000 vleesvarkens) en wordt hierom aangemerkt als een functioneel ondersteunde activiteit. Dit betekent dat voor deze installaties de vergunningplicht geldt op grond van de Omgevingswet.

1.5. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag om een omgevingsvergunning. Dit volgt uit artikel 5.8 van de Omgevingswet (Ow).

1.6. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager drie keer in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de laatste aanvullende gegevens ontvangen op 17 juli 2024. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

1.7. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 16.5.3 van de Ow. Gelet hierop hebben wij op 8 oktober 2024 overeenkomstig artikel 16.57 van de Ow van de aanvraag kennis gegeven op internet via www.officielebekendmakingen.nl.

1.8. Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving met de ontwerpbeschikking en de aanvraagdocumenten digitaal gepubliceerd op internet: www.officielebekendmakingen.nl op 5 november 2024. Daarnaast hebben wij op 5 november 2024 de bekendmaking gepubliceerd in de Dalfser Marskamer.

Tussen 5 november 2024 en 18 december 2024 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

1.9. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn de volgende wijzigingen aangebracht:

- Door gewijzigde inzichten is alsnog besloten om voor de geplande wijziging een project m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

2. M.E.R-BEOORDELINGSBESLUIT

Het project waarvoor vergunning wordt aangevraagd heeft betrekking op het verplaatsen van twee voersilo's, het opnemen van 2 voersilo's voor gebouw 7 op de milieutekening en het anders uitvoeren van gebouw 2, bij een bedrijf voor het houden van meer dan 2.000 vleesvarkens. Er is geen wijziging in het aantal te houden dieren, de stalsystemen of emissiepunten. Dit betekent dat onderdeel A1 van bijlage V, kolom 3, van het Ob van toepassing is. Daarom moet worden beoordeeld of voor dit project een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

De criteria van bijlage III van de EU-richtlijn zijn:

- de kenmerken van het project;
- de locatie van het project;
- soort en kenmerken van het potentiële effect.

Hieronder volgt onze afweging.

2.1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project wordt het volgende in aanmerking genomen:

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project;
2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
7. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

2.1.1. Overwegingen

Het gaat om het verplaatsen van twee voersilo's, het opnemen van 2 voersilo's voor gebouw 7 op de milieutekening en het anders uitvoeren van gebouw 2. De opstelplaats van de vrachtwagen bij het vullen van de silo's blijft nagenoeg gelijk, maar de geluidbron is in het beschouwde akoestisch onderzoek iets meer naar de voorzijde van de stal verplaatst. De frequentie en bedrijfsduur voor het vullen van de silo's wijzigt niet. De beoogde bedrijfsvoering kan voldoen aan de streefwaarden voor geluid, zoals die zijn opgenomen in het omgevingsplan van de gemeente Dalfsen. Er vinden geen wijzigingen van het aantal vergunde dierplaatsen en emissiepunten plaats.

2.1.2. Conclusie: kenmerken van het project

Gezien de kenmerken van het project bestaat er geen aanleiding om te beoordelen dat een milieueffectrapport nodig is.

2.2. Locatie van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken;
4. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn),

5. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen,
6. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
7. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

2.2.1. Overwegingen

De geplande wijzigingen hebben weinig invloed op de ruimere omgeving van het bedrijf.

De locatie is ongewijzigd gelegen op volgorde van afstanden ten opzichte van natuurgebieden:

- Ongeveer 2.700 meter van een voor verzuring gevoelig natuurgebied;
- Ongeveer 8.500 meter tot een Natura2000 gebied (Vecht- en Beneden-Reggegebied).

In de directe omgeving van het bedrijf bevinden zich andere agrarische bedrijven en woningen van derden. De dichtstbijzijnde woning van derden ligt op ongeveer 30 meter. De bebouwde kom van Nieuwleusen ligt op ongeveer 2.2 kilometer van het bedrijf.

Het dichtstbijzijnde grondwaterbeschermingsgebied ligt op ongeveer 3.500 meter.

2.2.2. Conclusie plaats van het project

De locatie van het project leidt niet tot aanzienlijke milieueffecten om reden waarvan een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

2.3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect wordt in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria, het volgende in aanmerking genomen:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
4. de waarschijnlijkheid van het effect;
5. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
7. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

2.3.1. Overwegingen

Van belang is de ligging ten opzichte van de leefomgeving en de mogelijke (on)omkeerbaarheid van de effecten.

De belangrijkste nadelige gevolgen voor het milieu die de wijziging van het bedrijf kan hebben zijn de emissie van: ammoniak, geur, fijn stof en geluid. Hieronder wordt kort op deze aspecten ingegaan.

De ammoniakemissie neemt als gevolg van de voorgenomen wijzigingen niet toe. De veranderingen leiden niet tot een (significante) toename in de stikstofbelasting op de omliggende natuurgebieden.

De geuremissie en -belasting vanuit het bedrijf wordt door deze verandering niet gewijzigd.

De veranderingen leiden niet tot een (grote) toename in de geluidsproductie van het bedrijf.

Door de voorgenomen veranderingen binnen deze veehouderij zal geen sprake zijn van een toename in het aantal voertuigbewegingen naar en van de veehouderij.

De verandering veroorzaakt geen toename van de fijnstofemissie. Gezien de omvang van het bedrijf, het voorgenomen project en de ligging van het bedrijf in zijn omgeving is geen sprake van significante toename van de fijn stofbelasting op omliggende gevoelige objecten.

Onder 2.1.1 is aangegeven dat de geluidbron in het beschouwde akoestisch onderzoek iets meer naar de voorzijde van de stal is verplaatst. De frequentie en bedrijfsduur voor het vullen van de silo's wijzigt niet. De beoogde bedrijfsvoering kan voldoen aan de streefwaarden voor geluid, zoals die zijn opgenomen in het omgevingsplan van de gemeente Dalfsen.

2.3.2. Conclusie soorten en kenmerken van het potentiële project

Van potentiële aanzienlijke effecten is als gevolg van het voorgenomen project geen sprake. In dit kader dient geen MER te worden gemaakt. Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de soort en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat het project aanzienlijke milieueffecten kan hebben.

2.4. Maatregelen

Wij hebben de kenmerken en maatregelen betrokken bij de toetsing of voor het project een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Deze geven geen aanleiding voorschriften aan de vergunning te verbinden.

2.5. Conclusie

De voorgenomen projectactiviteit(en) van V.O.F. Bouwmeester-Slager leiden niet tot aanzienlijke milieueffecten, die via een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk. Aan de omgevingsvergunning worden daarom op grond van artikel 11.11 van het Ob geen voorschriften verbonden.

Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht

OVERWEGINGEN MILIEU

3. TOETSINGSKADER MILIEU

De aanvraag heeft betrekking op een milieubelastende activiteit (MBA) als bedoeld in artikel 3.201 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

Het gaat hier om de volgende MBA('s):

Artikel Bal.	MBA	soort
3.200	Veehouderij	Kernactiviteit

Het betreft een MBA waartoe één of meer IPPC-installaties behoren, zoals genoemd in Bijlage I categorie 6.6 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

3.1. Toetsing aanvraag

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 8.9 van het Bkl beoordeeld of:

- milieuverontreiniging door de activiteit geïntegreerd wordt voorkomen of, wanneer dit niet mogelijk is, beperkt;
- emissies in de lucht, het water en de bodem en het ontstaan van afval door die activiteit worden voorkomen of, wanneer dat niet mogelijk is, beperkt om een hoog niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel te bereiken;
- alle passende preventieve maatregelen tegen milieuverontreiniging worden getroffen;
- de voor de activiteit in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast;
- geen significante verontreiniging wordt veroorzaakt;
- energie doelmatig wordt gebruikt;
- maatregelen worden getroffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken;
- bij de definitieve beëindiging van activiteiten maatregelen worden getroffen om elk risico van milieuverontreiniging door de activiteit voor het terrein waarop de activiteit werd verricht, te voorkomen of te beperken, als dat nodig om dat terrein weer geschikt te maken voor toekomstig hergebruik;
- het ontstaan van afvalstoffen en afvalwater zo veel mogelijk wordt voorkomen of beperkt en de ontstane afvalstoffen doelmatig worden beheerd.

Zo nodig hebben wij voorschriften die daartoe strekken in de vergunning opgenomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de aspecten waterbesparing, afvalpreventie, bodem, bedrijfsafvalwater en veiligheid. Deze aspecten zijn voldoende geregeld in de geldende vergunning. In deze veranderingsvergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschriften bij de revisievergunning van 11 juni 2018.

3.2. Besluit activiteiten leefomgeving

De MBA('s) waarvoor vergunning is aangevraagd, passen binnen de reikwijdte van de aanwijzing van de vergunningplicht. Daarnaast vinden binnen de locatie geen MBA's plaats, die buiten de aanwijzing van de vergunningplicht vallen. De specifieke zorgplicht, zoals opgenomen in artikel 2.11 van het Bal, is voor alle genoemde MBA's van toepassing.

Er moet worden voldaan aan de volgende paragrafen/artikelen uit het Bal, voor zover deze betrekking hebben op de genoemde MBA's:

§ 3.6.1 Veehouderij

3.3. Zorgplicht

Specifieke zorgplicht

Voor milieubelastende activiteiten zoals omschreven in het Bal geldt naast algemene regels of een eventuele vergunningplicht een specifieke zorgplicht.

Deze specifieke zorgplicht staat in artikel 2.11 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Deze geldt voor de milieubelastende activiteiten die in hoofdstuk 3 van het Bal zijn aangewezen. Dat betekent dat de specifieke zorgplicht ook geldt voor activiteiten, waarvoor in hoofdstuk 4 en 5 voorschriften zijn opgenomen.

Artikel 2.11 van het Bal bestaat uit twee delen. Het eerste deel verplicht degene die de activiteit verricht om zorg te dragen voor bepaalde milieubelangen. Hoewel de zorgplicht een open norm is en moet blijven, wordt in het tweede deel van het artikel nader geconcretiseerd waaruit die zorgplicht in ieder geval bestaat. Dit geeft een handvat aan degene die de activiteit verricht om de vereiste zorg in te vullen. Het betreft geen uitputtende concretisering.

In het algemeen zal de specifieke zorgplicht niet overtreden worden indien de activiteit op de gebruikelijke manier wordt uitgevoerd. De specifieke zorgplicht verbiedt handelingen waarvan duidelijk is dat deze niet toegestaan kunnen worden en iedereen zou moeten weten dat ze niet door de beugel kunnen.

Aan deze vergunning zullen geen voorschriften worden verbonden voor activiteiten of aspecten, die reeds voldoende worden gedekt door de specifieke zorgplicht. Daar waar deze volgens ons in een specifiek geval onvoldoende duidelijkheid biedt, is de specifieke zorgplicht nader ingevuld met vergunningvoorschriften. Vergunningvoorschriften zijn ook gesteld als dat verplicht is op grond van paragraaf 8.5.2 van het Bkl. Dit is in de volgende hoofdstukken per milieuaspect uitgewerkt.

4. MILIEUBELASTENDE ACTIVITEIT

4.1. Besluit activiteiten leefomgeving

Binnen de milieubelastende activiteit vinden activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van de algemene regels van hoofdstuk 4 van het Bal zoals opgenomen in de vergunning

Naast de milieubelastende activiteiten uit het Bal, gelden voor de milieubelastende activiteit de volgende paragrafen van afdeling 22.3 van het Omgevingsplan gemeente Dalfsen (tijdelijk deel omgevingsplan):

- paragraaf 22.3.4 Geluid;
- paragraaf 22.3.6 Geur.

5. DIERENVERBLIJVEN EN EMISSIE

5.1. Dieraantallen en (huisvestings)systemen

Gebouw 2 wordt anders (korter) uitgevoerd dan vergund. Het totaal aantal te houden dieren binnen deze locatie en het aantal te houden dieren per stal (gebouw) wordt door deze vergunning niet gewijzigd. Ook is er geen wijziging van het emissiepunt (luchtwasser). Dit betekent dat de milieubelasting op de omliggende geurgevoelige objecten door deze verandering niet wordt gewijzigd.

6. GELUID

6.1. Toetsingskader

In het Omgevingsplan van de gemeente Dalfsen zijn regels opgenomen met betrekking tot het geluid, vanwege agrarische activiteiten. In artikel 22.65 Geluid, zijn de volgende waarden opgenomen:

Lid 1: Met het oog op het voorkomen of het beperken van geluidhinder is, in afwijking van artikel 22.63, eerste lid, het geluid door een activiteit waarvan agrarische activiteiten de kern vormen, maar dat geen glastuinbouwbedrijf is dat is gelegen in een glastuinbouwgebied, op een geluidgevoelig gebouw, niet hoger dan de waarde, bedoeld in tabel 22.3.5.

Tabel 22.3.5 Waarde voor geluid op een geluidgevoelig gebouw door een agrarische activiteit, niet zijnde een glastuinbouwbedrijf dat is gelegen in een glastuinbouwgebied

	06.00 – 19.00 uur	19.00 – 22.00 uur	22.00 – 06.00 uur
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, $L_{A,LT}$ veroorzaakt door de vast opgestelde installaties en toestellen	45 dB(A)	40 dB(A)	35 dB(A)
Maximaal geluidniveau, L_{Amax} als gevolg van activiteiten	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)

Lid 3: Bij het bepalen van het maximaal geluidniveau (L_{Amax}), bedoeld in het eerste en tweede lid, blijft buiten beschouwing het geluid als gevolg van:

- laden en lossen en het in- en uitrijden van landbouwtractoren of motorvoertuigen met beperkte snelheid, in de periode tussen 06.00 uur en 19.00 uur;
- laden en lossen in de periode tussen 19.00 uur en 06.00 uur, voor zover dat ten hoogste één keer in die periode plaatsvindt; en
- het wassen van kasdekken in de periode tussen 19.00 uur en 6.00 uur.

6.1.1. Vergunde situatie omgevingsvergunning

De inrichting is vergunningplichtig en wordt getoetst aan de geluidsvoorschriften zoals die zijn opgenomen in het omgevingsplan van de gemeente Dalfsen. De vigerende geluidvoorschriften uit de vergunning blijven behouden: zij het binnen de vergunning als maatwerkvoorschrift. In de vigerende omgevingsvergunning d.d. 11 juni 2018 zijn geluidsvoorschriften opgenomen, waaraan in het akoestisch onderzoek in eerste instantie getoetst is.

De omgeving van de inrichting en daaraan gerelateerd de te beschermen woonomgeving sluit het best aan bij de typering landelijk gebied uit de 'Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening'. De inrichting betreft een varkenshouderij en beschikt over een geldende vergunning op grond van de Wabo en kan daarom worden aangemerkt als een bestaande milieulocatie. Als grenswaarde voor bestaande milieulocaties geldt voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$) in beginsel 50 dB(A) etmaalwaarde (hoofdstuk 4 van de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening).

Bij de aanvraag is een akoestisch rapport gevoegd dat is opgesteld door Agrifirm. Het rapport met projectnummer 11.0571, versie 03, datum 16-07-2024 maakt onderdeel uit van de aanvraag.

6.2. Bedrijfssituatie

Voor een uitgebreide omschrijving van de representatieve bedrijfssituatie voor de gehele locatie wordt verwezen naar de in het kader van de vergunning ingevolge de Wabo opgestelde rapport (Akoestisch onderzoek, Brouwersweg 8, Dalfsen, versie 2, d.d. 4 mei 2017).

In het uitgevoerde akoestisch onderzoek zijn enkel de beoogde veranderingen ten opzichte van het eerder uitgevoerde onderzoek beschreven. Hierbij dient als uitgangspunt de plattegrondtekening met datum 16-10-2019, met kenmerk EN.11.0571, behorende bij de bouwvergunningaanvraag. Hoofdonderdeel van de beoogde verandering betreft het verplaatsen van de voersilo's bij gebouw 2 en het verkorten van de stal. De opgenomen uitgangspunten in het onderzoek uit 2017, dat ten grondslag ligt aan de revisievergunning uit 2018, en het bijbehorend rekenmodel zijn ongewijzigd overgenomen.

6.2.1. Wijzigingen ten opzichte van de vigerende vergunning

Ten opzichte van het onderzoek uit 2017 zijn de voersilo's, gesitueerd aan de linkerzijde van stal 2, verplaatst naar de voorzijde van dezelfde stal 2. De opstelplaats van de vrachtwagen bij het vullen van de silo's bij deze stal blijft nagenoeg gelijk, maar de geluidbron is in het beschouwde akoestisch onderzoek iets meer naar de voorzijde van de stal verplaatst. De frequentie en bedrijfsduur voor het vullen van de silo's wijzigt niet.

6.3. Beoordelingspunten

De beoordelingspunten zijn gesitueerd ter plaatse van de gevels van de dichtstbijzijnde woningen van derden. Het betreft hier woningen aan de Brouwersweg 3 en 6 en de Broeksweg 1 en 2.

6.4. Geluidsbelasting

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat aan de regels voor geluid, zoals die zijn opgenomen in artikel 22.65 van het Omgevingsplan gemeente Dalfsen, kan worden voldaan.

Als de berekende resultaten voor de toekomstige situatie van de representatieve bedrijfssituatie (RBS) vergeleken worden met de normen ingevolge de vigerende vergunning uit 2018, dan blijkt dat bij alle woningen in de dag- en nachtperiode aan de gestelde normen wordt voldaan. In de avondperiode vindt bij de woningen aan de Broeksweg 1 en 2 een overschrijding plaats van de vigerende geluidsvoorschriften met ten hoogste 2 dB(A).

Als de berekende resultaten voor de toekomstige situatie van de regelmatig afwijkende bedrijfssituatie (RABS) vergeleken worden met de normen ingevolge de vigerende vergunning uit 2018, dan blijkt dat bij alle woningen in de dag- en nachtperiode aan de gestelde normen wordt voldaan. In de avondperiode vindt bij de woningen aan de Broeksweg 1 en 2 en Brouwersweg 3 een overschrijding van de normen plaats met ten hoogste 3 dB(A).

6.5. Geluidsreducerende maatregelen (BBT)

De geluidsbelasting van de in de omgeving gelegen woningen wordt met name veroorzaakt door de bestaande, reeds vergunde geluidsbronnen - te weten het vullen van de silo's - en geluidproducerende activiteiten.

6.5.1. Overweging geluidreducerende maatregelen

Bij het vullen van de silo's in de dag- of avondperiode vindt met een beperkte frequentie een hogere geluidsemissie plaats dan in de vigerende situatie is berekend. Deze toename ontstaat door het verplaatsen van de opstellocatie voor het vullen van de silo's en het gedeeltelijk wegvallen van de afschermdende werking van gebouw 2.

In de nachtperiode is bij de woning aan de Broekweg 1 sprake van een lichte toename van het berekende geluidniveau met 2 dB. In de nachtperiode is het laden van de varkens hier de maatgevende geluidbron. Ondanks dat deze activiteit niet verandert ten opzichte van de vigerende vergunning, vindt een toename van het geluidniveau plaats door het gedeeltelijk wegvallen van de afschermdende werking van gebouw 2.

6.5.2. Bronmaatregelen

Het vullen van de silo's in de dag- of avondperiode betreft een bestaande activiteit met een frequentie van ten hoogste drie maal per week. De relevante geluidsbron is de compressor op de bulkwagen. De bulkwagens zijn reeds voorzien van de laatste (stille) technieken (BBT). Maatregelen hiervoor zijn moeilijk te treffen, aangezien het materieel van derden betreft. In de uitgangspunten van het onderzoek wordt reeds uitgegaan van de meest akoestisch gunstig gelegen opstelplaats van de bulkwagens.

Het verplaatsen van de voersilo's naar een beter akoestisch gelegen locatie is bedrijfsvoering technisch niet mogelijk. Uit logistiek oogpunt in de praktijk is het verplaatsen van de betreffende silo's en het gehele voersysteem, gezien de hoge kosten (ca. €10.000,-) geen redelijk op te leggen maatregel. Ook omdat het een nieuw geplaatst voersysteem betreft, goed functioneert en nog (lang) niet is afgeschreven.

6.5.3. Overdrachtsmaatregelen

Maatregelen in de overdrachtsweg tussen bron en ontvangerpunten zijn overwogen. Een mogelijkheid hiervoor is het plaatsen van een (mobiele) afscherming rondom de geluidsbron. In de praktijk is het iedere keer plaatsen van een (mobiele) afscherming nauwelijks uit te voeren en het is in de praktijk ook moeilijk te handhaven. Gezien de handelingen met betrekking tot het plaatsen van een mobiele afscherming, is een dergelijke maatregel redelijkerwijs niet te treffen. Ook het plaatsen van een vast scherm is gezien de routing op het terrein naar de laad-/loslocaties uit logistiek oogpunt in de praktijk niet mogelijk. Beschouwd is of het plaatsen van een vast geluidscherm ten zuiden van de voersilo het geluid als gevolg van de verandering ongedaan kan maken voor zover het bestaande woningen betreft waar niet aan de vigerende geluidsniveaus wordt voldaan. Hierbij is het toepassen een geluidscherm van 3 meter hoogte en 12,5 meter lengte beschouwd. Uit hiernaar uitgevoerde berekeningen blijkt dat een dergelijk scherm geen invloed heeft op de eerder berekende geluidsniveaus.

Hoewel de geluidsbelasting ten opzichte van de vigerende vergunningsvoorschriften toeneemt wordt het volgende overwogen:

- Met de berekende geluidsniveaus in de voor de hinderbeleving bepalende nachtperiode wordt aan de richtwaarde van 40 dB(A) voor een landelijke omgeving op grond van de Handreiking, alsook aan het Omgevingsplan van Dalfsen, voldaan. In de dagperiode wordt eveneens aan de richtwaarde van 40 dB(A) voldaan.
Enkel in de avondperiode wordt de richtwaarde van 35 dB(A) in zowel de representatieve als regelmatig afwijkende bedrijfssituatie op een aantal beoordelingspunten overschreden.
- Het toepassen van maatregelen, gericht op het terugdringen van de geluidsbelasting, wordt om bedrijfstechnische en financiële redenen niet doeltreffend geacht.

De voorgenomen wijzigingen hebben geen gevolgen voor het berekende maximale geluidsniveau en het geluidsniveau ten gevolge van de indirecte hinder.

6.6. Overweging akoestische situatie

Wanneer sprake is van een bestaande situatie, waarvoor wijziging van de bedrijfsvoering mede strekt ter wijziging van de eerder verleende vergunning(en) en meldingen - zoals in onderhavige situatie - kunnen rechten worden ontleend aan eerder verleende vergunning(en) en meldingen. Het is dan niet zonder meer mogelijk om strengere geluidsvoorschriften op te leggen. Het bevoegd gezag kan de rechten die een vergunninghouder ontleende aan eerder verleende vergunningen uitsluitend wijzigen voor zover blijkt dat de nadelige gevolgen die de locatie voor het milieu veroorzaakt, gezien de ontwikkeling van de technische mogelijkheden tot

bescherming van het milieu verder kunnen, of, gezien de ontwikkeling van de kwaliteit van het milieu, verder moeten worden beperkt.

Uit jurisprudentie blijkt dat voor de vaststelling van de 'bestaande rechten' - en de daarbij behorende geluidruimte - moet worden uitgegaan van de feitelijke bedrijfsvoering op basis van de eerder verleende vergunning(en) en meldingen. Daarbij moet het vanzelfsprekend gaan om activiteiten die redelijkerwijs (expliciet of impliciet) in de aanvraag om vergunning van destijds zijn genoemd en niet om uitbreidingen die in een later stadium - zonder vergunning en of meldingen - hebben plaatsgevonden.

De in het akoestisch onderzoek beschreven geluidsbronnen en geluid producerende activiteiten zijn niet wezenlijk anders of intenser dan de situatie zoals die voorheen is geweest.

6.7. Overweging Controlevoorschrift

Bij IPPC-inrichtingen was het tot nu toe gebruikelijk om een voorschrift op te nemen waarin middels een uit te voeren controle-onderzoek wordt aangetoond dat aan de geluidsvoorschriften zal kunnen worden voldaan.

Een controle-onderzoek kan worden verlangd in onder meer die gevallen waarin sprake is van een akoestisch onderzoek waarin toepassing van maatregelen (BBT), gericht op het terugdringen van de geluidsemmissie van de inrichting naar de omgeving toe, is opgenomen.

Aan de bedrijfsvoering zal niets tot nauwelijks iets veranderen wat relevant is voor het aspect geluid. Er worden geen installaties bijgebouwd. Voorts wordt overwogen dat het aantal vervoersbewegingen voor de aan te vragen bedrijfssituatie ten opzichte van de vigerende bedrijfssituatie nagenoeg gelijk zal blijven. De aantallen vervoersbewegingen, gepaard gaande met de aanvoer en afvoer van dieren zullen ook niet wezenlijk anders zijn.

Op grond van het voorgaande zal in onderhavige situatie worden geadviseerd om geen voorschrift voor het uitvoeren van een dergelijk controle-onderzoek op te nemen.

6.8. Afweging

Na bestuurlijke afweging over het geluid, waarin de belangen van de milieulocatie en de bescherming van de woonomgeving zorgvuldig zijn gewogen, wordt de geluidsemmissie die de locatie naar de omgeving veroorzaakt op grond van de aanvraag toelaatbaar geacht en daarmee is de milieulocatie passend in haar omgeving.

6.9. Maatwerkvoorschriften

Uit het akoestisch onderzoek is gebleken dat de beoogde bedrijfsvoering kan voldoen aan de streefwaarden voor geluid, zoals die zijn opgenomen in het omgevingsplan van de gemeente Dalfsen. Er is geen aanleiding om de berekende geluidsniveaus vast te leggen omdat aan de streefwaarden van het omgevingsplan Dalfsen wordt voldaan, waarmee overwogen wordt dat de omgeving in voldoende mate wordt beschermd.