

15-8-2024

QuickScan flora en fauna

Jan Stuversdreef 3, Kerkwijk

BNL advies
Landschapsarchitectuur en ecologisch advies

Gebruiker
ECOLOOG BNL ADVIES

Colofon:

Contact: BNL advies
Telefoonstraat 2
5428 GJ Venhorst
T: 06 [REDACTED]
E: info@bnladvies.nl
W: www.bnladvies.nl

Projectlocatie: Jan Stuyversdreef 3
5315 NZ Kerkwijk

Status: Definitief

Versie: 24174.QFF

Datum Veldbezoek: 27-6-2024

Datum Rapportage: 15-8-2024

Auteur: [REDACTED]

Veldwerk: [REDACTED]

Collegiale toets: [REDACTED]



© copyright BNL advies 2024

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende. BNL advies kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

Inhoud Colofon:Error! Bookmark not defined.

1. Inleiding	5
1.1 Aanleiding.....	5
1.2 Doel.....	5
2. Toelichting onderzoekskader	5
2.1 Omgevingswet.....	5
2.1.1 Gebiedsbescherming	6
2.1.2 Soortenbescherming	6
2.1.3 Bescherming van houtopstanden.....	6
3. Omschrijving plangebied	7
3.1 Algemeen	7
3.2 Voorgenomen ontwikkeling.....	9
3.2.1 Te slopen bebouwing.....	9
3.2.2 Beplantingen in directe omgeving	10
3.3 Vooronderzoek	10
3.4 Analyse gebiedsbescherming.....	11
4. Onderzoeksresultaten beschermde soorten	12
4.1 Algemeen	12
4.2 Soorten vogelrichtlijn.....	12
4.2.1 Voorkomen en functie	12
4.2.2 Vogels met jaarrond beschermde nesten	12
4.2.3 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5).....	13
4.2.4 Algemene broedvogels.....	14
4.2.5 Activiteiten binnen het broedseizoen	14
4.3 Soorten Habitatrichtlijn	14
4.3.1 Vleermuizen.....	14
4.3.2 Overige Habitatrichtlijn soorten	16
4.4 Nationaal beschermde soorten	17
4.4.1 Grondgebonden Zoogdieren.....	17
4.4.2 Amfibieën.....	17
4.4.3 Reptielen	18
4.4.4 Vissen	18
4.4.5 Ongewervelden	18
4.4.6 Vaatplanten	19
4.4.7 Specifieke Zorgplicht	19
4.4.8 Effectbeoordeling	20
5. Conclusie en Advies	21

5.1 Aanbeveling QuickScan	21
Bijlage 1. BeSi-rapportage	23
Bijlage 2. Vrijgestelde soorten per provincie.....	25

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is voornemens om te slopen op het plangebied, het gaat om de sloop van een woonhuis en het bouwen van een nieuwe woning.

Op verzoek van de initiatiefnemer is een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Omgevingswet. De ecologische quickscan bestaat uit vooronderzoek betreffende de locatie, een veldonderzoek op locatie zelf en bijbehorende verslaglegging.

Het veldonderzoek werd uitgevoerd op 27-6-2024 door [REDACTED] op Jan Stuyversdreef 3, te Kerkwijk.

1.2 Doel

Het doel van een quickscan is om te bepalen of vervolgstappen nodig zijn (en zo ja, welke) om overtreding van de Omgevingswet te voorkomen. Een quickscan geeft daarom een effectbeoordeling van de beoogde ingrepen (zowel in de aanleg- als gebruiksfase) op alle in het wild voorkomende planten en dieren én hun functionele leefomgeving. Hier ligt met name focus op het verkrijgen van informatie over de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en dan voornamelijk de aanwezigheid van habitatsfuncties zoals foerageergebieden, routes, en tijdelijke of vaste rust- en verblijfplaatsen. Deze informatie is nodig ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling op de locatie. Het plangebied ligt ten noordwesten van de dorpskern. In de gemeente Zaltbommel, nabij de rivier de Waal. Tijdens het veldwerk was de locatie: Een temperatuur van 26°C; een lichte motregen van 1,0 mm. Een windsnelheid van 21 km/h.

Het is de intentie om het woonhuis aanwezig op het kavel te slopen en hier een nieuwe woning te bouwen.

In en nabij de geplande werkzaamheden op de kavel, op de kavel zelf, in de aangrenzende omgeving en nabije natuurgebieden, kunnen beschermde soorten flora en fauna voorkomen welke negatieve effecten kunnen ondervinden van de geplande activiteiten.

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot een overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna.

De quickscan richt zich op het verkrijgen van een geïnformeerd beeld van de mogelijke consequenties van de werkzaamheden vanuit de natuurwetgeving en -beleid. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ontwikkeling en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen.

2. Toelichting onderzoekskader

2.1 Omgevingswet

Sinds 1 januari 2024 is in de Omgevingswet de bescherming van dier- en plantensoorten en van habitattypen in Nederland geregeld. Voorheen was dit geregeld in de Wet natuurbescherming. Hierbij moet een splitsing gemaakt worden tussen flora-faunaactiviteiten (soortenbescherming) en Natura 2000-activiteiten (gebiedsbescherming). Daarnaast kent de Omgevingswet regels voor het vellen van houtopstanden.

2.1.1 Gebiedsbescherming

De Ow richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

Binnen de Ow is het Natuurnetwerk Nederland is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). In Noord-Brabant het 'Natuurnetwerk Brabant (NNB)' genaamd. Hiernaast kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als "bijzondere provinciale natuurgebieden" of "bijzondere provinciale landschappen".

2.1.2 Soortenbescherming

De Ow onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als "andere soorten"). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de specifieke zorgplicht (artikel 11.27 bal). Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen.

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

In de Omgevingswet, artikel 4.35 (rijksregels houtopstanden) is de instandhouding van het bosareaal geregeld. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijen bomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod.

De gemeente Zaltbommel heeft een bestand van waardevolle bomen die niet gekapt mogen worden. In het plangebied zijn geen bomen aanwezig die in dit bestand zijn opgenomen.

Tabel 1. Soortenbescherming en verbodsbepalingen.

Beschermingsregime soorten Artikel 11.38 Bal Vogelrichtlijn	Beschermingsregime soorten Artikel 11.46 Bal Habitatrichtlijn	Beschermingsregime soorten Artikel 11.55 Bal Andere soorten
---	---	--

Lid 1a: Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen	Lid 1a: Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Lid 1: Onverminderd artikel 5.1 Ow, tweede lid, aanhef en onder g, is het verboden: in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet: <u>a</u> : opzettelijk te doden of te vangen; <u>b</u> : de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, <u>c</u> : vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
Lid 1b: Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Lid 1b: Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.	
Lid 1c: Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.	Lid 1c: Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Lid 2: De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.
Lid 1d: Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.	Lid 1d: Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.	
Lid 3: Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Lid 3: Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	

3. Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied is noord-westelijk gelegen van het dorp Kerkwijk, gemeente Zaltbommel (zie afbeelding 1). Het plangebied bestaat uit een kavel met daarop een woonhuis, en

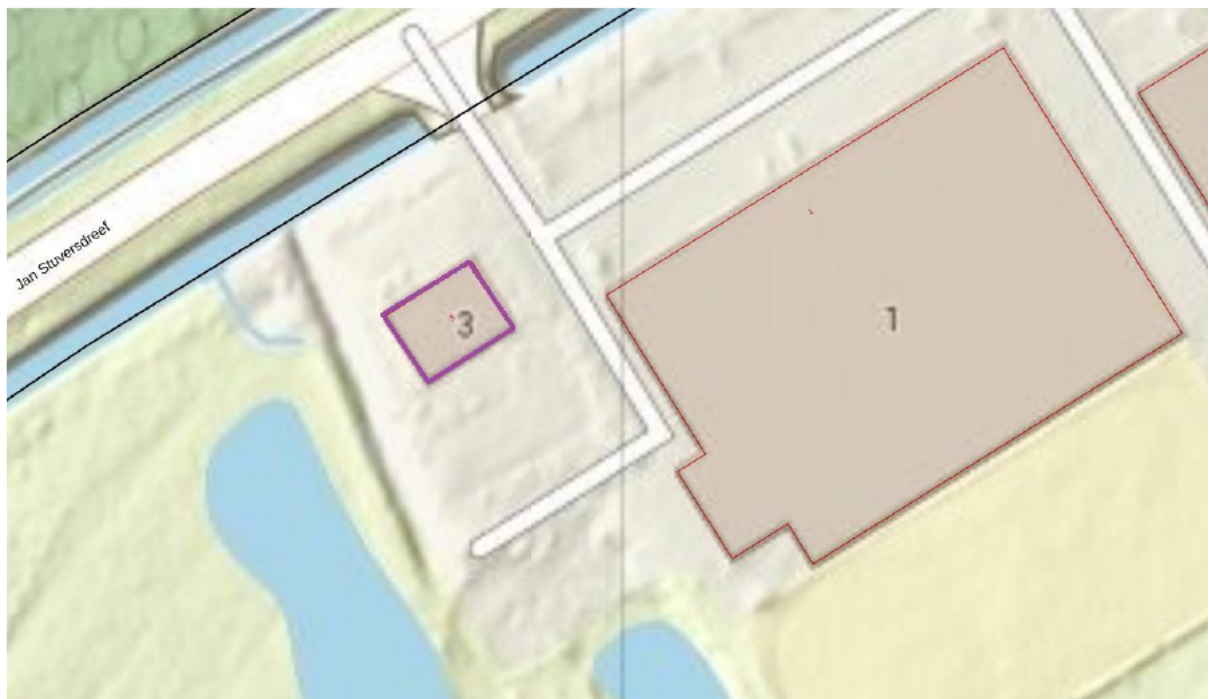
enkele loodsen. Het overige deel van de kavel bestaat uit een tuin met diverse beplantingen en een vijver.



Afbeelding 1: Globale ligging van het plangebied, aangeduid met de rode cirkel. Bron: Kadviewer.map5.nl.

Het plangebied en de onderzochte omliggende gronden, zijn in afbeelding 2 weergegeven. De locatie bevindt zich op perceel 1183.

Tijdens het veldbezoek is een quickscan uitgevoerd op de projectlocatie en directe omgeving en is gezocht naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de daarbij behorende habitatfuncties.



Afbeelding 2: De kavel welke bezocht en onderzocht zijn op de aanwezigheid van beschermde soorten flora en fauna. De te slopen bebouwing is weergegeven binnen het paarse kader. Bron: Kadviewer.map5.nl.

3.2 Voorgenomen ontwikkeling

De intentie van de aanvrager is dat aanwezige woning volledig gesloopt gaat worden. Op het perceel zal dan een nieuwe woning ontwikkelt worden. In- en nabij de te slopen bebouwingen op de kavel, op de kavel zelf, in de aangrenzende beplantingen en in de direct aangrenzende omgeving, kunnen beschermde soorten flora en fauna voorkomen welke negatieve effecten kunnen ondervinden van de geplande ontwikkelingen.

3.2.1 Te slopen bebouwing





Afbeelding 3 t/m 8: Bestaande bebouwingen. Bron: BNL advies.

3.2.2 Beplantingen in directe omgeving

Aangrenzend aan het projectgebied en verspreid op de kavel en kavelgrenzen zijn beplantingen aanwezig in de vorm van: landschapsbomen, hagen, heesterbeplanting en diverse kruidachtige begroeiing, ook is er een grote natuurvijver aanwezig.

Tijdens de rondgang dient het plangebied goed gecontroleerd te worden op bestaande nesten in bomen en beplantingen en holtes/ spleten in bomen, welke gebruikt kunnen worden door vogels en vleermuizen. Er wordt gekeken of burchten (dassen en bevers) en andere mogelijke verblijfslocaties van marters aanwezig zijn onder de begroeiing. Ook wordt beoordeeld of beschermde soorten vaatplanten aanwezig zijn, of dat het gebied potentieel geschikt is voor beschermde soorten vaatplanten. Beoordeeld moet worden of de geplande evenementen een mogelijk negatief effect hebben op (beschermde) soorten flora en fauna. Dit zal afhankelijk zijn van de soorten die er (mogelijk) voor komen, en op welke wijze zij het gebied gebruiken (groeiplaats, voortplantingsplaats, verblijfplaats of foerageerplaats). Elke functie kent een ander beschermingsregime.

3.3 Vooronderzoek

Voorafgaand aan het bezoek op de projectlocatie is een bureauonderzoek gedaan om te zien welke soorten te verwachten zijn binnen en nabij het plangebied. Hiervoor is beroep gedaan op de Beschermde Soorten Indicator (BeSI) van BIJ12. De BeSI rapport is

toegevoegd als bijlage 1. Er wordt gekeken naar vogels, vleermuizen, grondgebonden zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, libellen, dagvlinders en vaatplanten. Beoordeeld moet worden door middel van een veldbezoek of de verwachte beschermde soorten ook potentieel gebruik maken van het gebied/ aanwezig zijn in het gebied.

Het gebied is geïnventariseerd op mogelijke habitatfuncties voor beschermde soorten, zoals: verblijfplaatsen; foerageergebieden; routes; voortplantings-, en nestlocaties.

3.4 Analyse gebiedsbescherming

Door de aard van de grondgebonden activiteiten (diverse activiteiten op de bestaande kavel en de afstand en inrichting van het tussenliggende gebied), is het optreden van externe storingsfactoren door de grondgebonden activiteiten, op het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebieden in de gebruiksfase uit te sluiten.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied genaamd 'Rijntakken' ligt op een afstand van +- 4.800 m¹ oostelijk van het plangebied (zie afbeelding 9). Eventuele nadelige effecten op een Natura 2000 gebied in de aanlegfase zijn door middel van het uitvoeren van een Aeries-berekening uit te sluiten



Afbeelding 9: het plangebied is op circa 4,8 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied, genaamd 'Rijntakken'. Bron: Atlas leefomgeving.

4. Onderzoeksresultaten beschermde soorten

4.1 Algemeen

Het plangebied en de directe omgeving zijn visueel geïnspecteerd en gecontroleerd op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten of de nesten / habitatsfuncties daarvan. Waar tijdens de quickscan vooral op gelet / naar gezocht is zijn de volgende:

- Nesten in bomen/ beplantingen van vogels in de directe omgeving van het plangebied
- Holtes en spleten/ scheuren in bomen welke door vogels gebruikt worden
- Holtes en spleten/ scheuren in de bebouwingen welke door vogels en vleermuizen gebruikt worden
- Mogelijke verblijfplaatsen voor vogels en vleermuizen onder het dak of achter gevelbekleding
- Beschermde plantsoorten op de kavels
- Mogelijke verblijfplaatsen en holen van zoogdieren
- Overige beschermde soorten flora en fauna op de kavel - Overige habitatsfuncties

4.2 Soorten vogelrichtlijn

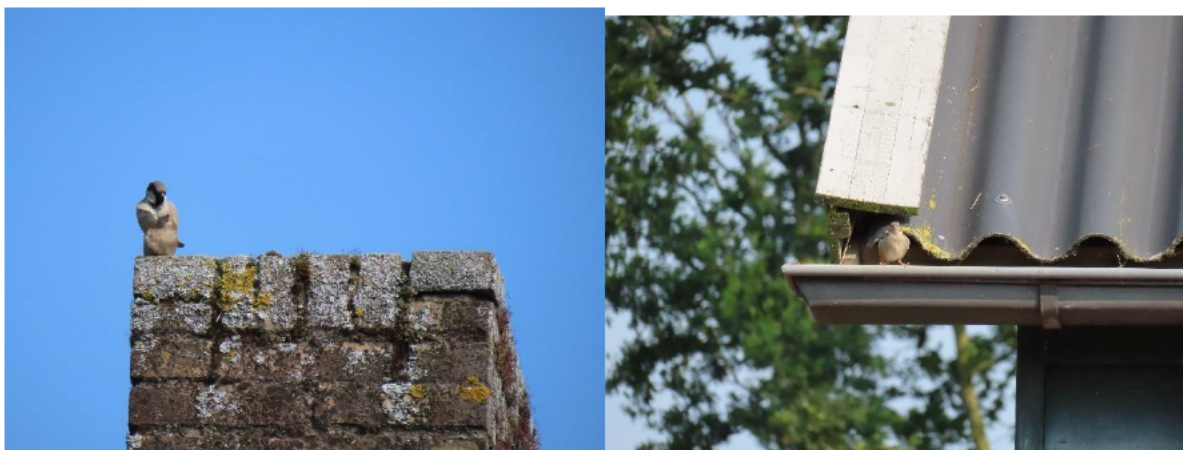
4.2.1 Voorkomen en functie

Alle vogels zijn als soort beschermd in de Omgevingswet. Onderscheid wordt gemaakt tussen vogels met jaarrond beschermde nesten, vogels met niet- jaarrond beschermde nesten en overige (broed)vogels. Onder de vogels met jaarrond beschermde nesten vallen onder andere soorten die hun nesten ook buiten het broedseizoen gebruiken, soorten die elk jaar op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn en soorten die steeds van hetzelfde nest gebruik maken en niet of nauwelijks zelf een nest kunnen bouwen. Onder niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) vallen vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

4.2.2 Vogels met jaarrond beschermde nesten

Volgens het vooronderzoek is het plangebied en de directe omgeving mogelijk geschikt voor habitatfuncties van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten.

Huismus. De bebouwing is beoordeeld op de aanwezigheid van huismussen. Tijdens het onderzoek waren er huismussen hoor- en zichtbaar aanwezig op de daken van het huis. Het dak is geschikt als nest- of rust- en verblijfplaats. Er is voldoende ruimte onder dakplaten of overstekken waar huismussen zich kunnen vestigen zie afbeeldingen 10 en 11.



Afbeeldingen 10 en 11: Bron: BNL advies.

Gierzwaluw. Voor gierzwaluwen is het projectgebied zelf mogelijk geschikt. Mogelijke nestlocaties en invliegopeningen naar nestlocaties van de gierzwaluw zijn in de te slopen bebouwing niet aangetroffen, nader onderzoek naar de gierzwaluw in de te slopen bebouwing wordt dan ook niet nodig geacht.

Uilen. Voor de steen- en kerkuil is de bebouwing niet geschikt. Wegens het ontbreken van geschikte invliegopeningen in de te slopen bebouwing, wordt nader onderzoek naar uilen niet nodig geacht. Ook ontbreken er voor de steenuil geschikte broedholten in oude bomen in de directe omgeving.

De rest van het plangebied is verder niet geschikt als voortplantings- en verblijfplaats, er zijn ook geen braakballen of prooiresten aangetroffen welke er op kunnen wijzen dat er uilen actief zijn binnen het gebied.

Overige soorten. In omgeving van het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen jaarrond beschermde nesten- of sporen van boom bewonende broedvogels waargenomen. Op basis hiervan kunnen soorten als buizerd, havik, sperwer en wespendiff worden uitgesloten van aanwezigheid, nader onderzoek naar deze soorten wordt dan ook niet nodig geacht. Ook voor soorten als de boomvalk en ransuil, zijn geen mogelijke nestlocaties aangetroffen. Binnen het broedseizoen kan de situatie te allen tijde veranderen, wanneer dit zo is, of er bestaan twijfels, dient een ecooloog ingeschakeld te worden.

4.2.3 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5)

Volgens het vooronderzoek is het plangebied en de directe omgeving mogelijk geschikt voor habitatfuncties van vogelsoorten met niet- jaarrond beschermde nesten, waaronder de spreeuw en boerenwaluw.

Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Nestkasten aan bebouwingen of bomen in de directe omgeving van het plangebied zijn geschikt als voortplantingsplaats voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten (categorie 5 soorten). Het plangebied is daarmee geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met niet jaarrond beschermde nesten in gebouwen en nestkasten aan bebouwingen zoals de kool- en pimpelmees en boerenwaluw.

Tijdelijke schadelijke effecten op Categorie 5 soorten vogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (zie 4.2.4.). Ook wanneer buiten het broedseizoen (15 maart - 15 augustus) gewerkt wordt, geldt tijdens de werkzaamheden de zorgplicht.

4.2.4 Algemene broedvogels

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene broedvogels. De aangrenzende beplantingen in (buur) tuinen zijn een geschikte nestplaats. Dit betreft soorten als zanglijster, houtduif en merel. De nesten van deze vogelsoorten zijn niet jaarrond beschermd.

Ook wanneer buiten het broedseizoen (15 maart - 15 augustus) gewerkt wordt, geldt tijdens de werkzaamheden de zorgplicht.

4.2.5 Activiteiten binnen het broedseizoen

Activiteiten binnen het broedseizoen zijn enkel mogelijk indien er geen bezette nesten van beschermde vogels worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt dient men voorafgaand aan de werkzaamheden een extra controle op de aanwezigheid van nesten en andere habitatsfuncties uit te voeren (Let op dat het genoemde broedseizoen een generalisatie is die kan afwijken afhankelijk van de soort en locatie). Wanneer nesten aanwezig zijn, dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden tot de jonge vogels uitgevlogen zijn. Bij twijfel dient te allen tijde een ecooloog ingeschakeld te worden.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een omgevingsvergunning is in het kader van de Omgevingswet voor beschermde broedvogels noodzakelijk i.v.m. aanwezigheid huismussen. Er dient gewerkt te worden buiten het broedseizoen volgens een ecologisch werkprotocol.

4.3 Soorten Habitatrichtlijn

4.3.1 Vleermuizen

De bebouwing op de te ontwikkelen kavel is gezien het bureauonderzoek potentieel geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Te denken valt dan aan de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Uit het BeSI-rapport komt



naar voren dat gebouw- en boombewonende vleermuizen potentieel aanwezig zijn in de directe omgeving van het plangebied (zie bijlagen 1).

De te slopen bebouwingen. In de te slopen bebouwing zijn (mogelijke) vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Er zijn spouwvoegen aanwezig. De dakpannen bieden mogelijke rust- of verblijfplaatsen voor vleermuizen door de aanwezigheid van geschikte ruimten. Verder zijn op plekken in de houten muurbewerking openingen ontstaan (zie afbeeldingen 12 t/m 15).

Nader onderzoek naar gebouw bewonende vleermuizen in de te slopen bebouwing wordt dan ook nodig geacht.

Afbeeldingen 12 t/m 15: Bron: BNL advies.

Het is belangrijk dat activiteiten geen negatief effect hebben op potentieel naburige vleermuizen. Belangrijk is om tijdens de activiteiten de eventuele (werk)verlichting af te wenden van bestaande structuren, zoals watergangen, bebouwingen en groenstructuren

(beplantingen en boomlanen). Dit om negatieve effecten op vleermuizen en hun vliegroutes, foerageer- en verblijfplaatsen te voorkomen.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een omgevingsvergunning is in het kader van de Omgevingswet noodzakelijk. Er dient gewerkt te worden volgens een ecologisch werkprotocol.

4.3.2 Overige Habitatrichtlijn soorten

Volgens het vooronderzoek is het plangebied potentieel geschikt voor overige habitatrichtlijnsoorten die volgens de Habitatrichtlijn beschermd zijn (zie bijlage 1).

Heikikker: In de omgeving van het plangebied zijn sloten en waterplassen aanwezig die potentieel geschikt zijn als voortplantingswater voor de heikikker. Het voortplantingswater is ondiep, zonbeschenen, voedselarm en vaak relatief zuur. Adulten zijn hierin vanaf eind februari tot en met maart te vinden en de eiklumpen en larven tot eind juni. De sloten en watergangen zijn met elkaar verbonden, en alternatieve gebieden zijn via water bereikbaar.

Bij activiteiten die effect hebben op het waterhabitat van de heikikker moeten de werkzaamheden bij voorkeur plaats vinden in de periode 15 juli tot 15 februari, dat wil zeggen buiten de kwetsbare periode van de voortplanting. Bij activiteiten die effect hebben op de oevers van watergangen moet bij voorkeur gewerkt worden in de periode 15 juli tot 1 oktober, dat wil zeggen buiten de kwetsbare periode van voortplanting maar ook buiten de periode van winterrust. Bij activiteiten die effect hebben op het landgedeelte van de habitat van de heikikker is een meest gunstige periode niet aan te wijzen, omdat de volwassen dieren vrijwel het gehele jaar hier vertoeven.

Door de activiteiten gefaseerd in de ruimte en tijd uit te voeren, kan er voor worden gezorgd dat er voor de heikikker op elk moment voldoende geschikt habitat aanwezig is waar voortplanting en overwintering plaats kan vinden.

Poelkikker. In de omgeving van het plangebied zijn sloten aanwezig die potentieel geschikt zijn als voortplantingsplaats voor de poelkikker. De kikker heeft de voorkeur aan zure en stilstaande wateren, maar kan als pioniersoort zich vestigen in sloten die recentelijk onbeschut en onbeschaduwd zijn geworden. De voortplantingsperiode is van half april tot half september, dit is een kwetsbare periode voor activiteiten die het water of de oever beïnvloeden.

Kamsalamander. In de omgeving van het plangebied zijn sloten aanwezig die (voorheen) beschut waren door lichte begroeiing, en die ten tijde van het veldbezoek laag water had, wat het potentieel geschikt maakt voor de kamsalamander. Deze soort geeft de voorkeur voor sloten langs bossen en niet sloten in agrarisch gebied. Er zijn in het westen en oosten alternatieve gebieden beschikbaar in de vorm van sloten langs grotere beboste gebieden. Deze gebieden zijn toegankelijk via de bestaande watergangen. De kamsalamander is altijd gevoelig voor activiteiten die het water beïnvloeden. Mocht alleen het landdeel beïnvloed worden, is de periode april tot en met juli de minst kwetsbare periode, aangezien de

meeste dieren zich dan in het water bevinden. Hierbij dient er wel met een ecologisch protocol gewerkt te worden.

Veldonderzoek wees uit dat het plangebied zelf niet geschikt was voor soorten die volgens de habitrichtlijn beschermd zijn. Echter in de directe omgeving zijn wel geschikte habitatten beschikbaar. Hierdoor dient gewerkt te worden volgens een ecologisch werkprotocol ter voorbereiding.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een omgevingsvergunning is in het kader van de Omgevingswet niet noodzakelijk. Er dient gewerkt te worden volgens een ecologisch werkprotocol.

4.4 Nationaal beschermde soorten

4.4.1 Grondgebonden Zoogdieren

Volgens het vooronderzoek is het plangebied is mogelijk geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en als functioneel leefgebied voor grondgebonden zoogdieren waarvoor in de provincie Gelderland geen vrijstelling geldt zoals de das, steenmarter, wezel, hermelijn, bunzing en eekhoorn.

Das: Binnen het projectgebied zijn geen burchten, latrines of andere sporen van dassen aangetroffen wat maakt dat nader onderzoek naar dassen niet nodig geacht wordt.

Steenmarter: Sporen van de steenmarter in de vorm van uitwerpselen en prooidieren zijn op de kavel en in de te slopen bebouwing niet aangetroffen. Binnen het plangebied zijn geen steen- en takkenhopen gevonden die als rustplaats kunnen dienen. Wel is in de omliggende omgeving aan het plangebied steen- en takkenhopen, watergangen en ruigten aanwezig die geschikt is als leefgebied voor de steenmarter. Daardoor dient er wel gewerkt te worden volgens een ecologisch werkprotocol.

Wezel, hermelijn en bunzing: Er zijn in en nabij de te slopen bebouwing geen mogelijke vaste rust- en verblijfplaatsen kleine marters aangetroffen. Er zijn geen steenhopen en ruigtes aanwezig. In het omliggende gebied zijn er wel veel beekjes met ruime beschutting, welke kunnen fungeren als vaste rust- voortplantings- en verblijfplaats. Daardoor dient er wel gewerkt te worden volgens een ecologisch werkprotocol.

Eekhoorn: Er zijn in het geboomte binnen het plangebied geen sporen van vaste rust-, verblijf- of nestplaatsen van eekhoorns aangetroffen. Nader onderzoek wordt niet nodig geacht.

Overige soorten: Het plangebied is potentieel geschikt als vaste rust- en verblijfplaats en als functioneel leefgebied voor algemene soorten als egel, konijn en (spits)muizen waarvoor in Gelderland een provinciale vrijstelling geldt.

4.4.2 Amfibieën

Volgens het vooronderzoek is het plangebied (de te slopen bebouwingen en direct aangrenzende omgeving) is potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor

nationaal beschermde amfibieën die niet in de habitatrichtlijn benoemd zijn, zoals de bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, of kleine watersalamander.

Essentiële winterverblijven rondom de woning worden niet verwacht, aangezien het plangebied algemeen voldoende alternatieven biedt. Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde amfibieën aangetroffen. Echter, omdat er in de buurt van water wordt gewerkt, is het mogelijk dat er provinciaal vrijgestelde amfibiesoorten voor kunnen komen ten tijde van de werkzaamheden. Er dient gewerkt te worden volgens een ecologisch werkprotocol.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een omgevingsvergunning is in het kader van de Omgevingswet niet noodzakelijk. Er dient gewerkt te worden volgens een ecologisch werkprotocol.

4.4.3 Reptielen

Er zijn geen meldingen bekend van beschermde reptielen in de directe omgeving van het plangebied van de BeSi (bijlage 1). Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde reptielen aangetroffen. Echter, omdat er in de buurt van water wordt gewerkt, is het mogelijk dat de ringslang hier voor kan komen. Er zijn voldoende alternatieven in de omliggende omgeving.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een omgevingsvergunning is in het kader van de Omgevingswet niet noodzakelijk. Er dient wel gewerkt te worden volgens een ecologisch werkprotocol.

4.4.4 Vissen

Er zijn (geen) meldingen bekend van beschermde vissen in de directe omgeving van het plangebied van de BeSi (bijlage 1). Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde vissen aangetroffen.

Het plangebied is ongeschikt voor vissen door de afwezigheid van geschikte habitatfuncties. Nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een omgevingsvergunning is in het kader van de Omgevingswet niet noodzakelijk. Er dient gewerkt te worden volgens een ecologisch werkprotocol.

4.4.5 Ongewervelden

Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde ongewervelden aangetroffen. Het plangebied biedt genoeg alternatieven habitatfuncties in te omliggende gebieden. Nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een omgevingsvergunning is in het kader van de Omgevingswet niet noodzakelijk. Er dient gewerkt te worden volgens een ecologisch werkprotocol.

4.4.6 Vaatplanten

Potenties voor nationaal beschermde plantensoorten zijn binnen het plangebied afwezig. Binnen het plangebied zijn voedselarme of kalkrijke bodem en akkerreservaten afwezig. Ook zijn er tijdens het veldbezoek geen beschermde soorten of een geschikt habitat aangetroffen.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een omgevingsvergunning is in het kader van de Omgevingswet niet noodzakelijk. Er dient gewerkt te worden volgens een ecologisch werkprotocol.

4.4.7 Specifieke Zorgplicht

Te allen tijde geldt de specifieke zorgplicht (art. 11.27 Bal). Deze houdt in dat mogelijk schadelijke effecten op soorten zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen, te beperken of ongedaan te maken (zie Tabel 2). Na ingang van de omgevingswet op 1 januari 2024, geldt ook voor Rode Lijst soorten een specifieke zorgplicht. De potentiële rode lijst soorten volgens de Beschermde SoortenIndicator (BeSi) zijn weergegeven in bijlage 1. Alle Rode Lijst soorten hierin genoemd zijn in bovenstaande paragrafen reeds behandeld.

Tabel 2: Voorbeelden van maatregelen t.b.v de zorgplicht

Soort(groep)	Maatregel
Vleermuizen	• Er dient niet gewerkt te worden tussen zonsondergang en zonsopgang
Overige zoogdieren	• Behoud de verbinding en doorgang naar andere leefgebieden en • schuilplekken buiten de invloedssfeer van het werkgebied.
Vogels	• Vermijdbare schade aan bermen, slootkanten, houtsingels, bosjes en solitaire bomen, bijvoorbeeld door insporing of beschadiging van de bast, wordt voorkomen; • Werken buiten broedseizoen.
Amfibieën & reptielen	• De rijsnelheid van machines wordt zo afgesteld dat dieren zo veel mogelijk kunnen wegvluchten. Bij voorkeur wordt stapvoets gereden • Werken buiten de overwinteringsperiode van de poelkikker; • Voorafgaand aan de werkzaamheden dient op de plekken waar gewerkt gaat worden de vegetatie kort gemaaid te worden.

Vissen	Bij voorkeur worden de werkzaamheden zoveel mogelijk geclusterd in de tijd, zodat er steeds delen van het plangebied niet verstoord worden.
--------	---

4.4.8 Effectbeoordeling

Nader onderzoek of een omgevingsvergunning is niet aan de orde als potentiële geschikte leefgebieden voor beschermde soorten niet worden verwijderd. Om invulling te geven aan de zorgplicht dient de mogelijk aanwezigheid van potentiële soorten wel opgenomen te worden in een Ecologisch werkprotocol.

5. Conclusie en Advies

5.1 Aanbeveling QuickScan

Op basis van bovenstaande informatie welke uit de quickscan flora en fauna naar voren is gekomen, is er aanleiding om een aanvullend flora- of faunaonderzoek uit te voeren voorafgaand aan de geplande werkzaamheden. De soorten welke negatieve effecten kunnen ondervinden van de geplande sloopwerkzaamheden (slopen van de woning met bijgebouw) zijn:

- Huismus
- Gebouwbewonende vleermuizen

Tijdens de werkzaamheden blijft te allen tijde de zorgplicht van kracht en bij een veranderende situatie dient te allen tijde een ecooloog ingeschakeld te worden.

5.2 Aanbevelingen/ natuur-inclusief bouwen

Door niet alleen te kijken naar 'wat er niet is', is het juist belangrijk om te kijken naar mogelijkheden voor flora en fauna voor en na ontwikkeling van de bebouwing. Er zijn altijd mogelijkheden om (nieuwe) soorten een kans te geven zich te vestigen of in stand te houden in het gebied door kleine aanpassingen.

Zo kan overwogen worden het ophangen van nestkasten voor onder andere huismussen, maar ook voor mezen en andere soorten is van alles te verkrijgen.

Om vleermuizen een mogelijkheid te bieden zich te vestigen/ in stand te houden in het gebied kunnen vleermuiskasten opgehangen worden tegen, of ingebouwd worden in de gevel van de bebouwing of tegen de bomen in de aangrenzende tuin.

Er zijn speciale vleermuiskasten te koop via internet: www.vivarapro.nl / www.waveka.nl welke onderdak kunnen bieden aan de diverse soorten vleermuizen. De kasten welke mogelijk geplaatst kunnen worden:

- Vleermuiskast inbouw type: IB VL 06 (Vivarapro)
- Vleermuiskast opbouw type: 1FTH-zwart (Waveka)
- Huismus inbouw type: NK MU 07 (Vivarapro)
- Huismus opbouw type: NK MU 08 (Vivarapro)

Hierbij hopen wij u voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■



15-8-2024

Bijlage 1. BeSi-rapportage

Soorten uitgesplitst naar beschermingsregels

Vogelrichtlijn

Boerenwaluw

- *Hirundo rustica*
- Kansenskaart versienummer 1 30-11-2022

info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
16144 - BTW nr: NL001171642B68

[illegible]

