

Reactienota op zienswijzen

n.a.v. Ontwerp-omgevingsvergunning wateractiviteit project Herinrichting de Stouwe in Ommen

1. Procedure

Op 25 maart 2025 is de omgevingsvergunning wateractiviteit voor het project Herinrichting de Stouwe bij het waterschap ingediend. Voor de voorbereiding van deze vergunning wordt, op verzoek van de aanvrager, de uitgebreide procedure op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) gevolgd.

Deze vergunningen hebben daarom van 10 april 2025 tot en met 21 mei 2025 ter inzage gelegen, conform artikel 16.65 Omgevingswet (Ow) en afdeling 3.4 van de Awb.

Over de ontwerp-vergunning zijn drie zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn tijdig ingediend en de zienswijzen zijn voorzien van alle benodigde gegevens. De zienswijzen zijn daarom ontvankelijk.

Deze reactienota bevat de samenvatting en beantwoording van de zienswijzen ten aanzien van bovengenoemd plan.

2. Zienswijzen

Hieronder zijn de ingediende zienswijzen en antwoorden per indiener opgenomen in een tabel.

Om privacyredenen zijn de indieners aangeduid met nummers. De verklaring van de nummers vindt u in een vertrouwelijke bijlage.

Nr.	Zienswijze (samenvatting)	Reactie dagelijks bestuur	Aanpassing vergunning eigen dienst?
1.1	Indiener zou graag zien dat de natuurvriendelijke oevers langs de percelen DSN0476 en DSN0475 geschrapt worden. De meters natuurvriendelijke oever zijn niet noodzakelijk om het KRW-doel van 3 km natuurvriendelijke oever langs de Stouwe te behalen.	Gezien de inrichting van het perceel als tuin/paddock paradise is het inrichten van natuurvriendelijke oevers op deze locatie bij nadere beschouwing onnodig kostenverhogend, daarnaast zijn de meters niet nodig om het KRW-doel van 3 kilometer NVO te behalen.	De tekening bij de vergunning wordt op dit punt aangepast.
1.2	Door het niet realiseren van de natuurvriendelijke oevers ontstaat er een mogelijkheid om binnen de bestaande inrichting van het perceel een onderhoudsroute/schouwpad in te richten. Hierbij is een onderhoudsroute van 3m breed (dit kan over het bestaande pad in de paddock paradise).	De onderhoudsroute/het schouwpad wordt gerealiseerd op het bestaande pad in de paddock paradise.	De tekening bij de vergunning wordt op dit punt aangepast.
1.3	We willen dat de bomen (wilgen) die nu langs de Stouwe staan behouden.	De bomen kunnen behouden blijven. Het onderhoud van de bomen ligt wel bij de indiener.	De tekening bij de vergunning wordt op dit punt aangepast.
1.4	Het hekwerk dat parallel aan de Stouwe staat laten we bij voorkeur staan op de locatie waar het nu staat. Mocht het hekwerk opgeschoven moeten worden richting de insteek om meer ruimte te creëren voor het onderhoudspad, dan is het mogelijk, mits de bomen behouden blijven en er afspraken worden gemaakt over het onderhoud van het talud (op afroep).	Op de tekening bij de ontwerpvergunning werd op deze locatie een natuurvriendelijke oever voorzien. In het huidige ontwerp blijft het hekwerk staan op de plek waar het nu staat. Ook de bomen blijven gehandhaafd. Wat betreft het onderhoud, blijft het huidige onderhoudsregime doorgaan. Aan de oever verandert in het huidige ontwerp ten opzichte van de huidige situatie niets.	De tekening bij de vergunning wordt op dit punt aangepast.
1.5	De doorgang die aan de zuidzijde van het perceel gemaakt moet worden in de bomensingel willen wij graag voorzien hebben van een hek/poort dat in overleg	Akkoord.	Tekening bij de vergunning wordt op dit punt aangepast. Daarnaast worden afspraken over het terugplaatsen van de bomen vastgelegd in het

	met ons wordt ontworpen. De bomen die voor de doorgang verwijderd worden willen wij elders teruggeplaatst hebben.		klanteisensysteem en meegenomen in het bestek.
1.6	De doorgang aan de noordzijde van het perceel willen we ook voorzien hebben van een hek/poort dat in overleg met ons wordt ontworpen. De bult grond die deze doorgang blokkeert mag verwijderd worden en daarna afgevoerd worden. De aanwezige bomen op de bult grond mogen elders op het perceel in overleg teruggeplant worden.	In overleg met indieners is akkoord.	De tekening bij de vergunning wordt op dit onderdeel aangepast. De afspraken over het afvoeren van het zand en het terugplanten van de bomen worden vastgelegd in het klanteisensysteem en meegenomen in het bestek.
2.1	Indiener van de zienswijze spreekt zich uit tegen de plannen van het herinrichten van de Stouwe als daarbij 15 volwassen bomen gekapt moeten worden en wel vanwege de volgende redenen: - De bomenkap is vanwege een onderhoudspad dat slechts eens in de 3-5 jaar wordt gebruikt voor het onderhoud van de oevers - De bomen vormen een ecologische stapsteen van het bosgebied Vlierbelten naar het nabijgelegen Zandbelten; - Iedere boom is een ecosysteem op zichzelf met schimmels, insecten, vogels en kleine zoogdieren; - Met het oog op klimaatverandering zijn bomen een belangrijke troef als het gaat om de opname van CO2 en lokale verkoeling - De waterkwaliteit in de Stouwe is 3 jaar geleden getest en bleek	Het waterschap heeft als taak om de Stouwe natuurvriendelijke in te richten om te voldoen aan de Kaderrichtlijn Water (KRW). Op dit moment is voldoet de Stouwe op een aantal punten nog niet aan de gestelde KRW-normen. Het doel van het project is de watergang herinrichten om de waterkwaliteit in de Stouwe en een deel van de Leiding te verbeteren. Dat doen we onder andere door het aanleggen van natuurvriendelijke oevers. Bomen zijn geen onderdeel van de natuurvriendelijke oevers binnen het KRW-type waartoe de Stouwe behoort. Uiteraard probeert het waterschap zoveel mogelijk bomen te sparen, mede vanwege redenen die indiener in haar zienswijze noemt. Met aanliggende eigenaren is ondertussen gesproken over de inrichting van de natuurvriendelijke oevers en het onderhoudspad en het behouden van bomen. Dit heeft geleid tot aanpassing van de plannen en het behoud van	De tekening bij de vergunning wordt op dit onderdeel aangepast. Er worden minder bomen gekapt en de bomen die wel gekapt moeten worden, worden vervangen door nieuwe inheemse bomen. Het planten van de nieuwe bomen en het verplaatsen van enkele bomen gebeurt in overleg met de eigenaar van de percelen.

	goed te zijn, waardoor de toegevoegde waarde van de natuurvriendelijke oevers beperkt is - Het gedeelte bij Op 't Holt 1 en 3 is niet essentieel voor het behalen van het doel van 3km natuurvriendelijke oevers. Al deze argumenten samen maken dat wij het ons niet kunnen voorstellen dat het kappen van de bomen opweegt tegen de voordelen van (een onderhoudspad voor) natuurvriendelijke oevers op deze locatie. Het komt over als een zeer smalle taakopvatting, waarbij met een tunnelvisie wordt gekeken naar waterkwaliteit, terwijl de ecologie bovengronds ernstig wordt verstoord, en het grotere ecologische plaatje uit het oog wordt verloren.	bomen. Bomen dit toch gekapt moeten worden, worden op een andere locatie teruggeplaatst. Daarnaast worden enkele jonge (nog te verplanten) bomen op een andere locatie teruggeplant.	
2.2	We hebben vernomen van direct aanwonenden dat er in het project aanpassingen gedaan worden waarbij de bomen die aanliggend aan de percelen van op 't Holt 1 en 3 liggen gespaard kunnen worden. Dit zien we echter niet terug in de plannen die nu ter inzage liggen. We zien deze aanpassing graag terug in de vast te stellen versie van de plannen.	De gesprekken met direct aanwonenden hebben plaatsgevonden nadat de ontwerpvergunning ter inzage lag. Het is dus correct dat de aangepaste plannen nog niet ter inzage lagen.	Dit punt leidt niet tot aanpassing van de vergunning.
3.1	Op de tekening is nu aangegeven dat er geen natuurvriendelijke oever komt, maar wel een onderhoudspad door onze tuin (Op 't Holt 1). Voor dat onderhoudspad moeten bomen worden gekapt (eiken en beuken) en planten worden verplaatst.	Met indiener is afgesproken dat er in zijn tuin een natuurvriendelijke oever en een onderhoudspad aangelegd gaat worden. Een aantal bomen blijft gespaard en de bomen die gekapt gaan worden, zullen worden vervangen voor inheemse soorten	Tekening bij de vergunning wordt op basis van deze zienswijze aangepast.

	Wij zijn het niet eens met het kappen van bomen en het verplaatsen van planten enkel en alleen om eens in de 3-5 jaar voor onderhoud daar te kunnen rijden. Dat is naar onze mening niet proportioneel. Zeker niet als er een alternatief beschikbaar is. Om dan bij de oever te komen is het mogelijk om via ons weidehek de plek van onderhoud te bereiken.	en op aanwijzen van de eigenaar worden geplant.	
3.2	In een gesprek tussen indiener en WDOD is voorgesteld om een natuurvriendelijke oever aan te leggen in de tuin van Op 't Holt 1. In dat geval vinden wij beperkte bomenkap en het verplaatsen van planten voor een onderhoudspad acceptabel. Het kappen van bomen dient dan namelijk een hoger doel; de natuurvriendelijke oever op die plek. Voor het verwijderen van de bomen vragen wij om aan herplanting te doen (afstemming met ons over het soort boom passend in de omgeving). Tijdens het gesprek is samen gekeken welke bomen wel en niet hoeven te worden gekapt voor het onderhoudspad. Dat zorgt er volgens de indiener voor dat de impact binnen acceptabele grenzen blijft.	Akkoord.	Tekening bij de vergunning wordt op basis van deze zienswijze aangepast.
3.3	De breedte van het onderhoudspad van 4 meter is naar mening van de indiener meer proportioneel dan de opgenomen 5 meter ten opzichte van de impact in de tuin van indiener.	Akkoord.	Tekening bij de vergunning wordt aangepast.
3.4	Bij de aanleg van de oever is het van belang dat rekening wordt gehouden met	Akkoord.	Tekening bij de vergunning wordt aangepast.

	de uitgang van het gemaal in Stouwe, dat in eigendom is van het waterschap.		
3.5	Op de tekening staat aangegeven dat er een toegangspoort van 5m wordt geplaatst. Naar onze mening en ervaring is 4m breed genoeg. Door een dergelijk hek kunnen grote trekkers met machines heen en een kleinere afmeting draagt bij aan het behoud van het hek. Een groter hek betekent meer risico op doorzakken in verband met het gewicht, dus ook meer onderhoud. Als u kiest voor een toegangspoort van 4m, dan is een poort van 2x 2m wenselijk.	Akkoord.	Tekening bij de vergunning wordt aangepast.
3.6	Op de tekening is slechts 1 toegangspoort opgenomen (van tuin naar weiland). Halverwege de wei staat ook een heg die naar binnen loopt. Ook daar moet een toegangspoort komen. Voor de afmetingen verwijst indiener naar punt 3.5.	Akkoord.	Tekening bij de vergunning wordt aangepast.
3.7	Op de tekening is aangegeven dat de heg wordt verplaatst naar de perceelsgrens. Wij willen graag dat de heg 60 cm, gerekend van de perceelsgrens, meer naar binnen (op het perceel van de indiener) wordt geplaatst. Zo blijft er een kleine strook over om de heg te kunnen onderhouden, zonder in de oever weg te zakken.	Akkoord.	Tekening bij de vergunning wordt aangepast.
3.8	Voor een mooie aansluiting op de oever willen we de heg aan het einde van ons perceel (bij de waterberging) laten doorlopen tot aan de bestaande insteek. Dat betekent wel dat een deel van de heg op grond van het Waterschap staat, maar	Akkoord.	Tekening bij de vergunning wordt aangepast.

	dan is er sprake van een vloeiende overgang.		
3.9	Wanneer tot verplaatsing van de heg wordt overgegaan, dan wil indiener dat dit in het najaar gebeurt. Dan heeft de heg het meeste kans van slagen om behouden te blijven. De heg is namelijk niet alleen geplaatst omdat het mooi is, maar ook om de biodiversiteit te bevorderen. Als zowel de heg als de natuurvriendelijke oever naast elkaar kan blijven bestaan, dan bieden we een optimale leefomgeving voor een grote diversiteit aan dieren en planten.	Akkoord.	Dit punt wordt opgenomen in het klanteisensysteem en daarna verwerkt in het bestek, zodat de aannemer dit goed kan uitvoeren.
3.10	Indiener merkt op dat in de stukken niet terug te zien is wat de risico's zijn van een natuurvriendelijke oever met een steile helling. Daar is geen onderzoek naar gedaan. Er wordt weliswaar benoemd dat het waterschap te allen tijde moet voorkomen dat derden schade ondervinden aan de oever, maar liever zien wij dat er maatregelen worden genomen om verzakkingen van de grond te voorkomen. In een deel van het weiland van indiener is sprake van een natuurlijke verhoging. De helling van onze grond tot het water is steil. Het risico op verzakkingen is daar dus groter. Indiener heeft het waterschap akkoord gegeven op het maken van een proefvak om te bezien wat de effecten zijn van het steile talud. Indiener wordt n.a.v. de uitkomsten van dit proefvak graag betrokken bij welke maatregelen worden	Proefvak wordt gegraven en gemonitord. Samen met de indiener wordt bekeken wat hiervan de uitkomsten zijn. Eventuele oplossingen worden daarna bekeken.	Dit punt zorgt niet voor aanpassingen van de vergunning.

	genomen om verzakkingen dan wel wegvloeien van grond wordt voorkomen.		
3.11	Op het moment dat onderhoud gaat plaatsvinden krijgt indiener graag vooraf een melding, zodat er een moment afgesproken kan worden voor de toegang tot de percelen. Indiener zorgt dan voor vrije doorgang: geen paarden in de wei etc.	Akkoord. Dergelijke afspraken worden vastgelegd in het onderhoudsplan. Onderhoud aan de natuurvriendelijke oever vindt altijd plaats in overleg.	Dit punt leidt niet tot aanpassing van de vergunning.
3.12	Indiener maakt zich zorgen over de onderhoudscyclus. Op andere plekken in de omgeving (de Leiding) is al een natuurvriendelijke oever aangelegd en deze wordt overstemd met riet. Riet hoort niet thuis in de natuurvriendelijke oever. Indiener vraagt zich af of een onderhoudscyclus van eens in de 3-5 jaar bij aanvang voldoende is om de oever een goede kans te geven. Op dit moment is er een buffer van een aantal meter (perceel van het waterschap) waarmee indiener het riet van de weidegrond verwijderd kan houden. Bij aanleg van de natuurvriendelijke oever verandert dat en sluit de oever direct aan op het perceel van indiener. Het verzoek is om het onderhoud en het weghouden van het riet bij de oever en ons perceel op te nemen in het onderhoudsplan.	Afgelopen jaren is kennis opgedaan over hoe om te gaan met een overdadige rietgroei in natuurvriendelijke oevers. Dit heeft er toe geleid dat in het onderhoudsplan dat voor de watergang is opgesteld het volgende is opgenomen: jaarlijks 50% in blokken zal worden gemaaid. Dit wordt gedaan om te voorkomen dat er monotone rietkragen ontstaan. Deze rietkragen zijn namelijk niet gewenst bij dit type KRW-water.	Dit punt leidt niet tot aanpassing van de vergunning.