

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@hekkelman.nl>
Verzonden: donderdag 30 oktober 2025 16:38
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]@adviesbureau-mertens.nl; [REDACTED]
Onderwerp: RE: aanvullende vragen irt besluit Berkenhorst schietbaan 4 [Hekkelman-NIJMEGEN.FID374090]
Bijlagen: Situatie met geluidsscherm.pdf

Geachte [REDACTED],

Gelet op de 4 punten uit uw mail van zojuist het volgende.

1. Zou u de eerder aangevraagde termijn tot eind 2026 idd willen verlengen tot (zekerheidshalve) eind 2028? Overigens, het is de bedoeling om zo spoedig mogelijk te starten met de grondwerkzaamheden (zie hierna).
2. Wij willen de realisatie van baan 4 zo spoedig mogelijk hervatten, maar starten uiteraard buiten het broedseizoen. Naar verwachting medio/eind november schat ik nu in (maar wel afhankelijk van de mogelijkheid om tijdig te beschikken over de geluidwerende schermen). Daarvoor verwijs ik u zekerheidshalve nog naar de bijlage die per mail van vanmiddag nog aan u was toegezonden door Mertens.
Voor de voorplantingsperiode van de Das had ik begrepen dat in beginsel de Das het gehele jaar door jongen kan krijgen en dat wanneer het broedseizoen wordt aangehouden (als start werkzaamheden) dit een toereikende bescherming biedt. Ik kan alleen [REDACTED] nu niet bereiken. Zou u mij hierover willen terugbellen?
3. Onder punt 3 geeft u aan dat uit de stukken volgt dat alle materialen zullen worden aangevoerd vanaf het zuiden en dat dit de verst mogelijke afstand tot de burcht betreft. U vraagt zich af of dat niet vanuit het oosten moet zijn, nu de burcht ten westen van de schietbaan ligt. Ik denk dat hier beter 'zuidoosten' had kunnen staan. Bedoeld is dat de bestaande toegangsweg (bij verenigingsgebouw) aan de zuidzijde ligt. Daar moet het materieel eerst naartoe, waarna ze vanuit het zuidoosten naar het werkterrein (zeer korte afstand overigens).
4. U gaf nog aan dat de onderbouwing voor het algemeen belang ontbreekt. Daarvoor kan inderdaad de onderbouwing gebruikt worden die ook is gebruikt in de juridische procedure tegen de ontheffing van hazelworm. Dat betreft dan idd de volgende tekstsuggestie:

De baan van Berkenhorst is een door de Nederlandse Bond van Schietbaanhouders erkende opleidingsbaan en is tevens KNSA-gecertificeerd. Jaarlijks vinden er binnen elke schietdiscipline verschillende soorten wedstrijden plaats. De Berkenhorst heeft ervaring op het gebied van opleiding en training van jachtaktehouders en faunabeheerders. Voor het verkrijgen van een jachtakte is het behalen van het jachtdiploma van de Stichting Jachtexamens (SJN-cursus Jacht en Faunabeheer) een vereiste.

De SJN stelt hierover: "Op de daarvoor aangewezen schietbanen leren gediplomeerde en zeer ervaren instructeurs u op kleiduiven te schieten met een hagelgeweer. Daarbij wordt u natuurlijk ook geleerd hoe u het geweer veilig moet hanteren. Voor het praktijkexamen dient u minimaal zes keer instructies te hebben gevolgd op een erkende schietbaan. Bij het examen hagelschieten moet de cursist 18 van de 25 kleiduiven raken."

Het aantal openingsdagen van de Berkenhorst stelt jachtaktehouders in staat om hun schietvaardigheid op peil te houden en om aan de voorwaarden voor afgegeven aktes en verloven te blijven voldoen. In de uitvoering daarvan ligt een landelijke en provinciale taak in het kader van faunabeheer bij deze uitvoerders. Om daarin te kunnen blijven voorzien, is het noodzakelijk dat diverse disciplines aangeboden kunnen worden. Berkenhorst heeft daarom bovengrondse schietbanen gerealiseerd. Sinds de sluiting van die schietbanen in juni 2005 is het ledenaantal sterk gedaald en is Berkenhorst niet langer in staat om het volledige aanbod te leveren dat gewenst is binnen de huidige eisen van sportschutters en jagers. Berkenhorst is al decennialang gevestigd op haar huidige locatie en beschikt niet over de middelen of een alternatieve locatie om te verhuizen.

De ontheffing is dan ook noodzakelijk voor de continuering van gelegenheden om schietactiviteiten te verrichten, maar ook om schietlicenties te bewaken en te oefenen. Daarmee is sprake van een wettelijk algemeen belang.

Graag spreek ik het vorenstaande nog even met u door. Zou u mij willen bellen op 06- [REDACTED].

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Advocaat

Hekkelman Advocaten N.V.

Oranjesingel 1
6511 NJ Nijmegen
Postbus 1094
6501 BB Nijmegen

T 024 - [REDACTED]
F 024 - [REDACTED]
[REDACTED]@hekkelman.nl



www.hekkelman.nl



[Lees onze blogs over overheidszaken](#) ▶

Dit bericht bevat vertrouwelijke informatie en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Alle diensten en werkzaamheden van ons worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht gesloten met Hekkelman Advocaten N.V. waarop van toepassing zijn de Algemene Voorwaarden zoals weergegeven op www.hekkelman.nl en waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Hekkelman Advocaten N.V. is statutair gevestigd te Nijmegen en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 09170462.

This communication contains confidential information and is intended only for use by the addressee. If you are not the intended recipient of this communication, please inform us immediately and destroy this communication. All our services and other work are carried out under an agreement of instruction ("overeenkomst van opdracht") with Hekkelman Advocaten N.V. which agreement is subject to the General Conditions, which are mentioned on our website (www.hekkelman.nl) and contains a limitation of liability. Hekkelman Advocaten N.V. is officially seated at Nijmegen, The Netherlands, and registered in the commercial register at the Chamber of Commerce under number 09170462.

