



**Gemeente
Amsterdam**

Eindverslag inspraakprocedure

Besluit tot het aanwijzen van afvalinzamellocaties in Buitenveldert
West-Midden

Voorwoord

Voor u ligt het eindverslag inspraakprocedure over het aanwijzen van locaties voor afvalinzamelvoorzieningen in Buitenveldert West-Midden. In dit eindverslag zijn de binnengekomen zienswijzen (juridische woord voor de door u ingediende reactie, vraag of voorstel) verwerkt en beantwoord. Dit eindverslag wordt samen met het locatiebesluit vastgesteld door het dagelijks bestuur van het stadsdeel.

Als eerste volgt een inleiding met een beschrijving van de gevolgde procedure. Daarna volgt een algemene reactie op gemeenschappelijke zienswijzen, een overzicht van de zienswijzen en de beantwoording van specifieke zienswijzen per locatie. Op deze zienswijzen is inhoudelijk gereageerd en is aangegeven of er aanleiding is om af te wijken van de voorgestelde locatie in het ontwerp locatiebesluit.

1	Inleiding.....	3
1.1	Procedure.....	3
2	Beantwoording zienswijzen algemeen.....	4
2.1	Verdeling van aanbodplekken voor rolcontainers	4
2.2	Tuinafval	4
2.3	Stankoverlast	4
2.4	Grof afval	4
3	Zienswijzen, beantwoording en advies	5
3.1	Algemeen.....	5
3.2	Amstelveenseweg 671, 1081JD-671	5
3.3	Weldam 5 en Weldam 6, 1081HN-5 en 1081HN-6	6
3.4	Pekkendam 11, 1081HP-11.....	6
3.5	Arent Janszoon Ernststraat 86g, 1081HL-86g	7
3.6	Oldenaller 70, 1081HK-70	7
3.7	Amstelveenseweg 744, 1081JK-744	8
3.8	Cannenburg 31, 1081GV-31.....	8
3.9	Van der Boechorststraat 34, 1081BT-34.....	9
4	Resultaat	9

1 Inleiding

1.1 Procedure

Het aanwijzen, opheffen en/of wijzigen van de locaties komt tot stand door een locatiebesluit van het dagelijks bestuur van het stadsdeel. Artikel 4, Afvalstoffenverordening Amsterdam 2023 vormt hiervoor de basis. Het besluit is voorbereid met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4, Algemene wet bestuursrecht. Dat betekent dat het voorgenomen besluit is gepubliceerd en dat het ontwerp locatiebesluit gedurende zes weken ter inzage is gelegd. Bewoners (en ondernemers) konden binnen die termijn schriftelijk of mondelinge zienswijzen indienen. De zienswijzen worden behandeld in het eindverslag inspraakprocedure. Met inachtneming van de geldende beleidsregels wordt per locatie bepaald of de zienswijzen aanleiding geven om de locatie niet of gewijzigd vast te stellen. Het locatiebesluit en het eindverslag worden vastgesteld door het dagelijks bestuur.

Degene die zich niet kan vinden in dit besluit kan na bekendmaking rechtstreeks beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Stedelijk Kader 'bepalen locaties inzamelvoorzieningen'

Op de voorgestelde locaties is het Stedelijk Kader 'bepalen locaties inzamelvoorzieningen' van toepassing. Het Stedelijk Kader bepaalt de wijze waarop locaties van inzamelvoorzieningen worden vastgesteld en welke criteria (eisen en richtlijnen) daarbij worden afgewogen. De *eisen* geven aan waaraan een locatie *moet* voldoen. En de *richtlijnen* geven aan waarnaar wordt *gestreefd* bij het zoeken van de meest geschikte plaats. Van richtlijnen kan gemotiveerd worden afgeweken.

Communicatie

Publicatie van de bekendmaking over de inspraakperiode vond digitaal plaats op de website overheid.nl en in het Parool. Ook zijn er bewonersbrieven verstuurd naar alle bewoners in Buitenveldert West-Midden. In de bewonersbrief werd vermeld dat de indiening van een zienswijze tegen het ontwerpbesluit mondeling en schriftelijk (per e-mail, per brief of via telefoon) mogelijk was. Het ontwerpbesluit lag in de periode van 11 december tot en met 22 januari 2025 ter inzage bij het stadsloket Zuid.

Bewoners die een zienswijze hebben ingediend krijgen het eindverslag inspraakprocedure inclusief het vastgestelde locatiebesluit toegestuurd. Aan alle bewoners in de omgeving van de afvalinzamellocaties wordt een brief over het vastgestelde locatiebesluit toegestuurd.

2 Beantwoording zienswijzen algemeen

De algemene strekking van de zienswijzen heeft betrekking op de verdeling van het aantal aanbiedplekken voor mini(rol)containers en grof afval, stankoverlast van de rolcontainers en tuinafval. Daarnaast blijkt uit veel reacties van bewoners dat de informatie in de brief niet duidelijk was. Deze reacties en vragen zijn niet opgenomen als zienswijze, maar zijn direct per mail of brief beantwoord.

2.1 Verdeling van aanbiedplekken voor rolcontainers

Niet alle huizen zijn geschikt voor een rolcontainer. Als er geen achterom naar de achtertuin is, de voortuin verdiept ligt of als er geen voortuin voor het huis is, krijgen bewoners geen rolcontainer. Het kan dan voorkomen dat er bijvoorbeeld aan de overkant van uw straat meer aanbiedplekken voor rolcontainers nodig zijn.

2.2 Tuinafval

U kunt u tuinafval op verschillende manieren kwijt.

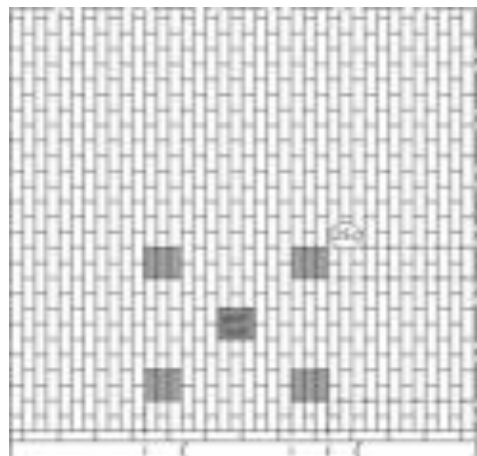
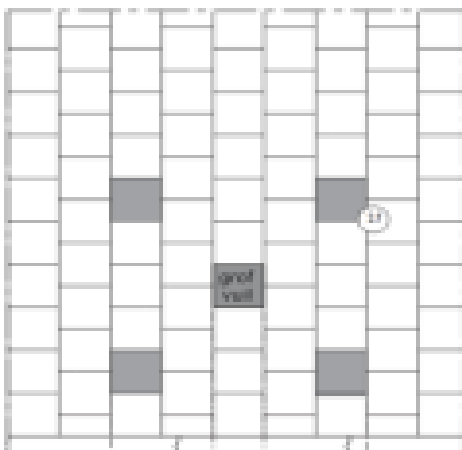
- U kunt uw tuinafval gratis wegbrengen naar een Afvalpunt.
- Klein tuinafval kunt u ook in de (rol)container voor gfe/t afval doen.
- In Zuid mag u het tuinafval ook als grof afval wegdoen in bundels van maximaal 1,5 meter.

2.3 Stankoverlast

Om geur vanuit de container zoveel mogelijk te beperken maakt u de rolcontainer regelmatig schoon na het legen. Gebruik kokend water en een scheut azijn, allesreiniger of groene zeep. Laat de bak drogen, voordat u de bak weer gebruikt. De gemeente Amsterdam reinigt de container niet, dat moet u zelf doen.

2.4 Grof afval

Grof afval is afval dat niet in een ondergrondse afvalcontainer past, bijvoorbeeld een matras of meubels. Grof afval wordt op een vaste dag in de week apart opgehaald. We maken nu vaste plekken voor het aanbieden van grof afval. Die plekken maken we op ruime afstand van de ondergrondse afvalcontainers. Zo voorkomen we dat er afval tegen de ondergrondse afvalcontainers wordt geplaatst waardoor de vuilniswagen de containers niet kan legen. Maar ook dat de grof afvalwagen niet genoeg ruimte heeft om het grof afval op te knippen zonder de containers te beschadigen. Een aanbiedplek voor grof afval zal er, afhankelijk van de bestrating op die plek, volgens een van de onderstaande plaatjes uit gaan zien. De aanbiedplek wordt aangegeven met op elke hoek een witte tegel en in het midden een tegel met de tekst 'grofvuil'.



3 Zienswijzen, beantwoording en advies

De zienswijzen zijn hieronder per locatie samengevat. De beantwoording en het advies zijn daarbij aangegeven. Persoonsgegevens worden uit privacyoverwegingen niet in dit eindverslag opgenomen.

Zienswijzen op het ontwerp locatiebesluit afval inzamelvoorzieningen				
Locatie-nummer	Straat	Volgnummer zienswijze	Aantal zienswijzen	Aanpassen besluit
Algemeen	N.v.t.	KQ03-009	1	ongewijzigd vaststellen
1081JD-671	Amstelveenseweg 671	KQ03-001	1	ongewijzigd vaststellen
1081HN-5 en 1081HN-6	Weldam 5 en Weldam 6	KQ03-002	1	ongewijzigd vaststellen
1081HP-11	Pekkendam 11	KQ03-003	1	ongewijzigd vaststellen
1081HL-869	Arent Janszoon Ernststraat 869	KQ03-004	1	ongewijzigd vaststellen
1081HK-70	Oldenaller 70	KQ03_007	1	gewijzigd vaststellen
1081JK-744	Amstelveenseweg 744	KQ03_008	1	ongewijzigd vaststellen
1081GV-31	Cannenburg 31	KQ03_009	1	ongewijzigd vaststellen
	Totaal indieners van zienswijzen	7		

3.1 Algemeen

3.1.1 Zienswijzen

1. Bewoner mist het doel van de vaste aanbodplekken in de brief.

3.1.2 Beantwoording zienswijzen

1. De gemeente Amsterdam wil in 2050 een stad zijn zonder afval, met schone straten en pleinen. Een stad waar bewoners en ondernemers geen restafval produceren. En waar het afval dat tóch nog overblijft, als grondstof wordt gebruikt voor nieuwe producten. Om dit te bereiken is afval scheiden belangrijk. De rolcontainers voor papier/karton en groente-, fruit-, etensresten/tuinafval leveren daartoe een belangrijke bijdrage.

Om de rolcontainers en het grof afval zo efficiënt mogelijk te legen en in te zamelen worden er vaste locaties aangewezen. Zo hoeft de vuilniswagen minder te stoppen en kunnen er meerdere rolcontainers op één plek gelegd worden. Dat geldt ook voor de inzamellocaties voor het grof afval. .

3.1.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.2 Amstelveenseweg 671, 1081JD-671

3.2.1 Zienswijzen

1. Grof afval locatie 1081JK-754 bevindt zich aan de andere kant van de drukke Amstelveenseweg waar meer dan 30 gereden wordt. Bewoner wil weten of er een tweede grof afval locatie kan komen ter hoogte van 1081JD-671. Bij Warmelo zijn er voor dezelfde straatlengte 2 locaties grof afval.

3.2.2 Beantwoording zienswijze

1. De locatie ter hoogte van Amstelveenseweg 671 is vanwege de aanwezigheid van een boom en een parkeerstrook niet geschikt als aanbodplaats voor grof afval.

3.2.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.3 Weldom 5 en Weldom 6, 1081HN-5 en 1081HN-6

3.3.1 Zienswijzen

1. De locatie bevindt zich direct voor de woning.

Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

1. Aan de overkant van de straat ter hoogte van Weldom 3. Het betreft een locatie die goed bereikbaar is voor mensen uit de buurt. Overigens worden daar nu ook al containers geplaatst voor het gebouw.

3.3.2 Beantwoording zienswijzen

1. De aanbiedplek voor rolcontainers komt op de hoek van de straat op ca. 6,5 meter van de gevel. De aanbiedplek voor grof afval komt ook op de hoek van de straat op ca. 7 meter van de gevel. Hiermee voldoen beide locaties aan de richtlijn uit het stedelijk kader.

Beantwoording alternatieven:

1. Op de locatie van het aangeboden alternatief bevinden zich meerdere bomen. Bij het inzamelen van grof afval is de ruimte voor de hijskraan hierdoor beperkt. De locatie voldoet hiermee niet aan de eisen en richtlijnen uit het stedelijk kader.

3.3.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.4 Pekkendam 11, 1081HP-11

3.4.1 Zienswijzen

1. De voorgestelde plek is zeer in het zicht van alle omwonenden.

Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

1. Locatie 1081HN-11 is een betere locatie. Deze plaats is verlaten, er is veel meer ruimte en nabij een (verwaarloosd) parkje.
2. Grof vuil laten inleveren bij een stortplaats buiten de bewoonde wijken.

3.4.2 Beantwoording zienswijzen

1. De rolcontainers mogen 1 keer per 2 weken worden aangeboden voor lediging. Dit is mogelijk vanaf 21:00 uur op de dag voorafgaand aan de geldende inzamelingsdag tot 07:00 uur op de inzamelingsdag. De rolcontainers dienen zo spoedig mogelijk na lediging, maar in ieder geval vóór 21:00 uur op de inzamelingsdag, weer van de openbare weg verwijderd te worden.

Beantwoording alternatieven:

1. Op de locatie die als alternatief wordt aangedragen bevinden zich meerdere bomen. Bij het inzamelen van grof afval is kan de hijskraan de takken van de bomen beschadigen. De locatie voldoet hiermee niet aan de eisen en richtlijnen uit het stedelijk kader.
2. Het inleveren van grof afval bij de verschillende afvalpunten in de stad is al een optie. Niet iedereen beschikt over de mogelijkheid om naar een afvalpunt te reizen, een inzamellocatie in de buurt waar bewoners op korte loopafstand terecht kunnen is dan een uitkomst.

3.4.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.5 Arent Janszoon Ernststraat 869, 1081HL-869

3.5.1 Zienswijzen

1. De voorgestelde locatie ligt direct voor de uitrit van de parkeergarage (875–1011) en wordt als onwenselijk beschouwd vanwege hinder bij het in- en uitrijden, mede door vuilniswagens en het brengen van grofvuil door buurtbewoners.

Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

1. Arent Janszoon Ernststraat ter hoogte van 1123 tegenover de afval inzamellocatie van de ondergrondse containers
2. Arent Janszoon Ernststraat ter hoogte van 1123 naast de afval inzamellocatie van de ondergrondse containers

3.5.2 Beantwoording zienswijzen

1. De locatie voldoet aan de eisen en richtlijnen van het stedelijk kader. De aanbiedplek bevindt zich niet recht voor de uitrit van de parkeergarage en vormt geen belemmering. Er is voldoende ruimte voor in- en uitrijden.

Beantwoording alternatieven:

1. Deze locatie voldoet niet aan de eisen van een aanbiedplaats voor grof afval. Er staat namelijk een lichtmast op korte afstand van deze plaats.
2. Aanbiedplaatsen voor grof afval worden niet naast ondergrondse containers geplaatst. Het leidt tot meer bijplaatsingen waardoor de ondergrondse containers niet goed geleegd kunnen worden.

3.5.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.6 Oldenaller 70, 1081HK-70

3.6.1 Zienswijzen

1. De voorgestelde locatie ligt direct voor de uitrit van de parkeergarage (875–1011) en wordt als onwenselijk beschouwd vanwege hinder bij het in- en uitrijden, mede door vuilniswagens en het brengen van grofvuil door buurtbewoners.
2. Volgens de bijlage is de aanbiedplek bestemd voor 22 rolcontainers. Dat is veel vergeleken met een gemiddelde aantal van 11 containers op andere aanbiedplekken in de omgeving.

Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

1. Bewoner stelt voor om voor 11 rolcontainers een andere plek aan te wijzen, bijvoorbeeld op de plek 1081HK-40 waar grof afval moet komen.
2. Wijzigen van de aanbiedplek voor grof afval met code 1081HJ-21 naar een aanbiedplek voor rolcontainers.

3.6.2 Beantwoording zienswijzen

1. De locatie 1081HK-70 is bedoeld als aanbiedplek voor rolcontainers. Zolang de containers ten zuiden van de lichtmast worden geplaatst, vormt dit geen belemmering voor de uitrit

van de parkeergarage. Daarnaast kan de inzamelwagen, indien nodig, iets doorrijden om eventuele hinder te voorkomen.

2. Er worden geen aanbodplekken voor grof afval gewijzigd naar aanbodplekken voor rolcontainers. Verplaatsing van de grof afval plek maakt de loopafstand groter. Dat is niet wenselijk.

Beantwoording alternatieven:

1. Wij hebben nogmaals naar het plan gekeken en kunnen ons vinden in het voorstel om het aantal rolcontainers te spreiden over meerdere locaties.

3.6.3 Advies

De zienswijzen geven **wel** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen. Er komen 2 aanbodplekken voor rolcontainers bij zijnde 1081HK20 en 1081HK-38.

3.7 Amstelveenseweg 744, 1081JK-744

3.7.1 Zienswijzen

1. Bewoner stelt voor om ook een container te plaatsen nabij het Gaffelaarspad, en niet uitsluitend bij het Kotterspad en Schokkerspad.

3.7.2 Beantwoording

1. Vanwege veiligheid worden in doodlopende straten zo min mogelijk inzamelvoorzieningen geplaatst. Hiermee voorkomen we dat het inzamelvoertuig met beperkt zicht achteruit moet rijden. Hierdoor is plaatsing nabij het Gaffelaarspad niet wenselijk.

3.7.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.8 Cannenburg 31, 1081GV-31

3.8.1 Zienswijzen

1. De bewoner wil geen rijtje containers uit de hele buurt verzamelen op deze plek. Het betreft een belangrijke oversteekplaats voor kinderen vanuit de buurt (inclusief de nieuwe school) en andere bewoners van en naar het park.
2. Wanneer worden de containers geleegd? Hoe voorkomen we verkeersopstoppen?

Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

1. Er wordt als alternatief voorgesteld om alle rolcontainers en grof vuil te verzamelen op de plek waar eerder twee ondergrondse containers stonden (nu nog maar één aanwezig).

3.8.2 Beantwoording zienswijzen

1. De gemeente realiseert vaste aanbodplaatsen voor grof afval en rolcontainers om beter te kunnen handhaven en de inzamelroutes te optimaliseren.
2. Er wordt uitvoerig onderzoek gedaan naar de omgeving, de inrichting van de straten, verkeersstromen en het aantal huishoudens om te bepalen waar de aanbodplaatsen komen. Daarnaast worden de eisen en richtlijnen van het stedelijk kader gehanteerd, veiligheid valt hier ook onder. De aanbodplek voldoet aan de gestelde eisen en richtlijnen.

De rolcontainers mogen 1 keer per 2 weken worden aangeboden om geleegd te worden. Dit is mogelijk vanaf 21:00 uur op de dag voorafgaand aan de geldende inzameldag tot 07:00 uur op de inzameldag. De rolcontainers dienen zo spoedig mogelijk na lediging, maar in ieder geval vóór 21:00 uur op de inzameldag, weer van de openbare weg verwijderd te worden.

Beantwoording alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

1. De rolcontainers zijn bedoeld voor de nabijgelegen woningen. De alternatieve locatie bevindt zich aan de andere kant van de straat. Daarnaast is de aanbiedlocatie voor een groenstrook gesitueerd en niet voor woningen. Het alternatief wordt daarom niet overgenomen.

3.8.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.9 Van der Boechorststraat 34, 1081BT-34

Er zijn geen zienswijzen ingediend voor deze locatie. Bij nader onderzoek is besloten deze locatie uit het voorstel te halen. Op loopafstand zijn twee andere locaties die goed bereikbaar zijn. Deze locatie is daarmee overbodig.

3.9.1 Advies

De locatie wordt ingetrokken.

4 Resultaat

Het resultaat van de ter inzagelegging van de locaties voor inzamelvoorzieningen in Buitenveldert West-Midden is dat over de aan te wijzen afvalinzamellocaties 7 zienswijzen zijn binnengekomen. Deze zienswijzen zijn grondig onderzocht en de locaties zijn opnieuw bekeken. Deze zienswijzen geven aanleiding om het plan aan te passen. Één locatie voor grof afval komt te vervallen (1081BT-34). En er komen 2 aanbiedplekken bij voor rolcontainers (1081HK20 en 1081HK-38). Het plan wordt gewijzigd vastgesteld.