

Bijlage: Nota van beantwoording schriftelijke zienswijze ontwerpbesluit Batterijstraat, Vreewijk/gebied Feijenoord.

Juridisch kader

De Wet milieubeheer (10.21 Wm en verder) verplicht de gemeente tot het inzamelen van huishoudelijk afval. Bij en krachtens de Wet milieubeheer zijn regels gesteld met betrekking tot de wijze waarop de gemeente invulling geeft aan deze verplichting.

Afvalstoffenverordening

Op grond van artikel 10.23 Wm is de gemeenteraad verplicht een afvalstoffenverordening vast te stellen. Artikel 10.24 Wm schrijft voor welke onderwerpen in de afvalstoffenverordening moeten en kunnen worden geregeld. Blijkens het tweede lid kunnen regels worden gesteld omtrent het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen.

Op basis hiervan bepaalt artikel 4 van de Afvalstoffenverordening Rotterdam dat het college aanwijst op welke wijze (via welke inzamelmiddelen en inzamelvoorzieningen) de verschillende categorieën huishoudelijke afvalstoffen moeten worden ingezameld en (derde lid) dat het college plaatsen kan aanwijzen voor inzamelvoorzieningen ten behoeve van groepen percelen. De nadere regels hiertoe zijn door het college vastgelegd in het Uitvoeringsbesluit Afvalstoffen Rotterdam 2018.

Procedure

Het besluit (in de zin van art. 1:3 eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht) voor het aanwijzen van de locaties van inzamelvoorzieningen wordt genomen met inachtneming van afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht (uniforme openbare voorbereidingsprocedure).

Dit betekent dat eerst een ontwerpbesluit wordt genomen met betrekking tot de beoogde locaties. Het bepalen van locaties van inzamelvoorzieningen zal in bepaalde gevallen inhouden dat bestaande voorzieningen zullen worden ingetrokken. Ook voor deze intrekkingen geldt dat er eerst een ontwerpbesluit wordt genomen.

Belanghebbenden kunnen gedurende 6 weken (te rekenen vanaf de dag na publicatie van het ontwerpbesluit) hun zienswijze geven op het ontwerpbesluit.

Het behandelen van een zienswijze bestaat uit een interne herbeoordeling van het eerder genomen ontwerpbesluit. Daarna wordt een definitief besluit genomen waarbij de ingebrachte zienswijzen zijn meegewogen. Zienswijzen kunnen aldus leiden tot wijziging van het ontwerpbesluit of zienswijzen worden gemotiveerd afgewezen. Alle schriftelijk ingebrachte zienswijzen worden beantwoord in een Nota van antwoord die wordt gevoegd bij het definitieve besluit.

Tegen het definitieve besluit kan gedurende een periode van zes weken (te rekenen vanaf de dag na publicatie van het definitieve besluit) beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Deze mogelijkheid staat open voor belanghebbenden die hun zienswijze over het Ontwerpbesluit hebben ingebracht.

Belangenafweging

Bij het kiezen van locaties vindt per locatie een zorgvuldige afweging plaats op basis van de randvoorwaarden/ uitgangspunten uit:

- De nota 'Toegankelijke stad. Richtlijnen voor de buitenruimte 2025-2030'
- De buitenruimterichtlijn 'Afvalinzameling voor huisvuil' van 20 oktober 2023
- De Grondstoffennota 2023-2026
- Verordening Bedrijfsreinigingsrecht 2024

Zienswijzen

Naar aanleiding van de publicatie van het Ontwerpbesluit hebben twee belanghebbenden een zienswijze schriftelijk ingediend. Deze zienswijzen zijn tijdig binnengekomen en in behandeling genomen.

De zienswijzen zijn geïnventariseerd en op onderdelen zijn deze veelal gelijklopend. Daarom zijn de onderdelen van de zienswijzen genummerd, samengevat weergegeven en voorzien van de ambtelijke overwegingen/ beoordeling/ motivering. Onder "Standpunt" is aangegeven of (het onderdeel van) de zienswijze al dan niet tot een aanpassing van het ontwerpbesluit leidt.

In verband met de Algemene Verordening gegevensbescherming (AVG) zijn de namen en adressen van de belanghebbenden niet opgenomen.

Zienswijze 1.
Samenvatting: er komen ondergronds minder containers restafval terug dan er nu bovengronds in de Dynamostraat staan, indiener vreest voor meer overlast naastgeplaatst afval.
Overwegingen/beoordeling/motivering: de ondergrondse containers hebben een inhoud van 5 kubieke meter, de bovengrondse containers hebben een inhoud van 2,5 kubieke meter. De te plaatsen containers zijn dus twee keer zo groot en geven bij normaal gebruik geen aanleiding tot vervuiling op straat. Dit punt van de grotere inhoud per container is in de brief niet genoemd, dat wordt aangepast voor toekomstige brieven voor andere locaties.
Standpunt: Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locaties.

Zienswijze 2.
Samenvatting: de twee voorgestelde locaties zijn verder weg van de appartementen waar de gebruikers wonen (gebouw Startmotor) dan de huidige bovengrondse containers, wat een nadeel is voor de bewoners die minder goed ter been zijn.
Overwegingen/beoordeling/motivering: het vinden van goede locaties voor ondergrondse containers wordt vooral lastig gemaakt door kabels en leidingen die in de grond liggen, onder trottoir of rijbaan. In de Dynamostraat is aan beide kanten van de weg géén plek te vinden waar de betonputten voor de containers geplaatst kunnen worden, ook niet in de Tandwielstraat. Ondergronds op één plek bij Startmotor lukt dus niet, vandaar dat containers geplaatst worden op twee vermoedelijk veel gebruikte (loop)routes vanaf de ingang van het pand. Gebruik van kleine zakjes in plaats van volle komo-zakken is een praktische oplossing.
Standpunt: Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locaties.

Zienswijze 3.
Samenvatting: prima verandering, want nu overlast van plaagdieren, naastplaatsingen en graaien naar statiegeldverpakkingen.
Overwegingen/beoordeling/motivering: naastplaatsen is nooit helemaal uit te sluiten, maar problemen met plaagdieren en zoeken naar statiegeld zouden met de ondergrondse containers inderdaad voorbij moeten zijn.
Standpunt: Zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de voorgenomen locaties.