

Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling

Onttrekken van grondwater aan de Lochtstraat 1 te Stramproy

Opdrachtgever: Yukiguni Maitake Netherlands Holding B.V.

Opsteller: Pijnenburg Agrarisch Adviesburo B.V.

Datum: 28-11-2024

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer exploiteert op de locatie Lochtstraat 1 te Stramproy een agrarisch bedrijf in de vorm van een champignonkwekerij. Binnen het bedrijf wordt al jarenlang grondwater onttrokken om de verharding rond de kwekerij te reinigen na het vullen en legen van de teeltcellen. Tevens wordt water gebruikt voor de landschappelijke inpassing van het terrein in stand te houden. Recent is gebleken dat deze onttrekkingen niet eerder vergund zijn.

Daarom is er op 1-10-2024 alsnog een vergunning aangevraagd bij het Waterschap Limburg. Deze m.e.r.-aanmeldingsnotitie maakt onderdeel uit van de aanvraag.

In overeenstemming met de Omgevingswet wordt met de voorliggende notitie het voornemen van de onttrekkingen aangegeven. Deze meldingsnotitie voor m.e.r.-beoordeling bevat de informatie op basis waarvan het bevoegd gezag moet besluiten of er sprake is van "belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu", die het doorlopen van de m.e.r.-procedure wenselijk/noodzakelijk maken.

1.2 Waarom een m.e.r.-beoordeling?

Bijlage V (aanwijzing projecten en de daarvoor benodigde besluiten waarvoor een mer-beoordelingsplicht geldt) van het Omgevingsbesluit bepaalt bij welke activiteiten een mer (beoordelings)plicht geldt. De eerste kolom van de bijlage beschrijft de activiteit. De tweede kolom geeft aan in welke gevallen er een MER moet worden opgesteld. Deze MER-plicht volgt uit de aard van de activiteit en de invloed op het milieu. De derde kolom geeft aan in welke gevallen er beoordeeld moet worden of er een MER moet worden opgesteld. Het betreft activiteiten waarbij de omstandigheden waaronder ze worden verricht, bepalen of er mogelijke nadelige significante gevolgen zijn voor het milieu. Aan de hand van deze beoordeling zal het bevoegd gezag besluiten of er al dan niet een MER moet worden opgesteld voordat een vergunning kan worden verleend. De vierde kolom geeft aan om welke besluiten het moet gaan, wil de mer-(beoordelings)plicht van toepassing zijn.

In casu gaat het om een activiteit die valt onder nummer K1, te weten het onttrekken van grondwater (kolom 1), waarbij de grens van 10.000.000 m³ per jaar niet wordt overschreden (kolom 2) maar waarbij sprake is van een oprichting, wijziging of uitbreiding van een grondwateronttrekking (kolom 3). Dit mer-beoordelingsbesluit hoort bij een besluit voor een omgevingsvergunning voor een wateractiviteit (kolom 4).

Binnen die beoordeling bepaalt het bevoegd gezag of de activiteit nadelige effecten heeft voor het milieu.

In de m.e.r.-beoordeling wordt onderzocht of er sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu als gevolg van de activiteit. Afhankelijk van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben, dient er al dan niet een milieueffectrapport (MER) te worden opgesteld.

1.3 Criteria voor het toetsen van activiteiten in een m.e.r. beoordeling?

De inhoudelijke vereisten voor het toetsen of sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen, staan benoemd in bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. (genoemd in het Omgevingsbesluit artikel 11.11, lid 3a) zie tabel 1.1.

Criteria	Beoordelingscriterium
Kenmerken van de activiteit	• Omvang en ontwerp van het project • cumulatie met andere projecten • gebruik van natuurlijke hulpbronnen • productie van afvalstoffen • verontreiniging en hinder • risico van ongevallen • risico's voor de menselijke gezondheid
Plaats van de activiteit	• bestaand bodemgebruik • relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: ○ wetlands, oeverformaties en riviermondingen ○ kustgebieden en het mariene milieu, ○ berg- en bosgebieden, ○ natuurreservaten en -parken, ○ gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd, Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG ○ gebieden waar de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Unie vastgesteld en relevant voor het project, al niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen,, ○ gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, ○ landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
Kenmerken van het potentiële effect	• orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect • aard van het effect • grensoverschrijdend karakter • intensiteit en complexiteit van het effect • waarschijnlijkheid van het effect • duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect • mogelijkheden om de effecten doeltreffend te verminderen

Tabel 1.1: Overzicht criteria 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'

1.4 Leeswijzer en bronnen

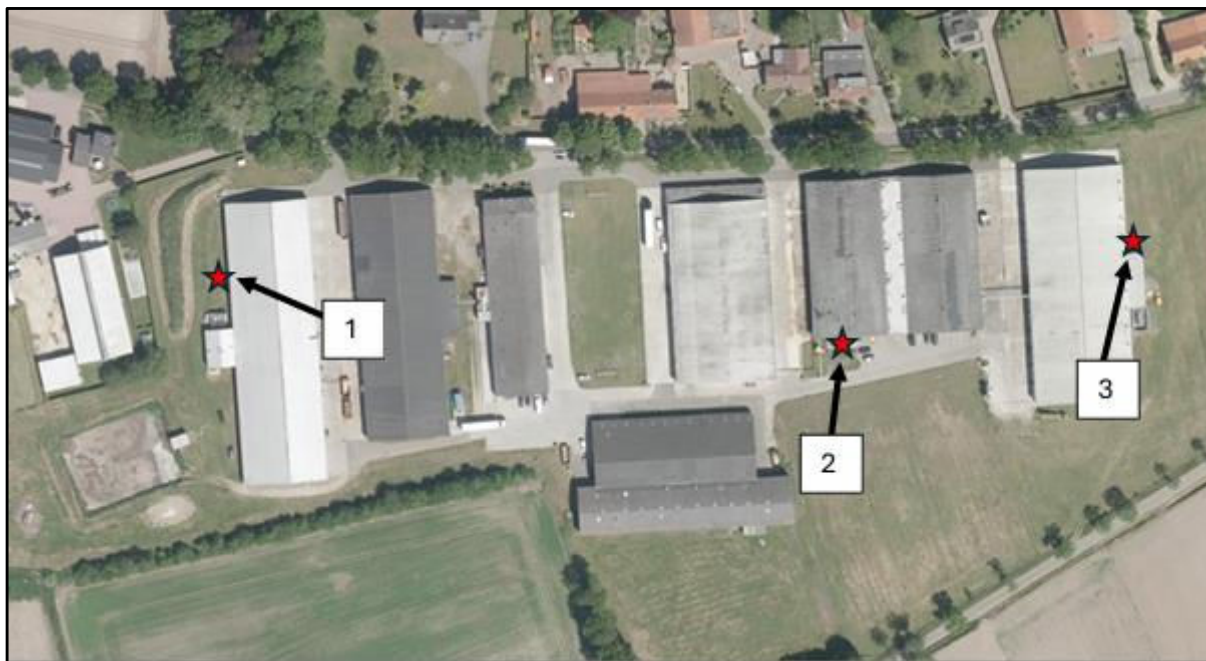
Het vervolg van het rapport is als volgt opgebouwd:

- hoofdstuk 2: de plaats van de activiteit en de kenmerken van de activiteit (aard en omvang, de wijze van aanleg);
- hoofdstuk 3: de kenmerken van het potentiële effect van de activiteit;
- hoofdstuk 4: conclusie.

2. Plaats en kenmerken van de activiteit

2.1 Beschrijving van de activiteit

Initiatiefnemer heeft binnen het bedrijf 3 grondwaterputten in gebruik. Hieruit wordt grondwater onttrokken ten behoeve van het reinigen van de teeltcellen en de verhardingen buiten de teeltcellen. Uit deze drie bronnen wordt jaarlijks circa 5.500 m³ grondwater onttrokken.



Afbeelding: luchtfoto met de 3 onttrekkingsputten aangegeven met een sterretje.

2.2 Energie en emissies

Bij het onttrekken van het grondwater komen geen emissies vrij. De pompen waarmee onttrokken wordt worden door stroom aangedreven.

3. Kenmerken van het potentiële effect

De voorgenomen ontwikkeling heeft mogelijk invloed op het milieu. In dit hoofdstuk zijn de mogelijke milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling beschreven. De beschrijving is gedaan in de vorm van een checklist, waarbij aangeven of er een mogelijk effect wordt verwacht.

3.1. Mogelijke milieueffecten

3.1.1. Bodem

Bodemkwaliteit

De bodemkwaliteit wijzigt ter plaatse niet. Er wordt gebruik gemaakt van 3 bestaande putten . Er hoeven geen ingrepen in de bodem plaats te vinden.

Aardkundige waarden

Er worden geen aardkundige waarden aangetast. Er wordt gebruik gemaakt van 3 bestaande putten. Er hoeven geen ingrepen in de bodem plaats te vinden.

Oordeel bodem

Er kan worden geconcludeerd dat het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema bodem.

3.1.2 Onderdeel Landschap en cultuurhistorie

Op basis van de digitale kaarten van de Provincie Limburg is gebleken dat er binnen de percelen waar de werkzaamheden plaatsvinden geen waardevolle cultuurhistorische elementen aanwezig zijn. Hierop vindt ook geen inbreuk plaats, er wordt gebruik gemaakt van 3 bestaande putten. Er hoeven geen ingrepen in de bodem plaats te vinden.

Negatieve effecten op cultuurhistorische en landschappelijke waarden worden uitgesloten.

Oordeel landschap en cultuurhistorie

Er kan worden geconcludeerd dat de onttrekkingen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leiden betreffende de thema's landschap en cultuurhistorie.

3.1.3 Onderdeel water

De vergunningaanvraag is gericht op het onttrekken van grondwater. Door HMB is een effectenstudie (bijlage) verricht naar de mogelijke effecten van deze onttrekkingen.

Uit de conclusies van dit onderzoek blijkt dat er geen beïnvloeding wordt verwacht ter plaatse van verdrogingsgevoelige natuur bij de opgegeven onttrekkingshoeveelheden. Daarmee zijn er geen negatieve effecten te verwachten.

Oordeel Water

Er kan worden geconcludeerd dat de werkzaamheden niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leiden betreffende het thema water.

3.1.4 Onderdeel lucht

Het onttrekken van grondwater heeft geen effect op de lucht. Bij het onttrekken wordt gebruik gemaakt van 3 bestaande putten, hierbij komen geen emissies vrij. De pompen maken namelijk gebruik van elektriciteit.

3.1.5 Onderdeel licht

Voor het onttrekken van grondwater is het niet nodig om licht te gebruiken. Daarom heeft het voornemen niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema licht.

3.1.6 Onderdeel geluid

De locatie ligt in de directe omgeving van een Stiltegebied. Het dichtstbijzijnde stiltegebied als aangegeven in de digitale atlas van de provincie Limburg ligt op ca. 63 meter afstand van de onttrekkingspunten. Woningen van derden liggen op ca. 64 meter van de onttrekkingspunten. Het onttrekken van grondwater leidt niet tot een productie van geluid. De pompen zijn inpandig geplaatst waardoor er geen geluidsuitstraling naar buiten toe plaatsvindt.

Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het onttrekken van grondwater niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leiden betreffende het thema geluid.

3.1.7 Onderdeel natuur

Het perceel is al jarenlang als agrarisch bedrijf in gebruik. Ook het onttrekken van grondwater vindt al jarenlang plaats. Na het verlenen van de gevraagde vergunning vinden de onttrekkingen op dezelfde wijze plaats als momenteel het geval, er worden dan ook geen waarden aangetast.

Gezien het bovenstaande worden negatieve effecten niet verwacht voor water betreft het onderdeel natuur.

3.1.9 Onderdeel gezondheid

Mede op basis van de beoordeling ten aanzien van water, lucht, licht en geluid is er geen sprake van specifieke risico's door het voornemen voor de volksgezondheid of voor bijvoorbeeld waterverontreiniging of luchtvervuiling.

3.1.10 Onderdeel veiligheid en calamiteiten

Het onttrekken van grondwater leidt niet tot belangrijke nadelige milieueffecten betreffende het thema externe veiligheid.

3.2 Effect kenmerken

Orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect (geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden)

- Orde van grootte van het effect: zie voorgaande tabel/tekst in paragraaf 3.1.
- Bereik van het effect: zeer lokaal.
- Getroffen bevolking: niet van toepassing.

Aard van het effect

- Aard van de effecten: zie voorgaande tekst.

Grensoverschrijdende karakter van het effect

- Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect.

Intensiteit en de complexiteit van het effect

- De effecten van de bemaling zijn beperkt qua intensiteit en complexiteit (geen vervolgeffecten of indirecte effecten verwacht).

Waarschijnlijkheid van het effect

- Beperkte effecten op grondwater zijn mogelijk. Ter plaatse van verdrogingsgevoelige natuur zijn geen effecten te verwachten volgens de effectenstudie.
- Waarschijnlijkheid van effecten door calamiteiten is zeer gering.

Verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

- Verwachte aanvang en uitvoering: reeds aanwezig
- Verwachte duur: onbeperkte termijn
- Frequentie: deze beoordeling betreft éénmalig de beschreven activiteiten
- Er is geen sprake van onomkeerbare effecten.

Cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

Er zijn geen andere projecten of ontwikkelingen in de omgeving bekend die zouden kunnen leiden tot cumulatieve effecten, door bijvoorbeeld andere onttrekkingen.

Mogelijkheid om de effecten doeltreffende te verminderen

Per onderdeel zijn geen effecten te verwachten. Specifieke aanvullende mitigerende maatregelen naar verwachting niet nodig.

4. Conclusie

Op grond van het voorgaande wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van waarschijnlijk belangrijke gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in artikel 11.6 en 11.11 in het Omgevingsbesluit en is het maken van een milieueffectrapport voor de besluitvorming over het project niet nodig. Deze beoordeling ligt formeel bij het bevoegd gezag.