

PARTICIPATIEVERSLAG

PROJECT	:	Maurik, Rijnbandijk 36 - De Loswal
PROJECTNUMMER	:	P20-1005
VERSIE	:	Finale versie 1.0
ONDERWERP	:	Participatieverslag winterstalling recreatieverblijven van MarinaPark Bad Nederrijn
DATUM	:	4 oktober 2024
OPGESTELD DOOR	:	5.1.2e

1 Inleiding

MarinaPark Bad Nederrijn in Maurik, gelegen aan de buitenzijde van de dijk, moet tijdens het hoogwaterseizoen van november tot april alle 96 recreatieverblijven verplaatsen. De opdrachtgever heeft potentiële stallingslocaties in de buurt onderzocht voor een structurele oplossing, rekening houdend met visuele impact, transportoverlast, landschapsintegratie, ecologie en overstromingsrisico.

Vier locaties, waaronder twee op voormalige steenfabriekterreinen zonder overstromingsrisico, zijn geïdentificeerd en goedgekeurd door Rijkswaterstaat binnen de bestaande watervergunningen. Deze vier locaties zijn met rode belijning gemarkeerd op de plattegrond in bijlage 2. en zijn, na het onderzoek, met een principeverzoek voorgelegd aan de gemeente Buren.

De opdrachtgever heeft BOOT opdracht gegeven voor een participatietraject met omwonenden om eventuele zware bezwaren tegen de stalling op twee locaties te identificeren. De aanpak en resultaten van dit traject, uitgevoerd in week 38 van 2024, worden in dit verslag besproken.

2 Aanpak

De opdrachtgever heeft BOOT gevraagd de plannen voor te leggen aan omwonenden. De gemeente Buren heeft een handreiking opgesteld voor omgevingsparticipatie (Handreiking-participatie-Buren.PDF) en "Richtlijn omgevingsdialog bij aanvragen omgevingsvergunning en principeverzoeken 003"). Binnen deze handreiking valt het initiatief onder de categorie 'klein'. Op basis hiervan is voor de volgende aanpak gekozen:

Op 10 september 2024 zijn 56 adressen rondom de voorgestelde opslaglocaties per post benaderd met een uitnodiging (bijlage 3) om via de receptie van BOOT telefonisch een afspraak te maken, zoals gedocumenteerd in bijlage 1. Diezelfde week hebben veel 18 bewoners gereageerd om via 'keukentafelgesprekken' hun mening en inzichten over de stallingsopties te delen. Deze gesprekken vonden plaats zowel bij de bewoners thuis als in de Brasserie van MarinaPark Bad Nederrijn; één bewoner koos voor een telefonisch gesprek en van een ander ontvingen we een brief, toegevoegd als bijlage.

Stichting "De Dijkwacht", die belangen van Maurikse bewoners behartigt, werd eveneens uitgenodigd voor overleg en hun schriftelijke reactie is in dit verslag opgenomen.

Na de gesprekken is een conceptversie van dit rapport samengesteld om de verzamelde inzichten vast te leggen. Deze conceptversie is op vrijdag 27 september per e-mail aan de deelnemers gestuurd met het verzoek om eventuele opmerkingen uiterlijk woensdag 2 oktober door te geven. Na feedback van enkele deelnemers en een laatste telefonisch overleg op 3 oktober met de laatste participant, is de definitieve versie van dit verslag opgesteld.

2.1 Situatie

Bij de uitnodiging per post is een kaart meegestuurd waarin locaties 1 t/m 4 zijn gemarkeerd als mogelijke locaties voor stalling (bijlage 2). Deze locaties zijn kadastraal geregistreerd als:

1. Maurik sectie B, nr 4047
2. Maurik sectie B nr 4044
3. Maurik sectie B nr 3483
4. Maurik sectie A nr 725

Tijdens de gesprekken is aangegeven dat er twee locaties nodig zijn om de winterstalling te realiseren.

2.2 Gestelde vragen aan participanten

Aan de deelnemende participanten zijn de volgende vragen gesteld:

1. Controle op naam, adres en telefoonnummer
2. Wat is uw emailadres waar dit verslag naar toe kan worden gezonden?
3. Mogen betrokken organisaties u later benaderen voor toelichting of deelname aan inspraakmomenten?
4. Kent u “De Dijkwacht” en hoe bent u betrokken bij “De Dijkwacht”?
5. Kent u locaties 1 tot en met 4?
6. Hoe zou u het vinden als er recreatieverblijven worden gestald op locatie 1?
7. Hoe zou u het vinden als er recreatieverblijven worden gestald op locatie 2?
8. Hoe zou u het vinden als er recreatieverblijven worden gestald op locatie 3?
9. Hoe zou u het vinden als er recreatieverblijven worden gestald op locatie 4?
10. Wat is uw mening over de gehele situatie?
11. Wat kan volgens u echt niet?
12. Welke locaties hebben uw voorkeur?
13. Als u moet kiezen uit 2 van de 4 aangewezen locaties, welke kiest u dan?
14. Welke overwegingen neemt u bij de keuzen van locaties 1 t/m 4?
15. Heeft u suggesties van mogelijke andere opslaglocaties?
16. Zijn er vragen die u graag beantwoord ziet?

3 Samenvatting van antwoorden op gestelde vragen.

Tijdens de gesprekken kwamen 3 groepen naar boven die ieder met gelijksoortige mening naar voren kwamen.

3.1 Gedeelde mening van participanten

Hoewel binnen bepaalde groepen specifieke bezwaren werden geuit die verderop in dit verslag worden beschreven, viel tijdens de interviews op dat de volgende aspecten impact lijken te hebben op de volledige gemeenschap. Deze uitingen hebben, volgens de bewoners, betrekking op de recente veranderingen bij het MarinaPark Bad Nederrijn. De onderstaande opsomming werd door alle participanten op eigen wijze geuit over:

- a) De toegang tot natuur en de rivier, via een openbaar strand, wordt steeds verder beperkt voor omwonende.
- b) Ons woongenot wordt verstoord met meer verkeer, meer lawaai en meer jongeren door de veranderingen en een toename van recreanten

3.2 Groep A: Direct aanwonenden locatie 1 en 2

Deze groep van 10 adressen die in gesprek wilde gaan naar aanleiding van onze uitnodiging, zijn met **A** gemarkeerd op de overzichtskaart van bijlage 2

Deze groep participanten woont direct aan of tegenover beoogde locatie 2 en zijn hierdoor in 2023 al geconfronteerd met de opslag van recreatieverblijven op locatie 2

Bij deze groep kwamen emoties toen we over dit onderwerp begonnen. Deze groep voelt zich niet gezien en gehoord bij de activiteiten rond het recreatiepark en de stalling van de recreatieverblijven.

Mening en inzichten. Deze groep kwam samen naar het gesprek.

Groep A heeft, zonder uitzonderingen, het volgende aangegeven:

- a) De groep is zeer ontevreden en boos over de wijze waarop ze in het verleden zijn betrokken en hoe werd gewerkt door vertegenwoordigers van het recreatiepark.
- b) Voor deze groep is de stalling van recreatieverblijven op locatie 1 en 2 is onbespreekbaar.
- c) Als reden wordt aangegeven:
 - i. Het raakt de flora en fauna in de directe omgeving van deze opslaglocaties;
 - ii. en het hindert het woonplezier en het uitzicht op het landschap;
 - iii. en het mag niet volgens bestemmingsplan
- d) Deze groep stelt dat Fauna in de directe omgeving is geraakt door de activiteiten van 2023 en heeft angst dat ook bomen en gewassen worden geraakt
- e) De groep geeft aan niet open te staan voor landschappelijke inpassingsideeën.
- f) Deze groep wil zich niet verder uitspreken over de andere locaties.

3.3 Groep B: Omwonenden met uitzicht op locatie 1 en 2

Deze groep van 5 adressen die in gesprek wilde gaan naar aanleiding van onze uitnodiging, zijn met **B** gemarkeerd op de overzichtskaart van bijlage 2

Deze groep participanten kijkt uit over locaties 1 en 2 en hebben zich gestoord aan het aanzicht van de bij elkaar geplaatste recreatieverblijven in 2023. De foto hierna geeft dit beeld.



Vanuit deze participanten is het volgende aangegeven:

5.1.2e

Bewoners van 5.1.2e zijn bekend met de locaties 1 t/m 4 en zijn tegen de opslag op locatie 3 en 4 vanwege te grote impact op de lokale flora en fauna. Zij zijn echter akkoord met opslag op locatie 1 als deze voorzien wordt van wintergroene afscherming.

Twee adressen aan de 5.1.2e steunen dit idee voor locatie 1, maar voor een ander adres is dit niet bespreekbaar.

5.1.2e

Een bewoner van de 5.1.2e die eveneens goed bekend is met alle locaties, vindt opslag op locaties 1 en 2 onaanvaardbaar. Deze bewoner staat wel open voor opslag op locatie 3 en 4, mits deze niet zichtbaar zijn voor omwonenden.

5.1.2e

Bewoners van de 5.1.2e bekend met alle vier de locaties, zijn tegen opslag op deze locaties. Zij suggereren alternatieve opslag op een industrieterrein, met een voorkeur voor terreinen bij Eck en Wiel of Tiel. Hun bezorgdheid betreft vooral de precedentwerking van het gebruik van locaties 3 en 4 voor commerciële recreatie.

5.1.2e

Een jong gezin aan de 5.1.2e had in 2023 last van opslag op locatie 2, waardoor deze locatie voor hen uitgesloten is, ook bij landschappelijke inpassing. Als ze moeten kiezen, geven ze de voorkeur aan locatie 3 en 4, hoewel ze deze locaties ook niet ideaal vinden.

3.4 Groep C: Bewoners aan de dijk

Deze groep bestaat uit twee adressen die na een uitnodiging in gesprek wilden gaan, en één adres dat per brief heeft gereageerd; deze brief is toegevoegd als bijlage en de adressen zijn gemarkeerd met een 'C' op de overzichtskaart in bijlage 2. De groep woont direct aan de **5.1.2e** die essentieel is als toegang tot hun woningen. De deelnemers uiten zorgen over de impact van transportbewegingen op de conditie van de dijk, vooral met betrekking tot locatie 3 en 4.

5.1.2e

Bewoners aan de **5.1.2e** geven de voorkeur aan locatie 1 en 2 voor de opslag, voornamelijk vanwege zorgen over de bereikbaarheid van hun woning door hulpdiensten tijdens transportperioden naar locatie 3 en 4. Ze benadrukken ook extra milieu-impact van de transportbewegingen. Deze factoren maken dat zij een dichterbij gelegen locatie beter vinden.

Andere bewoners langs de **5.1.2e** dichterbij locatie 4, zijn ook van mening dat locatie 1 en 2 beter zijn en stellen dat locatie 4 niet geschikt is vanwege de negatieve impact op de flora en fauna.

Eén deelnemer aan de **5.1.2e** gelegen tussen locatie 4 en het MarinaPark, heeft per brief gereageerd op de uitnodiging voor een gesprek. Deze reactie is opgenomen in bijlage 4.

3.5 De Dijkwacht

Stichting “De Dijkwacht”, die belangen van Maurikse bewoners behartigt, werd eveneens uitgenodigd voor overleg. De vertegenwoordigers van de Dijkwacht hebben als volgt schriftelijke gereageerd:

*“Dank u wel voor de informatie en de uitnodiging voor een participatiegesprek. Wij begrijpen de situatie en de (zelf opgelegde) druk die rust op MarinaPark Bad Nederrijn. De Dijkwacht echter wenst geen deelgenoot te zijn van het probleem van uw client. Een gesprek hierover achten wij niet nodig. Wij hebben MarinaPark al verschillende malen meegedeeld dat de chalets in het winterseizoen niet in de uiterwaard mogen staan, waar dan ook. Dat gebied is stroomvoerend re-
giem van de Nederrijn. Voor wat betreft het buitengebied binnendijs is plaatsen alleen mogelijk met instemming van de omwonenden en het bestuur van de gemeente Buren.*

Uw collega op het eiland van Maurik verplaatst zijn chalets gedurende de winterperiode naar een industrieterrein, waarom zou dat voor uw client niet ook een optie zijn?”

3.6 Suggesties van alternatieve locaties door omwonende

De participanten geven desgevraagd allemaal aan dat de opslag op een industrieterrein thuis hoort. de volgende alternatieve locaties voor opslag zijn genoemd:

- a) Industrieterrein Eck en Wiel
- b) Industrieterrein in Tiel
- c) Wehkamp gebouw op industrieterrein
- d) Steenfabriek De Roodvoet
- e) Vervoer per boot naar alternatieve locaties

3.7 Open vragen van omwonende

Bij de gesprekken kwamen de volgende vragen die niet direct konden worden beantwoord:

- a) Als Locaties 3 en/of 4 worden gebruikt, welke impact gaat dit hebben op de flora en fauna van die gebieden?
- b) Als Locaties 3 en/of 4 worden gebruikt, komen de recreatieverblijven dan in het zicht vanaf de dijk?
- c) Hoe wordt rekening gehouden met hulpdiensten bij afsluiting van de Dijk?
- d) Is 5 minuten afsluiting voldoende of kan dit langer worden?

Opgesteld door:

5.1.2e

strategisch adviseur

e-mail: 5.1.2e

Bijlagen:

- 1. Lijst met aangeschreven adressen en lijst met adressen die hebben deelgenomen aan het dialoog
- 2. Luchtfoto met beoogde locaties en locatie van omwonende die deelname aan de gesprekken
- 3. Uitnodigingsbrief aan omwonenden
- 4. Ontvangen brief van één van de omwonende aan de dijk woont

Bijlage 1

Lijst met aangeschreven adressen en lijst met adressen die hebben deelgenomen aan het dialoog

Lijst met aangeschreven adressen

Totaal zijn 56 adressen uitgenodigd voor een gesprek

Aantal huishoudens	Straatnaam	Huisnummers
1	5.1.2e	5.1.2e
22	5.1.2e	5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
24	5.1.2e	5.1.2e 5.1.2e
5	5.1.2e	5.1.2e
4	5.1.2e	5.1.2e
56	Totaal aantal adressen uitgenodigd	

- Twee brieven, 5.1.2e, zijn teruggekomen met de melding dat deze niet konden worden bezorgd.
- 5.1.2e had geen uitnodiging ontvangen maar is wel ingegaan op de uitnodiging en is, samen met de andere bewoners van de 5.1.2e betrokken bij de gesprekken.
- 5.1.2e gaf aan geen uitnodiging te hebben ontvangen en stond wel in de lijst met genodigden. Ook de bewoners van dit adres zijn ingegaan op de uitnodiging en is, samen met de bewoners van de 5.1.2e, betrokken bij de gesprekken.

Totaal hebben 18 uitgenodigde huishoudens deelgenomen aan de gesprekken of gereageerd per brief

Bijlage 2

Kaart overzicht met gemarkeerd: de beoogde opslaglocaties rood omlijnt en participanten van groepen A, B en C



Aan de bewoner van

Adres

Woonplaats

Betreft:

Participatietraject, MarinaPark Bad Nederrijn

Onderwerp:

Uitnodigingsbrief persoonlijk keukentafelgesprek

Datum:
9 september 2024

Onze referentie:

P20-1005-183

Uw referentie:

Behandeld door:

5.1.2e

Beste heer/mevrouw,

Wij nodigen u graag uit voor een gesprek bij u thuis. Van 16 t/m 20 september voeren we persoonlijke gesprekken over de winterstalling van de recreatieverblijven van MarinaPark Bad Nederrijn.

Zoals u misschien weet zoeken we naar locaties voor de stalling van deze recreatieverblijven. Het park ligt buitendijks, waardoor tijdens het hoogwaterseizoen, van 15 oktober tot 15 april, alle recreatieverblijven van het park ergens anders gestald worden. Hiervoor is een structurele oplossing nodig. Samen met MarinaParken hebben wij bij de gemeente vier mogelijke alternatieven voorgesteld. Voor voldoende capaciteit zijn er minimaal twee locaties nodig. Daarover is nog geen beslissing genomen.

Wij willen graag met u in gesprek over de voorgestelde alternatieven (zie afbeelding achterzijde). Uw input is belangrijk voor het vinden van een goede oplossing die de leefbaarheid en kwaliteit van de omgeving waarborgen. We horen graag uw mening, suggesties en eventuele vragen.

Alle direct omwonenden benaderen we voor deze gesprekken. Na afloop van de gesprekken ontvangt u wanneer u meedoet van ons een terugkoppeling, waarin we delen wat er in de gesprekken naar voren kwam en hoe we met de input van alle bewoners omgaan.

De gesprekken vinden plaats in de week van **16 t/m 20 september** tussen **15.00 en 21.30 uur**. Als u met ons een gesprek wilt, bel dan op **11, 12 of 13 september** tussen **08.00 en 17.00 uur** met onze receptie, 5.1.2e, om een afspraak te maken. Komt u liever op het park langs voor een gesprek, dan kunt u dat ook aangeven.

Wij kijken ernaar uit om met u in gesprek te gaan en tot een passende oplossing te komen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Plesmanstraat 5

3905 KZ Veenendaal

Postbus 509

3900 AM Veenendaal

0318 - 527 600

info@buroboot.nl

www.buroboot.nl

KvK 30159072 Utrecht

IBAN NL98 RABO 0129 8313 36

BIC/SWIFT RABONL2U



Plesmanstraat 5

3905 KZ Veenendaal

Postbus 509

3900 AM Veenendaal

0318 - 527 600

info@buroboot.nl

www.buroboot.nl

KvK 30159072 Utrecht

IBAN NL98 RABO 0129 8313 36

BIC/SWIFT RABONL2U

Maurik, 17 september 2024

BOOT, organiserend ingenieursbureau bv

Betreft: Participatietraject, MarinaPark Bad Nederrijn

Geachte 5.1.2e,

Onlangs kregen wij een brief, om mee te denken over de winterstalling van de recreatieverblijven van MarinaPark Bad Nederrijn.

Wij vinden het betreurenswaardig dat u de omwonende opzadelt met een probleem dat MarinaPark Bad Nederrijn zelf veroorzaakt heeft.

U wist van tevoren dat het hier gaat om een seizoen camping, wat betekent dat de recreatieverblijven er mogen staan van 1 april tot 1 oktober.

Nu wilt u de recreatieverblijven voor winterstalling plaatsen op de voormalige steenfabrieken van Maurik wat betekent dat de recreatieverblijven hier ook in de uiterwaarden geplaatst worden.

Hier gelden dezelfde overstroming risico's, als op de plaats waar nu de camping is.

Dat u de recreatieverblijven het afgelopen winterseizoen op het weiland tussen de Rijbandijk en de Garststraat heeft geplaatst, is ook niet toegestaan omdat dit agrarisch gebied is en geen opslag plaats. Hierover zijn de bewoners zoals u weet in protest gekomen en dat is geheel terecht.

Door u voorstel van de vier aangewezen locatie voor de winterstalling van de recreatieverblijven, heeft u nog een probleem veroorzaakt. Hierdoor heeft u de omwonende bewoners tegen elkaar opgezet, wat geen goede zaak is voor de saamhorigheid en de leef omgeving.

U bent nu verantwoordelijk voor twee problemen die zijn ontstaan en makkelijk voorkomen had kunnen worden, als u van tevoren uw huiswerk had gemaakt.

Trek uw conclusie en plaats de recreatieverblijven, voor winterstalling, op een industrieterrein, waar ze thuis horen. Zadel de omwonende niet op met uw problemen.

Hoogachtend,

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 4, 5, 6, 7, 9, 11