

Ecologische quickscan

Rijnbandijk te Maurik

In het kader van winterstalling van vakantiewoningen



Het Laar 30d

6733BZ Wekerom

☎ 0318 655 626

✉ info@deslijpkruik.nl

🌐 www.deslijpkruik.nl

Colofon

Titel	Ecologische quickscan naast Rijnbandijk 157 te Maurik
Betreft	Ecologische quickscan
Locatie	Ten westen van Rijnbandijk 157 te Maurik
Auteur	█ ecoloog
Contactpersoon	█ ecoloog
Opdrachtgever	Buro Boot
Datum	23-10-2024
Status	Versie 2.0
Projectcode	24BI11 QS Maurik winterstalling

Aansprakelijkheid

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde natuurwet- en regelgeving (Omgevingswet). Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Garanties over aan-/afwezigheid van planten en dieren zijn niet te geven. Daarvoor is de aard en de opzet van een quickscan niet toereikend. Daarbij is het een eenmalige momentopname en houdt het geen rekening met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderingen in terreingebruik en -beheer. Ook dient er rekening te worden gehouden met veranderingen in wet- en regelgeving. De geldigheidsduur van de rapportage bedraagt voor de zwaarder beschermde soorten maximaal 3 jaar. De Slijpkruik Ecologie is niet aansprakelijk voor beslissingen die de opdrachtgever neemt naar aanleiding van het door De Slijpkruik Ecologie uitgevoerde onderzoek. Daarnaast is De Slijpkruik Ecologie niet aansprakelijk voor gevolgschade, of voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van uitgevoerde onderzoeken door De Slijpkruik Ecologie.

© De Slijpkruik Ecologie B.V. (2024)

Niets uit dit rapport mag openbaar worden gemaakt of gepubliceerd door middel van; druk, fotokopie of anderszins, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van De Slijpkruik Ecologie B.V. of de opdrachtgever.

Wijze van citeren: █ (2024). *Ecologische quickscan naast Rijnbandijk 157 Maurik*, De Slijpkruik Ecologie B.V.

Omslagfoto: Impressie van het plangebied. Bronvermelding; foto's zijn door de auteur gemaakt tenzij anders aangegeven.

Inhoud

1 Inleiding	4
1.1 Aanleiding en doel	
1.2 Beschrijving locatie en ingreep	
1.3 Opzet onderzoek	
1.4 Kwaliteitsborging	
2 Soortenbescherming	7
2.1 Vogels	
2.2 Vleermuizen	
2.3 Overige zoogdieren	
2.4 Amfibieën	
2.5 Vissen	
2.6 Reptielen	
2.7 Vaatplanten	
2.8 Overige soortgroepen	
2.9 Algemeen	
2.10 Advies natuurinclusief bouwen	
3 Gebiedsbescherming	13
3.1 Provinciaal planologisch beschermde natuurgebieden	
3.2 Natura 2000	
3.3 Beschermde houtopstanden	
4 Specifieke zorgplicht	17
4.1 Resultaten en effectbeoordeling	
4.2 Maatregelen specifieke zorgplicht	
5 Conclusies en aanbevelingen	19
5.1 Overzicht van de bevindingen	
5.2 Conclusies en aanbevelingen	
Literatuurlijst	22
Bijlagen	23
Bijlage 1 Relevant kaartmateriaal	
Bijlage 2 Sfeerimpressie van het plangebied	
Bijlage 3 NDFF waarnemingen tabel	
Bijlage 4 Samenvatting wettelijk kader	



1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

In opdracht van de initiatiefnemer voerde adviesbureau De Slijpkruik Ecologie B.V. een ecologische quickscan uit op het perceel naast de Rijnbandijk 157 te Maurik in het kader van bomenkap ten behoeve van winterstalling van vakantiewoningen. Toetsing aan de natuurwetgeving binnen de Omgevingswet (Ow), onderdelen 'soortenbescherming' en 'gebiedsbescherming' is noodzakelijk, omdat effecten op beschermde soorten en natuurgebieden niet op voorhand zijn uitgesloten. Voor het onderzoek voldoet in eerste instantie een 'quickscan': een kort onderzoek op basis van een beknopt bronnenonderzoek en een veldbezoek, waarbij een deskundige inschatting wordt gemaakt van de mogelijke aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Ook wordt het effect van de ingreep op nabijgelegen Natura-2000 gebieden of andere beschermde natuurgebieden zoals bijvoorbeeld het Gelders Natuur Netwerk (GNN) beoordeeld. De quickscan kan leiden tot uitvoeriger onderzoek of tot een advies voor mitigerende/compenserende maatregelen.

1.2 Beschrijving locatie en ingreep

De projectlocatie betreft een locatie in het buitengebied van Maurik ten zuiden van de Rijnbandijk naast perceel 157 (afbeelding 1.1 & 1.2). Ten noorden van het plangebied ligt de Rijnbandijk gevolgd door recreatiepark Marinapark Bad Nederrijn. Ten oosten en zuiden van het plangebied liggen vooral agrarische percelen en ten westen liggen enkele woningen gevolgd door agrarische percelen. De projectlocatie zelf bestaat uit een grasveld, 2 schuren met daarin tegelbestrating, een deel asfaltverharding bij de ingang van de schuren, een bomenrij van ruwe berken tussen de schuren in en enkele bomen (vooral ruwe berken) aan de oostkant van de schuren.

De beoordeelde ingreep bestaat uit de stalling van ongeveer 100 vakantiewoningen in de winter op het perceel. Deze vakantiewoningen zijn afkomstig van het ten noorden gelegen vakantiepark Marinapark Bad Nederrijn. Deze dienen in het hoogwaterseizoen verplaatst te worden naar hoger/buitendijks gelegen gebieden omdat ze in het overstromingsgebied van de rivier staan. Om deze stalling mogelijk te maken in het plangebied, is het de bedoeling dat er een aantal bomen gekapt gaan worden en de schuren verwijderd zullen worden. Het gaat dan om de bomen tussen en direct ten oosten van de schuren. Verder blijven alle groenstructuren nabij het plangebied behouden. De verplaatsing van de vakantiewoningen zal voorafgaand aan eind oktober plaatsvinden en rond maart zullen de woningen weer teruggebracht worden naar het vakantiepark. De woningen zullen gehesen worden en doormiddel van zwaar transport verplaatst worden. De verwachting is dat er 5 woningen per dag verplaatst kunnen worden.

1.3 Opzet onderzoek

De ecologische quickscan bestaat uit een beknopt literatuuronderzoek (verspreidingsatlassen, NDFF, websites etc.), een veldbezoek en rapportage met bevindingen en advies. De locatie is op 23 september 2024 bezocht door [REDACTED] ecoloog van adviesbureau De Slijpkruik Ecologie. Tijdens dit onderzoek is het terrein verkend op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Daarbij is in het bijzonder gelet op (mogelijke) verblijfplaatsen van jaarrond beschermde nestplaatsen van vogels, verblijfplaatsen van vleermuizen, sporen van marterachtigen en het daadwerkelijk voorkomen van beschermde soorten. Het locatiebezoek is onder bewolkte omstandigheden uitgevoerd bij een temperatuur van 18 °C.



1.4 Kwaliteitsborging

Door de inzet van deskundigen op gebied van ecologie en landelijk geaccepteerde onderzoeksmethoden is de kwaliteit van het onderzoek zoveel mogelijk gewaarborgd. De Slijpkruik Ecologie B.V. is kandidaat-lid van en hanteert de richtlijnen van het Netwerk Groene Bureaus (NGB), soortinventarisatieprotocollen van het NGB en/of richtlijnen kennisdocumenten van BIJ12. Toetsing van de aanpak en uitwisseling van ervaringen met gemeenten, provincies en collega-onderzoekers vindt plaats op regelmatige basis.



Afbeelding 1.1: Kaart met de globale ligging van de onderzoekslocatie (blauwe pointer) ten opzichte van Maurik. Bron ondergrond: GoogleEarth, 2024.



Afbeelding 1.2: Kaart met het plangebied (rode kader) en de directe omgeving. Bron ondergrond: GoogleEarth, 2024.

2 Soortenbescherming

De natuurwetgeving binnen de Omgevingswet maakt onderscheid tussen soort- en gebiedsbescherming. Bij het onderdeel 'soortenbescherming' wordt de aanwezigheid van beschermde soorten en de beoordeling van een mogelijk (in)direct effect door de voorgenomen activiteiten op deze soorten behandeld. Als er sprake is van een mogelijk negatief effect, dan zijn vervolgstappen zoals aanvullend onderzoek en mogelijk planaanpassing nodig.

2.1 Broedvogels

Vogels met jaarrond beschermde rust- en nestplaatsen categorie 1 t/m 4

Van een aantal vogelsoorten is het nest jaarrond beschermd, dus ook buiten het broedseizoen. Het gaat bijvoorbeeld om soorten die niet zelf hun nest bouwen, maar voor een belangrijk deel afhankelijk zijn van menselijke bebouwing. Daarnaast gaat het om soorten die jarenlang dezelfde locatie gebruiken of soorten waarvan het nest ook buiten de broedperiode in gebruik wordt genomen. Ook andere onderdelen van de leefomgeving die van belang zijn voor het functioneren van een jaarrond beschermde nestplaats zijn beschermd, zoals schuil- en slaapplekken van huismussen en jachtgebied van uilen en roofvogels. Deze soorten worden opgedeeld in categorieën waarbij de nestplaatsen (en bijbehorende functionele leefomgeving) van categorie 1 t/m 4-soorten onder alle omstandigheden beschermd zijn.

Huismus

Huismussen hebben een sterke voorkeur voor nestplaatsen onder een pannendak en soms komen nestjes van huismussen ook op andere plekken onder de dakbedekking of in bebouwing voor. Als nestgelegenheid in bebouwing de enige limiterende factor is, wordt ook wel in dicht struikgewas of gevelbegroeiing genesteld (mits aanwezig). Tijdens het veldbezoek zijn geen huismussen waargenomen. Er zijn vanuit de NDFF ook geen waarnemingen bekend van huismussen in de omgeving van het plangebied. De bebouwing in het plangebied is geïnspecteerd en er zijn geen nesten van huismussen of andere vogels aangetroffen. Ook ontbreekt dicht struikgewas. De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van huismussen in het plangebied zijn daarmee uitgesloten.

Gierzwaluw

Gierzwaluwen hebben net als huismussen hun nestplaats in bebouwing. Het gaat daarbij om openingen met een vrije aanvliegroute die groot genoeg zijn met gelijk daarachter een plateau voor een nest. Dergelijke openingen of structuren zijn niet aangetroffen in de bebouwing in het plangebied. Daarmee zijn jaarrond beschermde nesten van gierzwaluw in het plangebied uitgesloten.

Uilen en roofvogels

Er zijn geen donkere nissen of soortgelijke plekken aangetroffen in de bebouwing in het plangebied. Daarmee zijn nestplaatsen van kerk- of steenuil in het plangebied uitgesloten. De bomen rondom en in het plangebied zijn geïnspecteerd en er zijn geen horsten, kraaiennesten of andere mogelijk jaarrond beschermde nesten waargenomen. Aanwezigheid van nestplaatsen van uilen of roofvogels in of nabij het plangebied zijn derhalve uitgesloten.

Voor andere soorten met jaarrond beschermde nesten uit categorie 1-4 is het plangebied op voorhand ongeschikt. Voor ooievaar is dat omdat er geen geschikte nestplaats voor deze soort aanwezig is. Daarom is aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten binnen de invloedssfeer van het plangebied uitgesloten.

Effect: Effecten op vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten uit categorie 1 t/m 4 zijn uitgesloten. Ten aanzien van deze soorten zijn geen vervolgacties nodig.



Vogels categorie 5 (nest alleen jaarrond beschermd bij ecologisch zwaarwegende redenen)

Broedvogels van categorie 5 zijn soorten waarvan de nestplaatsen (en bijbehorende functionele leefomgeving) alleen onder bepaalde omstandigheden (bij zwaarwegende feiten en ecologische omstandigheden) beschermd zijn. Deze vogels komen weliswaar vaak terug naar de plaats waar zij het jaar ervoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar ze beschikken over voldoende flexibiliteit om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze soorten vragen in bepaalde gevallen extra onderzoek.

Het plangebied, de bomen in het plangebied en de groenstructuren direct om het plangebied zijn geïnspecteerd en er zijn geen nesten aangetroffen. Ook zijn er geen geschikte nestplekken aangetroffen in de bomen voor vogels uit categorie 5 zoals holten voor spechten. Verder zijn er in de bomen geen nesten van ekster aangetroffen en ook zijn geen holten of nestkastjes voor koolmees/pimpelmees aangetroffen. Het voorkomen van jaarrond beschermde nesten (van categorie 5 soorten) binnen en direct nabij het plangebied kan dus worden uitgesloten. Vervolgonderzoek is niet noodzakelijk. Wel dient rekening gehouden te worden met de zorgplicht die voor alle dieren en planten geldt.

Effect: Het plangebied en de directe omgeving heeft geen potentie als nestplaats of belangrijk onderdeel van de functionele leefomgeving van categorie 5-soorten. Negatieve effecten op categorie 5-broedvogels zijn uitgesloten.

Overige broedvogels

Voorals de bomen in het plangebied is geschikt als broedlocatie voor algemene broedvogels, zoals onder andere merel en houtduif. Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten van algemene broedvogels aangetroffen. Nieuwe nesten kunnen in het broedseizoen voorkomen in de bomen/groenstructuren in het plangebied.

Wanneer de werkzaamheden worden uitgevoerd tijdens het broedseizoen kunnen nesten beschadigd/vernietigd of verstoord worden waardoor ouders het nest permanent verlaten. Negatieve effecten op broedvogels zijn te voorkomen door met de werkzaamheden te starten buiten het broedseizoen. Het broedseizoen is geen vastgestelde periode, uitsluitend van belang is aanwezigheid van in gebruik zijnde nesten. Indicatief wordt vaak de periode half maart - half augustus gehanteerd omdat in deze periode de kans op broedgevallen het grootst is maar eerdere of latere broedgevallen (van met name houtduif) kunnen voorkomen. Van de te verwachten overige broedvogels is het nest alleen beschermd in de periode dat het voor de voortplanting gebruikt wordt, ofwel vanaf de nestbouw totdat de jongen het nest permanent verlaten hebben. De werkzaamheden zullen buiten het broedseizoen plaatsvinden waarmee negatieve effecten op algemene broedvogels op voorhand uitgesloten zijn.

2.2 Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten zijn zwaar beschermd vanuit de Europese Habitatrichtlijn. Geschikte verblijfplaatsen zijn vaak beperkt beschikbaar. Door sloop, renovatie en bomenkap zijn de laatste decennia veel potentiële verblijfplaatsen verdwenen. Niet alleen verblijfplaatsen, maar ook lineair doorlopende landschapselementen waarlangs vleermuizen zich verplaatsen tussen slaapplek en foerageergebied (zogenaamde vliegroutes) en belangrijk foerageergebied zijn beschermd.

Verblijfplaatsen

Een aantal in Nederland voorkomende vleermuissoorten worden voornamelijk in gebouwen en holten en scheuren in bomen aangetroffen. Een voorwaarde is dat er geschikte (donkere en tochtvrije), toegankelijke ruimtes voor vleermuizen aanwezig zijn. De bebouwing is geïnspecteerd



en dergelijk ruimten of openingen naar zulke ruimten zijn niet aanwezig in de bebouwing in het plangebied. Dit omdat de wanden van de schuren bestaan uit enkele metalen wandplaten en omdat er geen andere geschikte ruimten aanwezig zijn. Daarmee zijn verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen uitgesloten.

Alle bomen binnen en direct nabij het plangebied zijn geïnspecteerd en er zijn geen holten of andere voor vleermuizen geschikte verblijfplaatsen aangetroffen in de bomen. Daarmee zijn ook verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen in of nabij het plangebied uitgesloten.

Effect: Er zijn geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig in of direct nabij het plangebied. Overtreding van verbodsbepalingen uit de Omgevingswet betreffende verblijfplaatsen van vleermuizen is daarom uitgesloten. Nader onderzoek naar vleermuizen is niet noodzakelijk.

Foerageergebied en vliegroutes

Het overgrote deel van het plangebied bestaat uit verharding, schuren of grasveld (intensief beheerd) en is weinig geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Wel zijn er bomen aanwezig in het plangebied welke geschikt kunnen zijn als foerageergebied voor vleermuizen. Het betreft op voorhand geen essentieel foerageergebied doordat het om een relatief klein aantal bomen gaat en er ruim voldoende, geschiktere alternatieven in de omgeving te vinden zijn. Dit in de vorm van de bosjes in de uiterwaarden ten noordwesten en noordoosten van het plangebied. Verder blijven de groenstructuren direct ten westen en oosten van het plangebied behouden. Nader onderzoek naar foerageergebied van vleermuizen is daarom niet nodig. Wel dient lichtverstoring van mogelijk foerageergebied te worden vermeden.

Er zijn geen doorlopende lijnvormige structuren in de vorm van bomenrijen aanwezig binnen de invloedssfeer van het plangebied. Daarmee is ook de aanwezigheid van een vliegroute van vleermuizen uitgesloten. Nader onderzoek naar vliegroutes van vleermuizen is niet nodig.

Effect: Er is matig geschikt foerageergebied aanwezig in het plangebied en op voorhand betreft het geen essentieel foerageergebied vanwege het kleine aantal bomen en de alternatieven in de omgeving. Er zijn geen doorlopende lijnvormige structuren aanwezig die dienst kunnen doen als vliegroute voor vleermuizen. Nader onderzoek naar foerageergebied en vliegroutes van vleermuizen is vanwege voorgaande niet nodig, mits lichtverstoring van mogelijk foerageergebied wordt vermeden.

2.3 Overige zoogdieren

Onder "grondgebonden zoogdieren" worden hier bedoeld alle zoogdieren met uitzondering van vleermuizen. Dit zijn knaagdieren, haasachtigen, insecteneters en marters. In de omgeving komen grondgebonden zoogdieren voor volgens de NDFF (bijlage 3).

Marterachtigen

Het plangebied is niet geschikt als vaste rust- of verblijfplaats voor steenmarter of kleine marterachtigen (bunzing, wezel en hermelijn). Steenmarter heeft zijn verblijfplaats vaak in donkere ruimten of plekken in bebouwing of in houtstapels. De bebouwing in het plangebied is geïnspecteerd en er zijn geen sporen van marterachtigen gevonden en ook geen geschikte rustplaatsen. Steenmarter kan een houtstapel ook gebruiken als verblijfplaats maar er zijn ook geen houtstapels aangetroffen in het plangebied. Daarmee zijn verblijf- of rustplaatsen van steenmarter in het plangebied uitgesloten. Kleine marterachtigen (wezel, hermelijn en bunzing) kunnen naast de hierboven genoemde typen verblijfplaatsen ook holen in de grond als verblijfplaats gebruiken. Het plangebied bestaat uit asfaltverharding, bebouwing en intensief beheerd grasveld waardoor de aanwezigheid van verblijfplaatsen van kleine marterachtigen in het plangebied is uitgesloten. Daarnaast is er ook geen geschikt leefgebied voor marterachtigen aanwezig in het plangebied vanwege het ontbreken van ruigte of struweel.



Bever

Er zijn geen beverburchten of sporen van bever aangetroffen in of direct nabij het plangebied. Het plangebied betreft op voorhand geen leefgebied voor bever omdat het plangebied redelijk ver van het water af ligt. Bever blijft vaak dichtbij het oppervlaktewater (binnen 20 meter). Verder is het plangebied zelf ook niet geschikt leefgebied voor bever omdat deze uit verharding, bebouwing en intensief beheerd grasveld bestaat. De aanwezigheid van bever in het plangebied is daarmee uitgesloten.

Geschikte verblijfplaatsen voor andere beschermde zoogdieren (zonder vrijstelling) ontbreken binnen het plangebied. Het voorkomen van soorten als konijn, haas en egel is niet geheel uit te sluiten. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel geldt voor deze en alle andere in het wild levende dieren de algemene zorgplicht. Algemene kleine zoogdiersoorten zoals veldmuis, aardmuis, huismuis, rosse woelmuis, huisspitsmuis en bruine rat kunnen ook voorkomen in de omgeving van het onderzoeksgebied. Voor deze soorten geldt eveneens een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling.

Effect: Binnen het plangebied zijn geen geschikte verblijfplaatsen aanwezig voor beschermde grondgebonden zoogdieren. Ook is geen sprake van effecten op essentieel leefgebied door de aard van het plangebied (vooral verharding, bebouwing en intensief beheerd grasveld). Daarom is nader onderzoek naar deze soortgroep niet nodig. De overige soorten die te verwachten zijn binnen het plangebied, zijn vrijgesteld of niet beschermd of er zijn geen effecten te verwachten op deze soorten. Aangaande deze soorten zal zorgvuldig handelen met inachtneming van de zorgplicht voldoende zijn.

2.4 Amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde amfibieën waargenomen in het plangebied. Vanuit de NDFF zijn waarnemingen bekend van een paar beschermde amfibieën in de omgeving van het plangebied (bijlage 3). Daarbij gaat het om de strikt beschermde kamsalamander. Kamsalamanders komen voor in een verscheidenheid aan typen visvrije wateren. Op de zandgronden en in beekdalen leeft de soort in poelen, vijvers, matig voedselrijke (mesotrofe) vennen en in leemputten. In het riviereengebied komt de soort voor in zelden overstromende (laagdynamische) strangen, kleiputten en kolken. Oppervlaktewater is niet aanwezig in het plangebied. Daarom is ook de aanwezigheid van voortplantingswater voor deze soort niet aanwezig. De waarnemingen van deze soort zijn gedaan in tuinen in het dorp Maurik en niet in de buurt van het plangebied. Vanwege voorgaande redenen kan de aanwezigheid van de soort in het plangebied worden uitgesloten. Verder zijn vanuit de NDFF waarnemingen bekend van de soorten gewone pad, groene kikker en kleine watersalamander. Genoemde soorten zijn algemeen voorkomende soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt bij ruimtelijke ingrepen. Er is geen permanent oppervlaktewater aanwezig in het plangebied. Daarmee is voortplantingswater voor de genoemde soorten niet aanwezig. Het plangebied is niet optimaal geschikt als landhabitat maar het kan sporadisch aangedaan worden door algemeen voorkomende soorten. Voor de te verwachten soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen en is de zorgplicht van toepassing.

Effect: Amfibieënsoorten die te verwachten zijn betreffen algemeen voorkomende soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt bij ruimtelijke ingrepen. Nader onderzoek naar deze soortgroep is daarom niet nodig. Wel is de algemene zorgplicht van toepassing.



2.5 Vissen

Vanuit de NDFF zijn geen waarnemingen bekend van beschermde vissoorten in de omgeving van het plangebied (bijlage 3). Er is geen oppervlaktewater aanwezig binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Aanwezigheid van en effecten op (beschermde) vissen zijn daarom uitgesloten. Nader onderzoek naar deze soortgroep is niet nodig.

Effect: Beschermde vissen zijn niet aanwezig in het plangebied vanwege het ontbreken van oppervlaktewater binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Nader onderzoek naar deze soortgroep is daarom niet nodig.

2.6 Reptielen

Vanuit de NDFF is in de laatste 5 jaar een waarneming bekend van een reptiel in de omgeving van het plangebied (bijlage 3). Het gaat daarbij om een waarneming van ringslang. Deze waarneming is gedaan aan de Rijnbandijk. Omdat het plangebied voornamelijk uit verharding, bebouwing en intensief beheerd grasveld bestaat, is het geen geschikt leefgebied voor de ringslang.

Effect: Aanwezigheid van en negatieve effecten op beschermde reptielen zijn uitgesloten vanwege de aard van het plangebied. Nader onderzoek naar deze soortgroep is niet nodig.

2.7 Vaatplanten

Vanuit de NDFF zijn geen waarnemingen bekend van beschermde vaatplanten in de omgeving van het plangebied gedurende de afgelopen 5 jaar (bijlage 3). Geschikte groeiplaatsen voor beschermde of bijzondere soorten ontbreken in het plangebied omdat het plangebied vooral uit verharding, bebouwing en intensief beheerd grasveld bestaat. Dit zijn geen geschikte omstandigheden voor beschermde/bijzondere flora. Tijdens het veldbezoek zijn ook geen beschermde planten waargenomen. Het plangebied voldoet derhalve niet aan de eisen die beschermde vaatplanten aan hun leefgebied stellen. Aanwezigheid van beschermde planten is derhalve uitgesloten.

Effect: Binnen het plangebied zijn geen beschermde of bijzondere plantensoorten aangetroffen. Geschikte omstandigheden voor bijzondere vegetatie ontbreken. Effecten op beschermde planten zijn uitgesloten, nader onderzoek is niet nodig.

2.8 Overige soortgroepen (ongewervelden)

Vanuit de NDFF zijn in de laatste 5 jaar geen waarnemingen bekend van overige soortgroepen in de omgeving van het plangebied (bijlage 3). Het plangebied voldoet niet aan de eisen die beschermde soorten uit overige soortgroepen stellen aan hun leefomgeving. Het voorkomen van dergelijke soorten is daarmee uitgesloten. Verder is het niet waarschijnlijk dat algemeen voorkomende soorten libellen of vlinders voorkomen binnen het plangebied.

Effect: Binnen het plangebied is de aanwezigheid van beschermde of bijzondere soorten uit overige soortgroepen uitgesloten. Geschikte omstandigheden ontbreken. Effecten op beschermde soorten uit overige soortgroepen zijn uitgesloten, nader onderzoek is niet nodig.

2.9 Algemeen

- Ten aanzien van alle flora en fauna (beschermd of niet beschermd) geldt dat men zich dient te houden aan de algemene zorgplicht. Dit houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna naar redelijkheid zoveel mogelijk voorkomen moeten worden.
- Wanneer tijdens werkzaamheden toch beschermde soorten worden aangetroffen, dienen



werkzaamheden tijdelijk te worden stilgelegd en moet contact opgenomen worden met een deskundige (volgens omschrijving van het Ministerie van EZ) op het gebied van flora en fauna. Overleg met de deskundige moet duidelijk maken hoe met de ontstane situatie kan worden omgegaan.



3 Gebiedsbescherming

Bij het onderdeel 'gebiedsbescherming' wordt de aanwezigheid van beschermde natuurgebieden en een verkennende beoordeling van een mogelijk effect door de voorgenomen activiteiten op deze gebieden behandeld. Het gaat daarbij om Natura 2000-gebieden en provinciaal beschermde gebieden waaronder het Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone. Als er sprake is van een mogelijk negatief effect, dan zijn vervolgstappen zoals aanvullend onderzoek en mogelijk planaanpassing nodig.

3.1 Provinciaal planologisch beschermde natuurgebieden

Het Gelders Natuurnetwerk (GNN) ligt op 685 meter ten noordoosten en op 920 meter ten noordwesten van het plangebied (afbeelding 3.1). De Groene Ontwikkelingszone (GO) ligt op ongeveer 300 meter ten noordwesten en op 200 meter ten noorden van het plangebied (afbeelding 3.1). Het plangebied ligt dus buiten GNN en GO. In het Gelders Natuurnetwerk is het ruimtelijke beleid gericht op behoud en ontwikkeling van kernkwaliteiten. Voorgenomen ingrepen worden getoetst aan het 'nee, tenzij' principe. Indien voorgenomen werkzaamheden significant negatieve gevolgen hebben voor de kernkwaliteiten of ontwikkelingsdoelen van het deelgebied kunnen deze alleen plaatsvinden indien de nadelige gevolgen worden gemitigeerd en de resterende schade gecompenseerd. Gezien voorgenomen ontwikkelingen binnen het plangebied (kappen van bomen en verwijderen van schuren), is een negatief extern effect op kernkwaliteiten en ontwikkelingsdoelen van GNN uitgesloten. Het uitvoeren van een 'Nee, tenzij'-toets is niet aan de orde.

Het plangebied ligt daarnaast niet in ander provinciaal beschermd gebied (afbeelding 3.3). Ten noorden en westen van het plangebied ligt beschermd winterrustgebied voor ganzen. Er is geen effect te verwachten van het beoogde voornemen in het plangebied op dit beschermd gebied. Dit omdat het plangebied zelf geen functie heeft als winterrustgebied voor ganzen vanwege de aard van het plangebied. Verder ligt op 2,2 kilometer ten noordoosten van het plangebied een beschermd weidevogelgebied (afbeelding 3.3). Er is geen effect te verwachten van het voornemen op het weidevogelgebied omdat dit niet aangetast of verstoord zal worden. Dit vanwege de afstand en omdat de woningen buiten het broedseizoen verplaatst zullen worden. Afstemming met de provincie aangaande provinciaal beschermde gebieden is vanwege voorgaande niet nodig.

3.2 Natura 2000

Natura 2000-gebied 'Rijntakken', ligt op minimaal 200 meter ten noorden van het plangebied (afbeelding 3.2). Verder ligt het Natura 2000-gebied 'Kolland en Overlangbroek' op ongeveer 2,5 kilometer ten noorden van het plangebied. Andere Natura 2000-gebieden liggen op meer dan 10 kilometer afstand van het plangebied. Het plangebied heeft geen directe landschappelijke binding met het Natura 2000-gebied 'Rijntakken' vanwege de Rijnbandijk die ertussen ligt.

Gezien de voorgenomen activiteiten (het kappen van bomen, verwijderen van de schuren en het stallen van vakantiewoningen in de winter), zijn directe negatieve effecten (geluid, licht en trillingen) door de gewenste ontwikkelingen en het toekomstige gebruik van het plangebied op aangewezen habitattypen en soorten van nabijgelegen Natura 2000-gebieden op voorhand uitgesloten. Ten aanzien van broedvogels kunnen deze effecten worden uitgesloten omdat de stalling en daarmee gepaard gaande werkzaamheden buiten het broedseizoen zullen plaatsvinden. Verder kan een direct effect van lichtverstoring ook worden uitgesloten omdat er uitsluitend overdag (in de uren tussen zonsopkomst en zonsondergang) wordt gewerkt. Ook de mate van trilling zal beperkt zijn omdat er niet geheid zal worden. Verder zal ook verstoring door geluid geen effect hebben op beschermde waarden van Natura 2000-gebied 'Rijntakken'. Dit omdat de werkzaamheden buiten kwetsbare perioden (zoals het broedseizoen, voortplantingsperioden en periode van winterrust)



uitgevoerd worden. Verder produceren de werktuigen die gebruikt zullen worden (hijskraan, vrachtwagen en trekker) maximaal 105 dB bij de bron. De afstand tot het Natura 2000-gebied bedraagt 200 meter en per verdubbeling van de afstand neemt het geluidsniveau af met 6 dB. Daarmee komt het geluidsniveau als gevolg van de werktuigen op 200 meter afstand op ongeveer 54 dB. Dit is het geluidsniveau wat bijvoorbeeld een elektrische tandeborstel maakt. Het is niet te verwachten dat een dergelijk geluidsniveau negatieve effecten heeft op het Natura 2000-gebied 'Rijntakken' of doelsoorten van dit Natura 2000-gebied. Vanwege voorgaande zijn significant negatieve effecten als gevolg van verstoring door geluid op voorhand uitgesloten.

Overige effecten kunnen worden uitgesloten door de afstand tot het Natura 2000-gebied, de dijk die ertussen ligt en vanwege de aard van het voornemen. Nadere toetsing naar directe effecten op aangewezen doelsoorten voor Natura 2000-gebieden is vanwege voorgaande niet nodig.

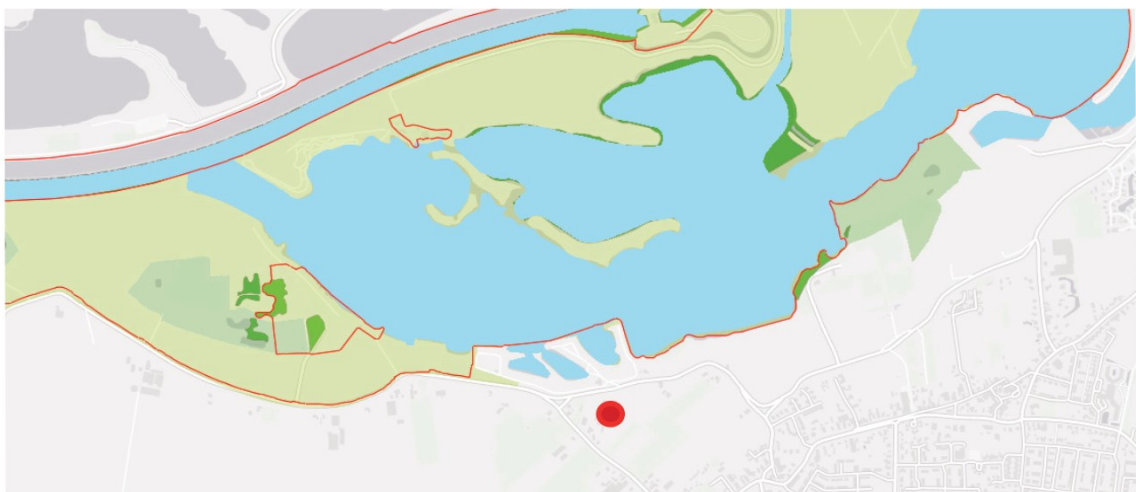
Indirecte effecten van het voornemen op het Natura 2000-gebied zoals verdroging, oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, optische verstoring of verstoring door mechanische effecten is uitgesloten omdat het plangebied niet in Natura 2000-gebied valt. Een nadere toetsing is niet noodzakelijk.

Gezien de aard en schaal van het project is de kans op negatieve effecten door stikstof aanwezig. Zo is een tijdelijke toename van stikstofuitstoot te verwachten tijdens de (transport) werkzaamheden door mobiele werktuigen of verkeersbewegingen. Geadviseerd wordt om daarom een stikstofberekening uit te voeren in Aeries Calculator.

3.3 Beschermde houtopstanden

Buiten de bebouwde kom zijn houtopstanden van meer dan 10 are of bomenrijen bestaande uit meer dan 20 bomen beschermd door de provincie. De kap van bomen binnen zo'n structuur is niet toegestaan zonder toestemming van de provincie.

Het plangebied ligt buiten de bebouwde kom en er worden bomen gekapt. Het gaat daarbij niet om kap van onderdelen van een rij van meer dan 20 bomen of van een opstand van meer dan 10 are. Er is daarom op voorhand geen sprake van aantasting van beschermde houtopstanden zoals beschreven in afdeling 11.3 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Er zijn geen vervolgacties nodig ten aanzien van beschermde houtopstanden.



Afbeelding 3.1: Dichtstbijzijnde afstand van het plangebied (rode stip) tot Gelders Natuurnetwerk (GNN, donkergroen) en Groene ontwikkelingszone (GO, lichtgroen). Bron: Webkaart provincie Gelderland, 2024.



4 Specifieke zorgplicht

In dit hoofdstuk worden de bevindingen beschreven met betrekking tot soorten van de Rode Lijst die binnen het plangebied zijn aangetroffen of waarvan waarnemingen bekend zijn uit de omgeving. In dit hoofdstuk worden enkel de soorten beschreven die op de Rode Lijst als ten minste 'kwetsbaar' zijn beoordeeld en waarvoor het plangebied een wezenlijke functie heeft. Voor soorten van de Rode Lijst waarvoor een wezenlijk negatief effect te verwachten is door toedoen van de geplande werkzaamheden, wordt beschreven op welke manier aan de specifieke zorgplicht kan worden voldaan door aanpassing van de werkwijze, het implementeren van maatregelen om negatieve effecten te voorkomen of door het bieden van compenserende voorzieningen.

4.1 Resultaten en effectbeoordeling

Vaatplanten

Vanuit de NDFF zijn waarnemingen bekend van plantensoorten van de Rode Lijst in de omgeving van het plangebied in de afgelopen 5 jaar. Soorten van de rode lijst zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek. Voor de meeste Rode Lijst soorten ontbreken geschikte groeiplaatsen in het plangebied doordat het plangebied vooral bestaan uit verharding, bebouwing en intensief beheerd gras. Indien tijdens de werkzaamheden soorten van de rode lijst toch worden waargenomen, dienen deze te worden ontzien of met groeiplaats en al te worden verplant.

Broedvogels

Voor vogelsoorten van de Rode Lijst die in de omgeving voorkomen geldt dezelfde effectbeoordeling als voor algemene broedvogels (zie paragraaf 2.1). De bomen in het plangebied zijn geschikt als broedlocatie voor vogels van de Rode Lijst. Wanneer werkzaamheden worden uitgevoerd tijdens het broedseizoen kunnen nesten worden beschadigd/vernietigd of verstoord worden waardoor broedzorg gestaakt kan worden. Negatieve effecten op broedvogels zijn te voorkomen door met de werkzaamheden te starten buiten het broedseizoen. Het broedseizoen is geen vastgestelde periode, uitsluitend van belang is aanwezigheid van in gebruik zijnde nesten. Indicatief wordt vaak de periode half maart - half augustus gehanteerd omdat in deze periode de kans op broedgevallen het grootst is maar eerdere of latere broedgevallen van met name houtduif kunnen voorkomen. Van de te verwachten broedvogels is het nest alleen beschermd in de periode dat het voor de voortplanting gebruikt wordt, ofwel vanaf de nestbouw totdat de jongen het nest permanent verlaten hebben. Laat bij werkzaamheden binnen het broedseizoen altijd een broedvogelcheck uitvoeren om verstoring van eventuele broedgevallen te voorkomen.

Zoogdieren inclusief vleermuizen

Uit de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van zoogdieren van de Rode Lijst. In paragraaf 2.2 zijn de vleermuizen en in 2.3 de overige zoogdieren al behandeld. Zoals daar beschreven is de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied uitgesloten. De aanwezigheid van niet-vrijgestelde beschermde overige zoogdieren in het plangebied is uitgesloten en er zijn daarom geen maatregelen noodzakelijk ten aanzien van deze soorten. Vrijgestelde soorten zoals haas, konijn of muizen kunnen wel voorkomen in het plangebied. Daarom is de zorgplicht van toepassing.

Korstmossen

Korstmossen die op de Rode Lijst staan, komen voor op (oude) steen-/rotsachtige structuren of op oude (laan) bomen. Binnen het plangebied zijn dergelijke geschikte structuren niet aanwezig. Verder betreffen de bomen in het plangebied geen bekende groeilocaties van korstmossen van de Rode Lijst. Ook zijn de bomen geen typische, omvangrijke, of oude exemplaren, waardoor aanwezigheid van zeldzame korstmossen zeer onwaarschijnlijk wordt geacht. Vanwege voorgaande redenen is een negatief effect op korstmossen van de Rode Lijst door het voornemen binnen het plangebied uitgesloten.



Insecten

Binnen het plangebied zijn kruidenrijke bermen, (bloemrijke) akkerranden niet aanwezig. De geschiktheid van het plangebied voor insecten wordt daarmee op voorhand beperkt geacht. Voor zeldzame insecten van de Rode Lijst die in de omgeving voor kunnen komen, zoals soorten wilde bijen en kokerjuffers is het plangebied geen onderdeel van leefgebied. Er wordt daarom geen wezenlijk negatief effect verwacht op insecten van de Rode Lijst die als ten minste 'kwetsbaar' zijn beoordeeld.

Overige soorten

Voor overige soorten van de Rode Lijst waarvan waarnemingen bekend zijn uit de omgeving (mossen, zwammen, weekdieren) heeft het plangebied geen functie of wordt geen negatief effect verwacht door toedoen van de geplande werkzaamheden.

4.2 Maatregelen specifieke zorgplicht

Het merendeel van de werkzaamheden vindt plaats op verharding waar de kans op aantreffen van soorten van de Rode Lijst zeer gering is. Er wordt daarom geen wezenlijk negatief effect verwacht op de staat van instandhouding van Rode Lijst-soorten.

De volgende maatregelen gelden voor algemene soorten zoals beschreven in het voorgaande hoofdstuk:

- Start werkzaamheden bij voorkeur buiten het broedseizoen, zodat de kans op verstoring van broedgevallen zoveel mogelijk wordt beperkt. Indien werkzaamheden worden gestart in het broedseizoen (grootweg tussen maart en augustus), laat dan een broedvogelcheck uitvoeren door een broedvogeldeskundige. Indien broedende vogels worden aangetroffen moeten werkzaamheden worden uitgesteld of moeten mitigerende maatregelen (bijv. een verstoringvrije zone rondom het nest) worden getroffen om verstoring te voorkomen.
- Bij aanvang van de werkzaamheden in geschikt habitat voor (vrijgestelde) overige zoogdieren en amfibieën dient rustig en in één richting gewerkt te worden om eventuele aanwezige individuen de kans te geven een goed heenkomen te zoeken. De werkrichting moet daarbij zo zijn, dat de eventueel aanwezige individuen niet opgesloten worden maar kunnen vluchten naar geschikt leefgebied.



5 Conclusies en aanbevelingen

Vanuit de resultaten van de onderdelen 'soortenbescherming', 'gebiedsbescherming' en 'houtopstanden' worden conclusies getrokken. Aan de hand van deze conclusies worden aanbevelingen gedaan. Dit kan wijziging van de plannen en/of nader(e) onderzoek(en) inhouden.

5.1 Overzicht van de bevindingen

Soortbescherming	Aanwezig	Effect	Overtreding OW	Nader onderzoek	Vervolgacties
Flora - beschermde soorten	Nee	Geen	Nee	Nee	Geen
Vogels - jaarrond beschermde nesten	Nee	Geen	Nee	Nee	Geen
Vogels - overige broedvogels	Mogelijk	Mogelijk	Mogelijk	Nee	Geen werkzaamheden binnen invloedssfeer bezette nesten uitvoeren. Bij start in de periode 15 maart - 15 augustus afstemming met broedvogelkundige om te bepalen of werkzaamheden kunnen plaatsvinden ivm mogelijke nesten.
Vleermuizen - verblijfplaatsen	Nee	Geen	Nee	Nee	Geen
Vleermuizen - essentieel foerageergebied	Nee	Nee	Nee	Nee	Geen
Vleermuizen - vliegroutes	Nee	Geen	Nee	Nee	Geen
Overige zoogdieren - beschermd	Nee	Geen	Nee	Nee	Geen
Overige zoogdieren - vrijgesteld	Mogelijk	Geen	Nee	Nee	Zorgplicht
Amfibieën - vrijgestelde soorten	Mogelijk	Geen	Nee	Nee	Zorgplicht
Overige beschermde soorten	Mogelijk	Geen	Nee	Nee	Geen

Gebiedsbescherming	Aanwezig	Effect	Vergunning nodig	Nader onderzoek	Vervolgacties
Provinciaal beschermde gebieden (GNN, GO en andere)	Nee	Geen	Nee	Nee	
Natura 2000 m.u.v. stikstof	Nee	Geen	Nee	Nee	
Natura 2000 - stikstof	n.v.t.	Mogelijk	Mogelijk	Ja	Voer een stikstofberekening uit.
Houtopstanden	Aanwezig	Effect	Vergunning nodig	Meldingsplicht	Vergunning nodig?
Beschermde houtopstand	Nee	Geen	Nee	Nee	Nee



5.2 Conclusies en aanbevelingen

5.2.1 Soortenbescherming

Vogels - jaarrond beschermde nesten

- Het voorkomen van jaarrond beschermde nesten binnen het plangebied is uitgesloten. Vervolgonderzoek naar jaarrond beschermde nesten is niet nodig.

Vogels - algemene broedvogels

- Tijdens het broedseizoen kunnen nesten van algemene broedvogels in en rondom het plangebied verstoord, beschadigd of vernield worden. Voer werkzaamheden die kunnen leiden tot het vernielen of verstoren van nesten buiten het broedseizoen uit. Het broedseizoen is geen vaste periode maar voor de meeste soorten is de periode half maart - half augustus een goede indicatie. Eerdere of latere broedgevallen zijn niet uitgesloten, met name van duiven. Bezette nesten zijn altijd beschermd, ongeacht de soort of periode.

Vleermuizen

- Binnen het plangebied zijn geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen aangetroffen. De werkzaamheden leiden daarom niet tot het overtreden van een verbodsbepaling ten aanzien van verblijfplaatsen van vleermuizen. Er is daarom geen nader onderzoek nodig naar verblijfplaatsen voor vleermuizen.
- Er is geen sprake van doorlopende lijnvormige structuren in de vorm van de bomenrijen die dienst kunnen doen als essentiële vliegroute voor vleermuizen. Daarnaast is geen essentieel foerageergebied aanwezig vanwege het relatief kleine aantal bomen in het plangebied en vanwege de alternatieven in de omgeving. Vervolgonderzoek naar vliegroutes en foerageergebied is niet noodzakelijk. Lichtverstoring kan vermeden worden door alleen overdag te werken en tijdens de toekomstige situatie uitstraling van eventuele bouwlampen, buitenverlichting en straatverlichting naar boven te voorkomen. Gebruik bijvoorbeeld afschermd armaturen, beperk de verlichtingshoogte tot maximaal 3 meter, gebruik 'batlampen' en plaats niet meer verlichting dan nodig.

Zoogdieren - gebouwbewoond en grondbewoond

- Het plangebied kan worden gebruikt als leefgebied door algemeen voorkomende soorten zoals bijvoorbeeld egel en muizen. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling en is geen nader onderzoek nodig.

Overige soorten

- Nader onderzoek naar overige beschermde soorten is niet aan de orde. Houdt wel rekening met de algemene zorgplicht die geldt voor alle flora en fauna, beschermd of niet.

t.a.v. zorgplicht en calamiteiten

- Ten aanzien van alle flora en fauna (beschermd of niet beschermd) geldt de 'Algemene zorgplicht'. Dit houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna naar redelijkheid zoveel mogelijk voorkomen moeten worden en dat er 'met zorg voor de natuur' gewerkt dient te worden.
- Worden er tijdens de werkzaamheden toch beschermde soorten aangetroffen, leg dan het werk tijdelijk stil en neem contact op met een deskundige (volgens definitie van RVO) op het gebied van flora en fauna. Overleg met de deskundige en bevoegd gezag moet in dat geval duidelijk maken hoe met de ontstane situatie kan worden omgegaan.



5.2.2 Gebiedsbescherming

- De locatie ligt buiten het GNN, GO en andere provinciaal beschermde gebieden (winterrustgebied voor ganzen en weidevogelgebied). De activiteiten zullen niet leiden tot aantasting van kernkwaliteiten of doelstellingen van de genoemde provinciaal beschermde gebieden omdat er geen wijziging van het bestemmingsplan zal plaatsvinden en omdat een externe werking niet is te verwachten. Een 'nee, tenzij'-toets is daarom niet aan de orde..
- De ontwikkelingen voortvloeiend uit het voornemen leiden gezien de aard van het project en het plangebied niet tot directe of indirecte effecten op doelstellingen, doelsoorten of kernkwaliteiten van beschermde natuurgebieden (Natura 2000). Nadere toetsing naar effecten op aangewezen doelsoorten voor Natura 2000-gebieden is niet aan de orde.
- Gezien de aard van de ingreep en de afstand tot Natura 2000-gebied 'Rijntakken' is de kans op negatieve effecten door stikstof op Natura 2000-gebieden aanwezig. Om dit te onderzoeken dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden met behulp van Aeries Calculator om te bepalen of er sprake is van vergunningplicht ten aanzien van het aspect stikstof.

5.2.3 Houtopstanden

- Er worden geen houtopstanden gekapt die onder de Omgevingswet beschermd zijn.



Literatuurlijst

NDFF, 2024, *Verspreidingsatlas*, Opgehaald van <https://ndff-ecogrid.nl>, geraadpleegd op 23-09-2024

Google Earth, 2024, Opgehaald van <https://earth.google.com/web/>, geraadpleegd op 07-10-2024

Webkaart provincie Gelderland, 2024, Opgehaald van <https:// gelderland.maps.arcgis.com/apps/dashboards/c7b302b57c1b4ba4861cf95ca71eefa4> geraadpleegd op 07-10-2024

AERIUS-calculator, 2024, Opgehaald van <https://calculator.aerius.nl/wnb/> geraadpleegd op 07-10-2024



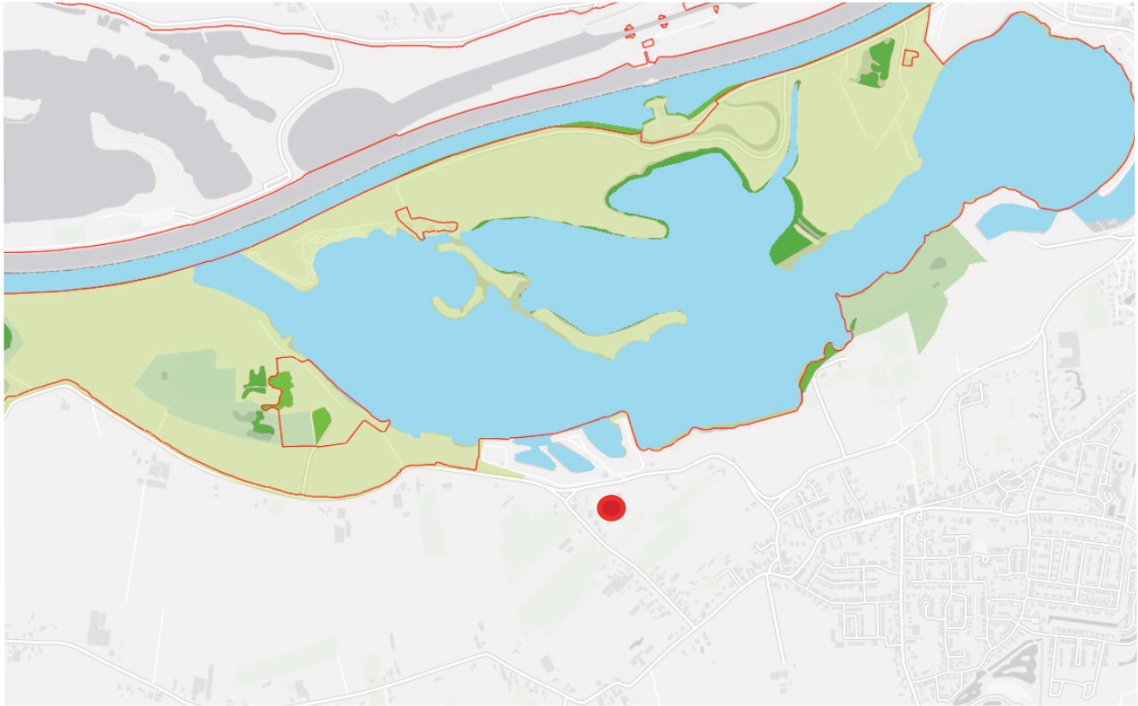
Bijlage 1 Relevant kaartmateriaal



Afbeelding 1.1: Kaart met de globale ligging van de onderzoekslocatie (blauwe pointer) ten opzichte van Maurik. Bron ondergrond: GoogleEarth, 2024.



Afbeelding 1.2: Kaart met het plangebied (rode kader) en de directe omgeving. Bron ondergrond: GoogleEarth, 2024.



Afbeelding 3.1: Dichtstbijzijnde afstand van het plangebied (rode stip) tot Gelders Natuurnetwerk (GNN, donkergroen) en Groene ontwikkelingszone (GO, lichtgroen). Bron: Webkaart provincie Gelderland, 2024.



Afbeelding 3.2: Afstand van het plangebied (rode stip) tot Natura 2000-gebied 'Rijntakken'. Bron: AERIUS calculator, 2024.



Afbeelding 3.3: Afstand van het plangebied (rode stip) tot rustgebied voor winterganzen (geel gearceerd) en tot weidevogelgebied (blauw gearceerd). Bron: Atlas leefomgeving, 2024.

Bijlage 2 Sfeerimpressie van het plangebied



Afbeelding 2.1: Overzichtsfoto van de bebouwing in het plangebied.



Afbeelding 2.2: Overzichtsfoto van de bebouwing en bomen in het plangebied.



Afbeelding 2.3: Een paar van de bomen in het plangebied.



Afbeelding 2.4: De rij bomen tussen de schuren.



Afbeelding 2.5: Overzichtsfoto van de bebouwing in het plangebied.



Afbeelding 2.6: Overzichtsfoto van de bebouwing in het plangebied.



Bijlage 3 NDFF waarnemingen tabel

<i>Soortgroep</i>	<i>Soort</i>	<i>Beschermingsregime</i>
<i>Vogels (jaarrond beschermde nesten)</i>	<i>Buizerd</i> <i>Gierzwaluw</i> <i>Groene specht</i> <i>Huiszwaluw</i> <i>Ooievaar</i> <i>Spreeuw</i> <i>Steenuil</i>	<i>Vogelrichtlijn (VR) (Categorie 4)</i> <i>VR - Categorie 5</i> <i>VR - Categorie 5</i> <i>VR - Categorie 5</i> <i>VR - Categorie 3</i> <i>VR - Categorie 5</i> <i>VR - Categorie 1</i>
<i>Vleermuizen</i>	<i>Gewone dwergvleermuis</i> <i>Rosse vleermuis</i>	<i>HR</i> <i>HR</i>
<i>Overige zoogdieren</i>	<i>Bever</i> <i>Egel</i> <i>Haas</i> <i>Huisspitsmuis</i> <i>Konijn</i> <i>Ree</i> <i>Steenmarter</i>	<i>HR</i> <i>Ow - andere soorten</i> <i>Ow - andere soorten</i> <i>Ow - andere soorten</i> <i>Ow - andere soorten</i> <i>Ow - andere soorten</i> <i>Ow - andere soorten</i>
<i>Amfibieën</i>	<i>Gewone pad</i> <i>Groene kikker</i> <i>Kamsalamander</i> <i>Kleine watersalamander</i>	<i>Ow - andere soorten</i> <i>Ow - andere soorten</i> <i>HR</i> <i>Ow - andere soorten</i>
<i>Reptielen</i>	<i>Ringslang</i>	<i>Ow - andere soorten</i>
<i>Vissen</i>	-	
<i>Vaatplanten</i>	-	
<i>Overige soortgroepen</i>	-	



Bijlage 4 Samenvatting wettelijk kader

Bij een ecologische quickscan wordt de ingreep door ons getoetst aan de huidige natuurwetgeving, de omgevingswet. In deze bijlage vindt u een korte samenvatting van deze wetgeving.

1. Omgevingswet in het kort

De Omgevingswet (OW) is de huidige wetgeving in de Nederlandse wet die bescherming van natuurgebieden reguleert. De wet vervangt sinds 1 januari 2024 de Wet natuurbescherming, die in 2017 werd ingevoerd als samenvoeging van de daarvoor geldende natuurwetten: de Flora- en Faunawet voor dier- en plantensoorten, de Natuurbeschermingswet voor natuurgebieden en landschappen, en de Boswet voor bos- en houtopstanden. Deze wetten zijn destijds samengevoegd om de wetgeving omtrent natuurbescherming duidelijker en overzichtelijker te maken. De nieuwe omgevingswet regelt zowel de bescherming van natuurgebieden als dat van individuele soorten en bijbehorende habitats.

2. Zorgplicht

In afdeling 1.3 van de OW wordt de algemene zorgplicht uitgewerkt. In deze zorgplicht is bepaald dat iedereen zorg draagt voor natuurgebieden, planten, en dieren.

Artikel 1.7(a) van de OW luidt als volgt:

Een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de fysieke leefomgeving, is verplicht:

- alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen,
- voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken,
- als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van hem kan worden gevraagd.

Het is verboden een activiteit te verrichten of na te laten als door het verrichten of nalaten daarvan aanzienlijke nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving ontstaan of dreigen te ontstaan.

3. Soortenbescherming

De soortenbescherming bestaat uit drie beschermingsregimes met ieder hun eigen beschermde soortenlijsten en verbodsbepalingen:

- De Vogelrichtlijnsoorten (VR)
- De Habitatrichtlijnsoorten (HR)
- Overige soorten (genoemd in bijlage IX behorend bij artikel 11.54 van het besluit activiteiten leefomgeving)

Per beschermingsregime is vastgesteld aan welke voorwaarden voldaan moet worden om een omgevingsvergunning of vrijstelling verleend te krijgen door het bevoegd gezag (de provincie). Een tabel met een samenvatting van de geldende verbodsbepalingen is op de volgende pagina opgenomen (tabel 1.1).

De beschermde soorten uit de Vogelrichtlijn (VR) en Habitatrichtlijn (HR) zijn vastgesteld door de EU. Voor de soorten uit de derde categorie geldt dat provincies de vrijheid hebben om voor bepaalde soorten uit de laatste categorie vrijstelling te verlenen bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer en onderhoud. Gedetailleerde informatie over het onderdeel soortenbescherming, inclusief lijsten van beschermde soorten, is onder meer te vinden op de website van de Rijksoverheid.



Tabel 1.1: Samenvatting verbodsbepalingen soortenbescherming Omgevingswet, beschreven in het besluit activiteiten leefomgeving (BAL)

Paragraaf	Artikel	Lid	Verbodsbepaling
§ 11.2.2.: Flora- en fauna-activiteiten: omgevingsvergunning soorten vogelrichtlijn	11.37	1	Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:
		1a	Het opzettelijk doden of opzettelijk vangen van van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn;
		1b	Het opzettelijk vernielen van of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld onder a, of het opzettelijk wegnemen van nesten van die vogels;
		1c	Het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels als bedoeld onder a; of
		1d	Het opzettelijk storen van vogels als bedoeld onder a.
		3	Het verbod op het opzettelijk storen van vogels, bedoeld in het eerste lid, onder d, geldt niet, als het storen niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de vogelsoort.
§ 11.2.3.: Flora- en fauna-activiteiten: omgevingsvergunning soorten habitatrichtlijn	11.46	1	Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten geldt voor:
		1a	Het in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk doden of opzettelijk vangen van in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onder a, bij de habitatrichtlijn, bijlage II bij het verdrag van Bern of bijlage I bij het verdrag van Bonn;
		1b	Het opzettelijk verstoren van dieren als bedoeld onder a;
		1c	Het in de natuur opzettelijk vernielen of rapen van eieren van dieren als bedoeld onder a;
		1d	Het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld onder a; en
		1e	Het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, onwortelen of vernielen van planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onder b, bij de habitatrichtlijn of bijlage I bij het verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied
§ 11.2.4.: Flora- en fauna-activiteiten: omgevingsvergunning andere soorten	11.54	1	Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor: Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
		1a	Het opzettelijk doden of vangen van in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder A;
		1b	Het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren als bedoeld onder a; en
		1c	Het opzettelijk in hun natuurlijke verspreidingsgebied plukken en verzamelen, afsnijden, onwortelen, of vernielen van vaatplanten van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder B.

Het wegnemen van nesten is toegestaan MITS het buiten het broedseizoen en niet behorend tot een soort met een jaarrond beschermd nest.



4. Gebiedsbescherming

De Omgevingswet regelt de bescherming van de door de EU aangewezen beschermde gebieden genaamd Natura 2000-gebieden. Natura 2000-gebieden zijn opgedeeld in Vogelrichtlijn-gebieden en Habitatrichtlijn-gebieden. Alle activiteiten die een mogelijk negatief effect kunnen hebben op Natura 2000-gebieden zijn verboden, mits een vergunning is uitgegeven na het uitvoeren van een Habitattoets. Uit deze Habitattoets moet zijn gebleken dat door de geplande activiteiten geen natuurlijke kenmerken van het gebied worden aangetast. Daarnaast moet hieruit zijn gebleken dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van de soorten niet verslechtert en geen verstoring van soorten optreedt. Een vergunning wordt afgegeven door de betreffende provincie.

Bovendien verordent de wet de provincies om natuur aan te wijzen met bijzondere natuurlijke of landschappelijke waarde onder het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen ecologische hoofdstructuur). De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Zij wijzen in hun structuurvisie of verordening de gebieden aan die onder het NNN vallen. In of in de nabijheid van een NNN-gebied geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe plannen of projecten zijn niet toegestaan als ze de wezenlijke (potentiële) waarden en kenmerken van het NNN-gebied significant aantasten, tenzij er sprake is van redenen van groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn. De schade dient in dat geval door mitigerende maatregelen zoveel mogelijk beperkt te worden. De restschade dient te worden gecompenseerd.

5. Rode lijsten

Rode lijsten geven een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of duidelijk achteruit zijn gegaan. Rode lijsten hebben een signaleringsfunctie en hadden onder de Wet natuurbescherming geen juridische status. Onder de huidige wetgeving (Omgevingswet) betekent plaatsing op de lijst niet automatisch dat de soort beschermd is; Daarvoor is opname van de soort onder de Omgevingswet nodig. De Omgevingswet voorziet echter wel in enige mate in bescherming voor soorten van de Rode Lijst, door de specifieke zorgplicht. De omgevingswet vereist van provincies dat zij de nodige maatregelen nemen voor het behoud en herstel van soorten van de Rode Lijst. Eventuele negatieve effecten op Rode Lijst soorten door toedoen van ruimtelijke ingrepen of ontwikkelingen dienen door mitigerende maatregelen zoveel mogelijk beperkt en/of gecompenseerd te worden.

