

Omgevingswet

Beschikking Omgevingsvergunning

Zaaknummer	0166ESUITE597752025
DSO-nummer	2025082500640
Aanvrager	Ausnutria Kampen B.V.
Aangevraagde activiteiten	Het wijzigen van de luchtdroger van toren 4 Conform de Omgevingswet - Artikel 5.1, tweede lid, onder b. van de Omgevingswet in samenhang met artikel 10.24, eerste lid onder b van het Omgevingsbesluit (een milieubelastende activiteit voor zover het gaat om het exploiteren van een ippc-installatie)
Locatie	IJsseldijk 42 in Kampen
Datum ontvangst aanvraag	25 augustus 2025
Datum Beschikking	6 oktober 2025

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

I. Onderwerp

Op 25 augustus 2025 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Ausnutria Kampen B.V. Het betreft het wijzigen van de luchtdroger van toren 4. De aanvraag heeft betrekking op IJsseldijk 42 in Kampen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 0166ESUITE597752025.

De aanvraag betreft de volgende milieubelastende activiteiten (kernactiviteit(en) en daaraan functioneel ondersteunende MBA's):

- Voedingsmiddelenindustrie (§ 3.4.8 Besluit activiteiten leefomgeving);
- Geluid (§ 22.3.4. Omgevingsplan Kampen).

II. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Omgevingswet, de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Ausnutria Kampen B.V. een omgevingsvergunning te verlenen:

- op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder b. van de Omgevingswet (een milieubelastende activiteit voor zover het gaat om het exploiteren van een ippc-installatie) de gevraagde vergunning te verlenen voor het vervangen van de luchtdroger voor toren 4. Aan de vergunning zijn in hoofdstuk 1 voorschriften verbonden.
- Besluiten wij dat er geen MER opgesteld hoeft te worden aangezien de effecten voldoende inzichtelijk zijn.
- Voorschrift 1.2.1 van het besluit met kenmerk 0166ESUITE442682024 wordt ingetrokken.

Dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning:

- AUKA.1120.20250825.MS.KD Notitie wijzigingen luchtdroger toren 4 milieu.

III. Ondertekening en verzending

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van Kampen


Teammanager Vergunningen Omgevingsdienst IJsselland

Dit document is digitaal aangemaakt en daarom niet voorzien van een handtekening

Deze beschikking is verzonden aan de aanvrager.

Een afschrift van deze vergunning is verzonden aan:

- Gemeente Kampen;
- Adviesbureau SAM B.V.

Rechtsbeschermingsmiddelen

Bent u het niet eens met dit besluit?

In dat geval vragen wij u om eerst telefonisch contact met ons op te nemen. We nemen dan samen met u het besluit door. U kunt hiervoor bellen met de juridisch medewerker van de afdeling Fysieke leefomgeving, telefoonnummer 14 038.

U kunt ook direct een bezwaarschrift indienen. U kunt daarvoor gebruik maken van het bezwaarformulier op onze website (www.kampen.nl/bezwaar) of u kunt een brief sturen naar het college van burgemeester en wethouders, Postbus 5009, 8260GA Kampen. In uw bezwaarschrift legt u uit waarom u het niet eens bent met het besluit. U vermeldt uw naam, adresgegevens en uw telefoonnummer. Zorgt u er voor dat wij uw bezwaarschrift ontvangen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verstuurd. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen. Meer informatie over de bezwaarprocedure vindt u op onze website.

Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van dit besluit niet op. Kunt u de beslissing op het bezwaarschrift niet afwachten, dan kunt u de voorzieningenrechter van de Rechtbank

Overijssel vragen om een schorsing van het besluit. Het adres daarvoor is Postbus10067, 8000 GB Zwolle of digitaal (met DigiD) via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Voor de behandeling bent u griffierecht verschuldigd.

inhoudsopgave

<u>BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING</u>	3
<u>Rechtsbeschermingsmiddelen</u>	4
<u>inhoudsopgave</u>	5
<u>Voorschriften Milieu</u>	6
<u>1 Geluid</u>	6
<u>1.1 Algemeen</u>	6
<u>1.2 Representatieve bedrijfssituatie</u>	6
<u>Overwegingen algemeen</u>	8
<u>1. Procedurele aspecten</u>	8
<u>1.1. Gegevens aanvrager</u>	8
<u>1.2. Projectbeschrijving</u>	8
<u>1.3. Omschrijving van de aanvraag</u>	8
<u>1.4. Huidige vergunnings situatie</u>	8
<u>1.5. Vergunningplicht</u>	9
<u>1.6. Bevoegd gezag</u>	9
<u>1.7. Beoordeling van de aanvraag</u>	9
<u>1.8. Procedure</u>	9
<u>2. M.E.R-BEOORDELINGSBESLUIT</u>	9
<u>2.1. Kenmerken van het project</u>	9
<u>2.2. Locatie van het project</u>	11
<u>2.3. Soort en kenmerken van het potentiële effect</u>	12
<u>2.4. Conclusie</u>	12
<u>Overwegingen Milieu</u>	14
<u>3. Toetsingskader Milieu</u>	14
<u>3.1. Inleiding</u>	14
<u>3.2. Toetsing: geen significante gevolgen</u>	14

Omgevingswet

Voorschriften Milieu

1 Geluid

1.1 Algemeen

- 1.1.1 Binnen 3 maanden nadat de milieubelastende activiteit (gedeeltelijk) in overeenstemming met de vergunning in werking is gebracht, moet de vergunninghouder, door middel van een akoestisch onderzoek (controlerapportage), aan het bevoegd gezag aantonen dat aan geluidsvoorschrift 1.2.1 van deze vergunning wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden toegestuurd.

1.2 Representatieve bedrijfssituatie

- 1.2.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de milieubelastende activiteit, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Punt	Locatie	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)		
		Dag	Avond	Nacht
		07.00 -19.00 uur	19.00 -23.00 uur	23.00 -07.00 uur
01	Apeldoornsestraat 50	44	42	42
02	Apeldoornsestraat 60	47	46	45
03	Apeldoornsestraat/Bovensingel	44	43	43
04	Apeldoornsestraat 67	43	42	42
05	Apeldoornsestraat 69	43	41	41
06	Apeldoornsestraat 77	41	39	39
07	IJsseldijk 48	38	36	35
15	Rijwoning IJsseldijk 23-25	41	40	40
22	IJsseldijk 34	43	43	43
23	Apeldoornsestraat 56	46	45	45
24	Thomas Berentzstraat 1-3	41	38	38
26	IJsseldijk 27	43	42	41
30	IJsseldijk 48 achterzijde	48	44	42
31	IJsseldijk 48 achterzijde	49	44	42
34	IJsseldijk 48 achterzijde	49	44	42
35	Apeldoornsestraat 73	43	41	40
36	Apeldoornsestraat 63	44	43	42
37	Apeldoornsestraat 38	44	41	40
51	Apeldoornsestraat 48	43	41	40
52	Apeldoornsestraat 44	43	41	40
53	Apeldoornsestraat 40	44	41	41

54	Apeldoornsestraat 36	43	40	39
55	Apeldoornsestraat 34	42	38	38
56	Apeldoornsestraat 32	42	38	38
57	Apeldoornsestraat 30	42	39	39
z09	Zonepunt 9	35	34	34
z10	Zonepunt 10	39	37	37
z11	Zonepunt 11	36	35	35
z12	Zonepunt 12	39	39	38
z13	Zonepunt 13	39	38	38
z14	Zonepunt 14	45	40	40
z15vp I	Zonepunt 15 verplaatst	41	41	40

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op figuur 6 en figuur 7 van akoestisch onderzoek Ausnutria Kampen B.V., Kampen, rapport AH.2012.0182.21.R001 van 7 april 2022. De beoordelingshoogte voor de dag-, avond- en nachtperiode is 5.0 mv+.

Omgevingswet

Overwegingen algemeen

1. Procedurele aspecten

1.1. Gegevens aanvrager

Op 0166ESUITE597752025 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Omgevingswet (Ow) ontvangen. Het betreft een aanvraag van Ausnutria Kampen B.V.

1.2. Projectbeschrijving

De activiteit waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: Op 19 juni 2025 is voor een nieuwe luchtdroger voor toren 4 een vergunning verleend. Deze luchtdroger is nog niet gerealiseerd. Na het verlenen van de milieuvergunning is het ontwerp van de nieuwe luchtdroger toren 4 gewijzigd. Door de ontwerpwijziging zijn de geluidsbronnen, afkomstig van de nieuwe luchtdroger toren 4, in de representatieve bedrijfssituatie gewijzigd. Een uitgebreide omschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Omgevingswet omschreven activiteiten:

- Milieubelastende activiteit voor voedingsmiddelenindustrie (§3.4.8. Bal).
- Geluid (§ 22.3.4. Omgevingsplan Kampen)

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met DSO- nummer 2025082500640;
- Akoestisch onderzoek AH2012018227B001.pdf;
- AUKA.1120.20250825.MS.KD Notitie wijzigingen luchtdroger toren 4 milieu.pdf.

1.4. Huidige vergunnings situatie

Voor de milieubelastende activiteiten (MBA 's) zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend of meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Omgevingsvergunning revisie	7 maart 2024	Z2022-00009968	Revisie
Voedingsmiddelen MBA	5 juli 2024	0166ESUITE302692024	Keukentoren 3 Fase 1
Voedingsmiddelen MBA	2 april 2025	0166ESUITE378232024	Keukentoren 3 Fase 2
Voedingsmiddelen MBA	30 april 2025 ontwerp besluit	0166ESUITE442682024	Afzaklijn
Voedingsmiddelen MBA	19 juni 2025	0166ESUITE757522024	Vervangen luchtdroger toren 4

1.5. Vergunningplicht

De aanwijzing van vergunningplichtige milieubelastende activiteiten is opgenomen in Hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) en paragraaf 22.3.26 van het omgevingsplan Kampen. De volgende artikelen zijn van toepassing:

Artikel	Omschrijving
3.129 Bal	het exploiteren van een ippc-installatie voor het bewerken en verwerken van alleen melk, bedoeld in categorie 6.4 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies.

Op grond van artikel 3.129 Bal is sprake van een vergunningplichtige activiteit.

1.6. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag om een omgevingsvergunning. Dit volgt uit artikel 5.8 van de Omgevingswet (Ow).

1.7. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.8. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 16.5.2 van de Ow. Gelet hierop hebben wij op 2 september 2025 overeenkomstig artikel 16.57 van de Ow van de aanvraag kennis gegeven op internet via www.officielebekendmakingen.nl.

Daarnaast hebben wij op 2 september 2025 van de aanvraag kennis gegeven in De Brug.

2. M.E.R-BEOORDELINGSBESLUIT

Het voorgenomen project valt onder categorie G3 (Zuivelfabrieken) van bijlage V, kolom 3, van het Ob. De m.e.r. beoordelingsplicht geldt voor de oprichting, wijziging of uitbreiding van een zuivelfabriek. Gelijktijdig met de aanvraag is een aanmeldnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht ontvangen.

De toetsingscriteria voor de beoordeling van de notitie staan van bijlage III van de EU-richtlijn. Dit zijn:

- de kenmerken van het project;
- de locatie van het project;
- soort en kenmerken van het potentiële effect.

Hierna volgt onze afweging.

2.1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project wordt het volgende in aanmerking genomen:

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project;
2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;

4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
7. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

2.1.1. De omvang van het project

De voorgenomen verandering betreft het wijzigen van het ontwerp van de nieuwe luchtdroger. De productiecapaciteit wijzigt niet.

2.1.2. Cumulatie met andere projecten

Cumulatie met andere projecten kan optreden wanneer twee of meer activiteiten op dusdanige afstand van elkaar worden gerealiseerd, dat de milieueffecten van deze activiteiten elkaar verzwakken of versterken. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn indien er in de directe omgeving meer industriële ondernemingen een aanvraag voor een omgevingsvergunning hebben ingediend die gevolgen heeft voor de milieueffecten van dat bedrijf.

In de directe omgeving van Ausnutria zijn geen soortgelijke bedrijven met vergelijkbare activiteiten gevestigd. Er zijn daarom in de directe omgeving geen andere initiatieven waarvan de milieueffecten meegenomen moeten worden bij de beoordeling van deze activiteit.

2.1.3. Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Vanwege deze veranderingen is er geen toename in het energieverbruik. Het gewijzigde ontwerp van de nieuwe luchtdroger heeft hetzelfde geïnstalleerde vermogen als de vergunde luchtdroger.

De luchtdrogers verbruiken geen water.

2.1.4. De productie van afvalstoffen

Het productieproces wordt niet veranderd en er is daarom geen verandering in het vrijkomen van afvalstoffen. Er zullen als gevolg van de aangevraagde verandering geen andere of grotere afvalstromen ontstaan.

2.1.5. Verontreiniging en hinder

Bodem

De (nieuwe) luchtdroger is geen bodembedreigende activiteit. Er zijn geen significante wijziging ten opzichte van de vergunde situatie voor het milieuaspect Bodem.

Geluid

Het gewijzigde ontwerp van de nieuwe luchtdroger van toren 4 zorgt voor wijziging van een aantal geluidsbronnen. Tevens zijn er verschillende geluid reducerende maatregelen getroffen. Voor de aangevraagde veranderingen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door Adviesbureau de Haan.

Ter plaatse van de beoordelingspunten wordt voldaan aan de richtwaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op de vergunningspunten. De inrichting heeft voldoende maatregelen getroffen (BBT) om geluidsemissie zoveel mogelijk tegen te gaan.

De geluidsemissie van Ausnutria valt, ondanks het effect van de aangevraagde veranderingen, binnen de zonedoelstellingen van de 50 dB(A) contour en binnen de vastgestelde MTG waarden. De geluidsuitstraling die de inrichting op grond van de aanvraag op de omgeving veroorzaakt wordt toelaatbaar geacht en passend in haar omgeving.

Licht

Er zijn geen veranderingen in de verlichting. Er is daarom vanwege de veranderingen geen lichthinder te verwachten.

Lucht

De aangevraagde veranderingen hebben geen invloed op de werking van deze poedertorens of

stoffilterinstallatie. De aangevraagde veranderingen emitteren zelf geen stof of ander luchtemissies. Er is daarom geen invloed op de luchtemissie van Ausnutria.

Water

Er is geen toename in het watergebruik.

Geur

Het productieproces zal als gevolg van de aangevraagde veranderingen niet wijzigen. De aangevraagde veranderingen zijn geen geurbronnen die tot hinder kunnen leiden. Er is daarom geen geurhinder te verwachten.

Stikstofdepositie

De aangevraagde veranderingen hebben geen invloed op de aanwezige stookinstallaties en de huidige productiecapaciteit.

Vanwege de wijziging van de luchtdroger zijn er geen nieuwe of toegenomen stikstofemissies.

2.1.6. Conclusie: kenmerken van het project

Gezien de kenmerken van het project bestaat er geen aanleiding om te beoordelen dat een milieueffectrapport nodig is.

2.2. **Locatie van het project**

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands
 - kustgebieden
 - berg- en bosgebieden
 - reservaten en natuurparken;
 - gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn),
 - gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen,
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

2.2.1. Het bestaande grondgebruik

De projectlocatie is gelegen op het perceel aan de IJsseldijk 42 in Kampen. Deze locatie bevindt zich op het geluidgezoneerde industrieterrein 'Kampen-IJsseldijk' van de Gemeente Kampen. Tevens wordt de locatie in het omgevingsplan aangeduid met de categorie 'Bedrijf'. In bijlage 2 Aanvullende activiteiten is voor IJsseldijk 36 t/m 42 milieucategorie 5.1 toegestaan voor de activiteit 'zuivelproducten fabrieken: gedroogde producten, p.c. $\geq 1,5$ t/u'. Het gebied is ingericht op de verwerking en productie van zuivelproducten.

2.2.2. De relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied

In de directe omgeving zijn geen natuurlijke hulpbronnen, zoals mineralen, ertsen of fossiele brandstoffen aanwezig. Het bedrijf is niet gelegen in een grondwaterwingebied of beschermingszone. Het perceel waar de uitbreiding zal worden gevestigd is gelegen op een daarvoor bestemd industrieterrein.

2.2.3. Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

De voorgenen wijzigingen hebben in potentie gevolgen voor het opnamevermogen van het natuurlijk milieu. Met het oog op de in dit kader bedoelde gevolgen hebben wij de volgende typen gebieden in overweging genomen:

Wet natuurbescherming

Aan de oostkant van het bedrijf stroomt de rivier de IJssel. De oostelijke oever van de IJssel behoort tot het Natura 2000- gebied Rijntakken.

Het bedrijf heeft uitsluitend invloed op beschermde gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Habitatrictlijn. De Gedeputeerde Staten van Overijssel hebben voor de bedrijfsactiviteiten van Ausnutria een natuurvergunning verleend, oftewel een vergunning krachtens de Natuurbeschermingswet 1998, de voorloper van de Wet natuurbescherming. Deze vergunning is verleend op 13 mei 2015 en heeft kenmerk 2015/0073389. Ten behoeve van de revisievergunning van 7 maart 2024 is een voortoets Wet natuurbescherming en een Aerius berekening getoetst. Uit deze gegevens bleek dat de activiteiten passen in de verleende Wnb vergunning.

Soortenbescherming

Op de locatie van het nieuwe gebouw is een BeSI-scan uitgevoerd. Naar aanleiding van deze scan zijn op de locatie geen beschermde soorten aangetroffen. Met inachtneming van de zorgplicht worden er geen negatieve effecten met betrekking tot soortenbescherming verwacht.

Cultuurhistorie en archeologie

Het plangebied ligt in een zone waar volgens het archeologiebeleid van de gemeente geen onderzoek nodig is. In het vigerende omgevingsplan zijn geen dubbelbestemmingen archeologie voor het plangebied vastgesteld.

De percelen kunnen zonder archeologisch onderzoek nader worden ontwikkeld.

2.2.4. Conclusie plaats van het project

De locatie van het project leidt niet tot aanzienlijke milieueffecten om reden waarvan een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

2.3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect wordt in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria, het volgende in aanmerking genomen:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
4. de waarschijnlijkheid van het effect;
5. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
7. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

2.3.1. Conclusie soort en kenmerken van het potentiële effect

De kenmerken van de belangrijkste (mogelijk) optredende nadelige gevolgen voor het milieu zijn in paragrafen 2.1 en 2.2 aan de orde gesteld. Daaruit kan het volgende worden afgeleid: De voorgenen wijzigingen zijn voldoende beschouwd in de m.e.r.-beoordeling. Vanuit de overgelegde gegevens is voldoende inzicht verkregen in de orde, grootte, complexiteit en waarschijnlijkheid van de effecten. Eveneens is voldoende inzicht in de duur, frequentie, cumulatie en de onomkeerbaarheid van de effecten. De mogelijk nadelige gevolgen van het project hangen samen met de gevolgen voor geluid. Deze aspecten zijn echter goed in te passen in de Omgevingsvergunning en kunnen binnen de bestaande kaders worden beheerst.

2.4. Conclusie

De voorgenomen projectactiviteit(en) van Ausnutria B.V. leiden niet tot aanzienlijke milieueffecten, die via een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk.

Omgevingswet

Overwegingen Milieu

3. Toetsingskader Milieu

3.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieubelastende activiteit (MBA) als bedoeld in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).
Het gaat hier om de volgende MBA('s):

Aanduiding
§ 3.4.8

Omschrijving
Voedingsmiddelenindustrie

Het betreft een MBA waartoe één of meer IPPC-installaties behoren, zoals genoemd in Bijlage I categorie 6.4 (het exploiteren van een ippc-installatie voor het bewerken en verwerken van alleen melk) van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

3.2. Toetsing: geen significante gevolgen

3.2.1. Toetsing gevolgen voor gezondheid en milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij voor onderstaande aspecten beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot significante gevolgen voor de gezondheid of het milieu in vergelijking met de al verleende vergunning. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de onderstaande aspecten geen significante gevolgen voor de milieubelasting of de gezondheid zullen zijn.

- Geluid

Inleiding

De nieuwe luchtdroger toren 4, zoals vergund op 19 juni 2025, is nog niet gerealiseerd. Na het verlenen van de milieuvergunning is het ontwerp van de nieuwe luchtdroger toren 4 gewijzigd. Door de ontwerpwijziging zijn de geluidsbronnen, afkomstig van de nieuwe luchtdroger Toren 4, in de representatieve bedrijfssituatie gewijzigd. De geplande wijziging van een luchtdroger met regeneratie bij toren 3 gaat niet door. Daardoor zijn de bestaande bronnen uit het verleden opnieuw in het rekenmodel opgenomen.

De voorgenomen wijzigingen worden vanuit vergunning technisch oogpunt aangevraagd onder de Omgevingswet als een niet significante wijziging. In het geluidonderzoek van Adviesbureau De Haan, datum 21 augustus 2025 met kenmerk AH.2012.0182.27.B001, wordt de akoestische consequentie op de woonomgeving inzichtelijk gemaakt.

Vigerende vergunning

De vigerende omgevingsvergunning dateert van 10 juli 2025 met zaaknummer 0166ESUITE24912025 voor locatie IJsseldijk 42 Kampen. In de beschikking is een deel van de beschikbare geluidruimte toegekend aan Ausnutria Kampen B.V. Dit deel komt overeen met de in het akoestisch onderzoek berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus na het treffen van geluidbeperkende maatregelen.

Gezoneerd industrieterrein

Het industrieterrein is in het kader van de Wet geluidhinder (artikel 53) gezoneerd. Dit betekent dat op de vastgestelde zonegrens het totale geluidniveau, vanwege alle op het industrieterrein gelegen bedrijven tezamen, de grenswaarde van 50 dB(A)- etmaalwaarde niet mag overschrijden. Daarnaast gelden er maximaal toegestane grenswaarden (MTG's) van 55 dB(A)-etmaalwaarde voor woningen die zijn gelegen buiten de grens van het industrieterrein, maar binnen de vastgestelde zone.

Geluidresultaten akoestische rapportage

Uit tabel 8 van het akoestisch rapport volgt dat na het treffen van de voorgestelde extra bronmaatregelen, zoals beschreven in het rapport, kan worden voldaan aan de vergunde zonedoelstelling.

Uit tabel 8 volgt dat ten opzichte van de laatst verleende omgevingsvergunning voor de ontromingslijn op acht beoordelingspunten de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) zijn gereduceerd en op drie beoordelingspunten de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) met één dB is verhoogd, waaronder zonepunt 12. Dit betreft een kleine verhoging van het geluidsniveau waardoor kan worden volstaan met een niet significante wijziging.

Om aan de zonedoelstelling te kunnen (blijven) voldoen zijn er aanvullende, nog te realiseren, maatregelen nodig:

- Plaatsen van een coulissendemper op het rooster ventilator overdruk (bron 0171);
- Plaatsen van een geluiddemper op de afzuigunit van toren 5 (bron 0260).

De voorgenomen wijziging in de bedrijfsvoering hebben betrekking op stationaire geluidbronnen, waarvan het geluid continu van aard is. Deze geluidbronnen veroorzaken geen relevante maximale geluidniveaus (piekgeluiden, L_{Amax}). De optredende maximale geluidniveaus blijven hiermee ongewijzigd. Om deze reden zijn de maximale geluidniveaus (piekgeluiden, L_{Amax}) niet beoordeeld in dit onderzoek.

Zonetoets

De geluidsbelasting ten gevolge van de representatieve bedrijfssituatie, waarbij de inrichting volledig in bedrijf is (behoudens afwijkingen) is berekend. Hieruit blijkt dat na het treffen van in het onderzoek voorgestelde geluidmaatregelen, aan de vigerende geluidvoorschriften op de zone wordt voldaan. Daarmee blijft de maximaal toegestane geluidwaarden op de bewakingspunten in de nieuwe situatie gehandhaafd.

Conclusie

Na het treffen van in het akoestisch onderzoek voorgestelde geluidmaatregelen blijkt dat aan de vigerende geluidvoorschriften op de zone wordt voldaan. Op een viertal beoordelingspunten wordt de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) met één dB verhoogd. In hoofdstuk 1 zijn de nieuwe geluidvoorschriften opgenomen. De gewijzigde representatieve bedrijfssituatie is inpasbaar binnen de 50 dB(A)-geluidzone van het solitaire industrieterrein Kampen-IJsseldijk.

- **Lucht**
Door de wijziging van de luchtdroger wijzigt de emissie niet. Het betreft een modernisering van de droger. Deze ontvochtigt de aangezogen lucht en emitteert het vocht. De gedroogde lucht wordt gebruikt in het productieproces.
- **Geur**

De luchtdroger veroorzaakt geen geuremissie. Er is geen verandering ten opzichte van de bestaande situatie.

- **Energie**

De nieuwe luchtdroger heeft hetzelfde vermogen als de bestaande luchtdroger maar is efficiënter uitgevoerd wat moet zorgen voor een lager energieverbruik.

De verandering leidt niet tot significante nadelige gevolgen voor de gezondheid of het milieu.