

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Actualisatie financiële zekerheidstelling

Chemelot Site Permit B.V. en OCI Nitrogen B.V.
te Sittard-Geleen

Zaaknummer: Z2025-00009381

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	Huidige vergunningsituatie.....	6
2.2	Bevoegd gezag.....	9
2.3	Procedure.....	10
2.4	Voornemen.....	10
3	Overwegingen	11
3.1	Toetsingskader financiële zekerheid	11
3.2	Totstandkoming van de voorschriften.....	11
4	Voorschriften.....	15
4.1	Algemeen	15
4.2	Financiële zekerheid	15

1 BESLUIT

Onderwerp

Met het inwerkingtreden van de Omgevingswet (Ow) is voor zogenaamde majeure risicobedrijven (Seveso-inrichtingen en RIE4-bedrijven) de verplichting gaan gelden om aan al verleende onherroepelijke omgevingsvergunningen, binnen een termijn van 2 jaar, vergunningvoorschriften over financiële zekerheid te gaan verbinden. In dat kader zijn wij gehouden bedoelde voorschriften aan de vergunning van Chemelot Site Permit B.V. (verder CSP B.V.) en OCI Nitrogen B.V. toe te voegen. De zaak is geregistreerd onder nummer Z2025-00009381.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit en gelet op artikel 5.38, artikel 5.39 onder a en artikel 5.42 tweede lid van de Ow juncto afdeling 8.3 van het Omgevingsbesluit, alsmede artikel 12.33 Besluit kwaliteit leefomgeving, de op 6 februari 2025 verleende deelrevisievergunning onder kenmerk D2025-00006685 aan CSP B.V. en OCI Nitrogen B.V. verleende deelrevisievergunning onder de Wabo (welke van rechtswege een omgevingsvergunning voor één of meer milieubelastende activiteiten is geworden op grond van de Omgevingswet) door toepassing van artikel 5.38, eerste lid Ow, ambtshalve te wijzigen door er de voorschriften aan te verbinden die zijn opgenomen in hoofdstuk 4 van dit besluit.

Gedeputeerde Staten van Limburg,

~~namens de~~



Afdelingshoofd Vergunningen
Omgevingsdienst Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de vergunninghouder CSP B.V. en OCI Nitrogen B.V., Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- * het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- * de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- * het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten.

Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Op grond van artikel 16.79, tweede lid, van de Omgevingswet bepaalt het bevoegd gezag dat de omgevingsvergunning in werking treedt met ingang van de dag waarop vier weken zijn verstreken sinds de dag van bekendmaking, indien het verrichten van de activiteit die de omgevingsvergunning mogelijk

maakt binnen die vier weken kan leiden tot een wijziging van een bestaande toestand die niet kan worden hersteld, en de regels over het verlenen van de omgevingsvergunning ertoe strekken die bestaande toestand te beschermen.

In onderhavig geval is sprake van een ambtshalve wijziging van vergunningsvoorschriften in het kader van het stellen van financiële zekerheid. Op basis van dit besluit worden zodoende geen nieuwe activiteiten toegestaan en is er geen sprake van een wijziging van een bestaande toestand die niet kan worden hersteld. Een uitgestelde inwerkingtreding is daarmee niet aan de orde.

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden.

Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 PROCEDURE

2.1 Huidige vergunnings situatie

Op 14 juni 2005 hebben wij voor de site Chemelot een revisievergunning (kenmerk 2005/05) verleend. Deze revisievergunning is sinds het onherroepelijk worden als volgt gewijzigd:

- Op 11 augustus 2005 is hoofdstuk 1 van deze vergunning gewijzigd. Dit besluit (kenmerk 2020/32742) betreft een actualisatie van de beschrijvingen en de algemene voorschriften van de site Chemelot.
- Op 26 juni 2023 is hoofdstuk 1 van deze vergunning gewijzigd. Dit besluit (kenmerk DOC-00496227) betreft een actualisatie in verband met het toevoegen van een onderzoeksverplichting voor de reductie van de ammoniakemissie, geldend voor een aantal deelinrichtingen.
- Op 20 juni 2024 is voor hoofdstuk 1 een milieuneutrale veranderingsvergunning verleend. Dit besluit (kenmerk D2024-00006612) omvat wijzigingen in werkafspraken en enkele redactionele aanpassingen van voorschriften.
- Op 18 juli 2024 zijn tweetal voorschriften uit hoofdstuk 1 ambtshalve gewijzigd. Dit besluit heeft kenmerk D-2024-000339093-P

Voor de deel-milieubelastende activiteit zijn verder de volgende vergunningen verleend:

- op 6 februari 2025 verleende deelrevisievergunning onder kenmerk D2025-00006685.

De deel-milieubelastende activiteit vormt hoofdstuk 39 van de site omgevingsvergunning van Chemelot.

Samengestelde inrichting

Deelinrichting hoofdstuk 1 maakt onderdeel uit van de milieubelastende activiteit 'het exploiteren van een Seveso-inrichting' die wordt verricht op de locatie van de site Chemelot. Een Seveso-inrichting is een locatie die onder de Seveso-richtlijn valt vanwege de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen.

Waarom is er binnen de site Chemelot sprake van één Seveso-inrichting?

Een in het Bal aangewezen milieubelastende activiteit omvat normaal gesproken op basis van functionele ondersteuning meerdere activiteiten. Dit werkt anders bij de mba 'het exploiteren van een Seveso-inrichting' waarbij de vraag welke activiteiten daaronder vallen moet worden bepaald aan de hand van de definitie van het begrip Seveso-inrichting uit bijlage I bij artikel 1.1 van het Bal.

Zeggenschap

De omvang van de Seveso-inrichting wordt bepaald door de locatie die door de exploitant van de Seveso-inrichting wordt beheerd. Voor Chemelot is in dit kader van belang of CSP kan worden gezien als (overkoepelende) exploitant van de Seveso-inrichting die de volledige locatie beheert. Uit de Nota van toelichting bij het invoeringsbesluit (Staatsblad 2020, 400 pagina 1508) volgt dat degene die de locatie beheert zeggenschap heeft over de activiteiten die op de locatie plaatsvinden.

Daarbij gaat het om het daadwerkelijk kunnen starten van die activiteiten als het nodig aanpassen of staken daarvan. Dit sluit aan bij de definitie van "exploitant" in de Seveso-richtlijn, waaruit volgt dat de exploitant de natuurlijke of rechtspersoon is die een inrichting of installatie exploiteert of die de controle daarover heeft, of aan wie, indien daarin door de nationale wetgeving is voorzien, de economische zeggenschap of beslissingsmacht heeft over het technisch functioneren van de inrichting of installatie is overgedragen.

Op Chemelot zijn de site bewoners verantwoordelijk voor het feitelijk exploiteren van de deelinrichtingen¹. CSP is gezamenlijk met de site bewoner mede vergunninghouder van de deelvergunningen die voor de deelinrichting zijn verleend. Daarmee heeft CSP een overkoepelende zeggenschap over de verschillende deelinrichtingen op de site Chemelot. Hierna wordt nader toegelicht hoe de zeggenschap van CSP binnen de site is vormgegeven.

Om de activiteiten die door primaire site bewoners op de site Chemelot worden verricht vanuit VGM-perspectief op een efficiënte en praktische wijze naast elkaar te kunnen laten bestaan, is op Chemelot gekozen voor één koepelvergunning, met CSP als bestuurlijke koepelorganisatie. Ten behoeve van een duidelijke verdeling en afbakening van de VGM-taken en verantwoordelijkheid en de VGM-zeggenschap van enerzijds de primaire site bewoners, de feitelijke exploitanten van fabrieken / activiteiten binnen de site Chemelot en anderzijds CSP, zijn afspraken gemaakt waaraan deze partijen zich conformeren (zie ook artikel 1 van de Algemene Voorschriften in hoofdstuk 1 van de koepelvergunning).

De taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van CSP en de primaire site bewoners, alsook de verdeling daarvan, zijn gedetailleerd beschreven in de meest actuele versie van het Management Handboek CSP, dat onderdeel uitmaakt van hoofdstuk 1 van de omgevingsvergunning van de site Chemelot.

Uit het Management handboek volgt dat CSP en de primaire site bewoners (deel)vergunninghouder(s) zijn van de site vergunning voor de gehele Seveso-inrichting. CSP is als medevergunninghouder van een deelinrichting naast de individuele feitelijke exploitant van de deelinrichting mede normadressaat en mede verantwoordelijk voor de naleving van de regels op de site². Hoewel CSP zelf de activiteiten van de deelinrichting niet verricht, heeft CSP voldoende zeggenschap om installaties binnen de site te stoppen of te starten en kunnen er zonder CSP geen nieuwe activiteiten worden aangevraagd of gewijzigd. Op grond van deze zeggenschap dient CSP als de overkoepelende exploitant van de Seveso-inrichting te worden beschouwd die de locatie beheert, zodat de site Chemelot kwalificeert als één Seveso-inrichting in de zin van het Bal.

Technische verbanden

Naast de overkoepelende zeggenschap van CSP bestaan er ook onderstaande technische verbanden tussen de diverse deelinrichtingen op de site, op basis waarvan de site Chemelot tevens kwalificeert als één Seveso-inrichting, gelet op de definitie van het begrip Seveso-inrichting uit bijlage I bij artikel 1.1 van het Bal.

Op de site Chemelot zijn algemene, gemeenschappelijke voorzieningen beschikbaar waar alle installaties of activiteiten gebruik van maken. Het betreft de volgende zaken:

- Demiwaterbereiding en demiwaternet, proceswaternet;
- Bluswaterleidingnet;
- Stoom-,stikstof-, elektriciteit, instrumentatie- en persluchtnet;
- Restgassennet (centraal stookgasnet);
- Afvalwaterafvoer en –zuiveringssysteem;

¹ Dit is een begrensde activiteit/MBA/fabriek die onderdeel uitmaakt van de Seveso-inrichting

² Zie o.a. advies Landsadvocaat aan GS van Limburg d.d. 4 maart 2002, kenmerk: HB/JW/1537924

- Gezamenlijke ingangen;
- Gezamenlijke (tijdelijke) opslagen van gevaarlijke stoffen;
- Gezamenlijk gebruik van logistieke faciliteiten (haven, railemplacement, weegbruggen);
- Ammoniakringleiding, etheen/ propeen- en waterstofleiding.

Inhoudelijke regels Seveso-inrichting

Voor een Seveso-inrichting gelden algemene rijksregels van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Hoofdstuk 3 van het Bal bevat de aanwijzing van wat er onder de milieubelastende activiteit valt en wat vergunningplichtig is. Ook staat hier welke inhoudelijke regels gelden.

Dit valt onder een Seveso-inrichting

De milieubelastende activiteit Seveso-inrichting wordt in paragraaf 3.3.1 van het Bal aangewezen. Deze activiteit kan schadelijk zijn voor het milieu. Er zijn vooral nadelige gevolgen voor de omgevingsveiligheid vanwege de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen.

Bij een Seveso-inrichting gaat het om een bedrijf waar een gevaarlijke stof:

- aanwezig is of mag zijn;
- kan ontstaan bij verlies van controle over de processen.

De hoeveelheid van een gevaarlijke stof moet de daarvoor geldende drempelwaarde uit bijlage I, deel 1 of deel 2 van de Seveso-richtlijn overschrijden.

Een Seveso-inrichting bestaat volgens de definitie uit het Bal uit de:

“volledige door degene die de Seveso-inrichting exploiteert beheerde locatie, waar gevaarlijke stoffen aanwezig zijn in een of meer Seveso-installaties, met inbegrip van:

- a. gemeenschappelijke of bijbehorende infrastructuur of activiteiten; en*
- b. activiteiten die met het exploiteren van de Seveso-inrichting rechtstreeks samenhangen, in technisch verband staan en de kans op en de gevolgen van een zwaar ongeval kunnen vergroten”*

In de praktijk betekent dit meestal dat alles binnen de locatiegrens van een Seveso-inrichting bij deze milieubelastende activiteit hoort.

Een Seveso-installatie is een technische eenheid waar een gevaarlijke stof wordt gemaakt, gebruikt, verwerkt of opgeslagen. Dit omvat ook de voorzieningen, apparaten en hulpmiddelen die nodig zijn voor de werking van deze Seveso-installatie.

In het begin van deze paragraaf is toegelicht dat Chemelot één Seveso-inrichting is, welke locatie door de primaire site bewoners, als feitelijke exploitanten van de deelinrichtingen, en CSP, als overkoepelende exploitant, gezamenlijk wordt beheerd.

Samenloop met andere activiteiten uit hoofdstuk 3

Er kunnen ook andere paragrafen met milieubelastende activiteiten uit hoofdstuk 3 van het Bal van toepassing zijn. Binnen de Seveso-inrichting Chemelot zijn dat met name de basischemie uit paragraaf 3.3.8 van het Bal, stookinstallaties uit paragraaf 3.2.1, opslagtank voor gassen en vloeistoffen (paragrafen 3.2.7 en 3.2.8 Bal) en opslag van gevaarlijke stoffen in verpakking (paragraaf 3.2.9 Bal).

Indien deze activiteiten onder afdeling 3.2 van het Bal zijn genoemd, betreffen dit bedrijfstak overstijgende mba's. Voor deze activiteiten worden algemene regels uit hoofdstuk 4 en 5 van het Bal aangewezen. Deze algemene regels zijn tevens rechtstreeks werkend voor de Seveso-inrichting, naast de rechtstreek werkende regels die vanuit afdeling 3.3 van het Bal voor de Seveso-inrichting en eventuele andere complexe mba's zijn aangewezen. Op grond van artikel 2.10 van het Bal is de exploitant van de deelinrichting die de bedrijfstak overstijgende mba of een complexe mba uit paragraaf 3.3.2 tot en met 3.3.14 van het Bal binnen de deelinrichting verricht, verantwoordelijk voor de algemene regels die voor deze activiteit van toepassing zijn.

Ook kan de milieubelastende activiteit Seveso-inrichting samen met andere milieubelastende activiteiten uit afdeling 3.4 tot en met 3.11 van het Bal voorkomen. Als deze onderdeel zijn van de Seveso-inrichting, zoals in casu, dan gelden de algemene regels voor activiteiten die in afdeling 3.4 tot en met 3.11 van het Bal worden aangewezen niet voor de Seveso-inrichting, net zoals bij andere complexe bedrijven. Dit staat in artikel 3.49, lid 1, van het Bal. De regels voor deze samenlopende activiteiten komen als voorschriften in de vergunning.

Deze milieuregels uit het Bal gelden voor een Seveso-inrichting

Bij de milieubelastende activiteit Seveso-inrichting staat in paragraaf 3.3.1 van Bal welke inhoudelijke regels uit hoofdstuk 4 en hoofdstuk 5 rechtstreeks van toepassing zijn.

Op grond van artikel 3.52 van het Bal betreffen dit de algemene regels uit paragraaf 4.2 (Seveso-inrichting) en paragraaf 5.4.1 (verduurzaming van het energiegebruik). De deelinrichtingen en CSP zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor deze algemene regels. Alle regels van paragraaf 4.2 gelden zowel voor lagedrempelinrichtingen als voor hogedrempelinrichtingen. Daar waar de regels alleen gelden voor hogedrempelinrichtingen, is dat in de regels aangegeven.

Naast specifieke aangewezen algemene regels voor de Seveso-inrichting gelden voor een deelinrichting ook de algemene regels die zijn aangewezen voor mba's uit afdeling 3.2 (bedrijfstak overstijgende mba's) en afdeling 3.3 (complexe mba's) van het Bal die binnen de deelinrichting worden uitgevoerd.

2.2 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn genoemd in paragraaf 3.3.1 van het Bal en betreft het exploiteren van een Seveso-inrichting (aangewezen op grond van artikel 3.50, eerste lid van het Bal).

De site Chemelot wordt behandeld als één Seveso-inrichting. Op grond van artikel 4.6, eerste lid onder c van het Ob en artikel 3.51, eerste lid van het Bal zijn wij het bevoegd gezag voor deze omgevingsvergunning.

De deel-milieubelastende activiteit CSP B.V. en OCI Nitrogen B.V. is hoofdstuk 39 van de voor de site Chemelot verleende vergunning. De kernactiviteiten van de deel-milieubelastende activiteit zijn met name

genoemd in paragraaf 3.3.8 uit het Bal. Binnen de deelinrichting is een RIE installatie aanwezig als bedoeld in categorie 4.2 van de RIE. De deelinrichting is vanwege de aanwezige hoeveelheid gevaarlijke stoffen tevens aangemerkt als een (hoge drempel) Seveso-inrichting.

Elke deel-milieubelastende activiteit is onderdeel van de totale Seveso-inrichting. De horizontale Europese BBT-conclusies zijn altijd van toepassing op een deel-milieubelastende activiteit.

2.3 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 16.5.2 van de Ow.

Paragraaf 16.5.3 van de Omgevingswet is van overeenkomstige toepassing op de voorbereiding van een beslissing tot het ambtshalve wijzigen van de voorschriften van een omgevingsvergunning, gelet op artikel 16.65, tweede lid onder a van de Ow.

Op grond van artikel 16.65, eerste lid onder a van de Ow juncto artikel 10.24, eerste lid onder c Ob is op de voorbereiding van deze beslissing in beginsel de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing. Uit de overwegingen in dit besluit blijkt echter dat de wijziging van de voorschriften geen significante nadelige gevolgen voor de gezondheid of het milieu heeft. Gelet op artikel 10.24, vierde lid Ob is derhalve dit besluit voorbereid met de reguliere procedure als beschreven in paragraaf 16.5.2 van de Ow.

2.4 Voornemen

Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht hebben wij ons voornemen in de vorm van een conceptbesluit op 10 juli 2025 naar vergunninghouder verzonden met het verzoek uiterlijk 15 september 2025 daarover hun zienswijze te geven.

Wij hebben op 9 september 2025 een reactie van vergunninghouder ontvangen waarin deze aangaf akkoord te zijn met het conceptbesluit.

De voorschriften 5, 6 en 11 van het definitieve besluit zijn, ten opzichte van het concept, door ons gewijzigd. De wijzigingen in voorschrift 5 en 11 betreffen correcties en aan voorschrift 6 is toegevoegd dat de uiteindelijk gekozen zekerheid ter goedkeuring aan het bevoegde gezag dienen te worden voorgelegd. Dit omdat hierover nog geen inhoudelijke afstemming heeft plaatsgevonden.

3 OVERWEGINGEN

3.1 Toetsingskader financiële zekerheid

Op 1 januari 2024 is de Ow in werking getreden. Artikel 5.34, lid 1 Ow, verplicht ons tot het verbinden van de voorschriften aan de omgevingsvergunning die nodig zijn in verband met de in de beoordelingsregels genoemde criteria. Artikel 13.5 Ow gaat over financiële zekerheid bij een omgevingsvergunning en is een specifieke invulling van artikel 5.34 in de Ow zelf. Artikel 13.5, lid 1 Ow maakt duidelijk dat het bevoegd gezag op grond van artikel 5.34, lid 1 Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) in sommige gevallen voorschriften over financiële zekerheid aan de omgevingsvergunning moet of kan verbinden.

Artikel 8.6 Omgevingsbesluit (Ob) verplicht ons gezag voorschriften over financiële zekerheid aan de omgevingsvergunning te verbinden. In deze gevallen heeft de wetgever al de op grond van artikel 5.34, lid 1 Ow vereiste toets verricht in verband met de beoordelingsregels. Wij hoeven (en kunnen) in die gevallen de toets aan de beoordelingsregels niet meer zelf te verrichten. Wel hebben wij beleidsruimte bij het bepalen van de vorm en hoogte van financiële zekerheid. Voor het invullen van deze beleidsruimte gelden wel regels op grond van de artikelen 8.9, 8.10 en 8.10a Ob.

Voor het opstellen van vergunningvoorschriften over financiële zekerheid is artikel 8.8 Ob van belang. Dat artikel bevat afwegingscriteria waarmee wij, als het voorschriften opstelt of wijzigt, in ieder geval rekening moet houden. Deze vormen een inhoudelijk kader voor de nadere invulling van betreffende voorschriften in een concreet geval.

De criteria van artikel 8.8 Omgevingsbesluit gelden op grond van dat artikel alleen in de facultatieve gevallen van financiële zekerheid (artikel 8.5 Omgevingsbesluit). Het bevoegd gezag mag echter ook in de gevallen waarvoor er een verplichting bestaat tot het opstellen of wijzigen van een voorschrift over financiële zekerheid (artikel 8.6 Omgevingsbesluit), gebruikmaken van die criteria.

In artikel 12.33 Bkl staat de grondslag voor het wijzigen van vergunningvoorschriften bij bestaande gevallen waarvoor voor het eerst een verplichting is gaan gelden om vergunningvoorschriften over financiële zekerheid op te stellen. Deze bepaling verplicht ertoe om in deze gevallen aan al verleende onherroepelijke omgevingsvergunningen binnen de in het artikel gestelde termijn van 2 jaar voorschriften over financiële zekerheid te verbinden.

Het voorgaande geeft aanleiding tot het ambtshalve wijzigen van de voorschriften van de omgevingsvergunning door middel van het toevoegen van voorschriften.

3.2 Totstandkoming van de voorschriften

Vanaf 26 februari 2024 zijn wij (collectief via CSP) met degene die de activiteit verricht in overleg getreden over de in de omgevingsvergunning op te nemen voorschriften over financiële zekerheid. In het overleg kwamen onder andere ter sprake:

- a. de hoogte van het bedrag van de financiële zekerheid;
- b. de juridische vorm van de financiële zekerheid;
- c. de duur van de periode waarin de financiële zekerheid gesteld wordt.

ad a. de hoogte van het bedrag

Overeenkomstig de in het IPO-document 'Handreiking financiële zekerheid ingevolge artikel 13.5 van de Omgevingswet' (hierna: de handreiking) – waarmee wij (GS van Limburg) in IPO-verband hebben ingestemd - beschreven wijze hebben wij de hoogte van het bedrag van de te stellen zekerheid bepaald. Dat hebben we in twee stappen gedaan.

Eerst hebben we op de in hoofdstuk 3 van de in de handreiking beschreven wijze berekend, welke kosten er gemaakt moeten worden als schade aan de fysieke leefomgeving ten gevolge van de activiteit door ons hersteld moet worden. De uitkomst van deze berekening is (afgerond) € 2.117.000. Dit bedrag is als volgt bepaald:

- opslagtank T306³ is gezien de vergunde opslaghoeveelheid aan gevaarlijke stoffen in combinatie met het risico op bodemverontreiniging het maatgevende insluitsysteem en heeft een werkinhoud van 4.496 ton salpeterzuur (60%);
- een eenheidsbedrag van € 340 per ton voor de kosten van afvoer en (afval)verwerking van de vergunde gevaarlijke stof die in de opslagtank aanwezig mag zijn;
- vergunde opslaghoeveelheid x eenheidsbedrag = $4.496 \times € 340 = € 1.528.640$.
- er is geen sprake van een verwaarloosbaar bodemrisico omdat de opslagcapaciteit niet 100% is, maar 1.640 m³. Daarom zijn er bijkomende (bodemsanerings-) kosten te verwachten;
- als maximaal oppervlak van het gebied waar bodemverontreiniging kan optreden is een plas van 15.710 m² aangehouden (op basis van dichtheid 1,4 ton/m³ en een laagdikte van 0,1 m);
- overeenkomstig de methode Berenschot is een verontreinigingsdiepte in de grond van 0,5 meter aangehouden vanwege de aanwezigheid van half-verharding en het onmiddellijk treffen van adequate opruimaatregelen. De omvang van de aan te houden grondverontreiniging bedraagt daarmee 7.855 m³;
- in verband met een dieper grondwaterstand dan 5 m-mv en uitgaande van de onmiddellijk te treffen opruimwerkzaamheden ter voorkoming van inregenen/infiltratie, is saneren van het grondwater niet aan de orde;
- volume grondsanering x eenheidsbedrag overeenkomstig de methode Berenschot = $7.855 \times € 75 = € 589.125$.

De uitkomst van deze berekening komt ons redelijk voor, onder meer omdat wij bij het berekenen van de kosten per kostencomponent uit zijn gegaan van (enkel) schade die ontstaat als gevolg van een falen van het grootste insluitsysteem, dan wel het afvoeren en verwerken als afvalstof van de inhoud van het grootste insluitsysteem alsmede het afvoeren en verwerken van verontreinigd (blus)water.

Vervolgens hebben wij op de in hoofdstuk 4 van de handreiking beschreven wijze beoordeeld, of er aanleiding is om het berekende bedrag te matigen. Dit gebeurt aan de hand van criteria, waarbij nalevingsgedrag van doorslaggevend belang is. Het (nog) niet volledig voldoen aan de PGS richtlijn 31 beschouwen wij als een verhoogd risico op schade aan de fysieke leefomgeving. Om die reden is matiging niet aan de orde.

³ Tank T101 (15.800 ton vloeibaar ammoniak, -33C) is op grond van de getroffen maatregelen om de omvang van de emissie naar het milieu alsmede de opruimkosten te beperken, in financiële zin niet-maatgevend.

Het is redelijk om binnen de modelmatigheid van de in handreiking beschreven aanpak uit te gaan van het maximaal vergunde volume van het grootste insluitsysteem. Allereerst omdat dit volume nu eenmaal vergund is. Maar ook omdat dit voor veel incidentsituaties, maar ook bij het leeg- en schoonmaken van insluitsystemen na faillissement, leidt tot een onderschatting van de kosten die het bevoegd gezag in geval van bestuursdwangtoepassing zou moeten maken.

ad b. de juridische vorm van de financiële zekerheid

Een te stellen financiële zekerheid dient – naast het bedrag waarvoor zij gesteld wordt – te voldoen aan de volgende eisen:

- de zekerheid moet tijdig gesteld zijn, waarover onder ad c. hierna meer;
- de provincie Limburg moet de in artikel 13.5 van de Omgevingswet bedoelde kosten op zijn eerste schriftelijke aanzegging en zonder vertraging verhalen rechtstreeks op de financiële zekerheid. Het kostenverhaal mag niet beperkt worden door enig doen of nalaten door degene die de activiteit verricht;
- ook als degene die de activiteit verricht, de met de zekerheid gemoeide kosten niet meer betaalt, blijft kostenverhaal nog minimaal twee jaar mogelijk;
- als de gestelde zekerheid jegens een derde – zoals een bank of verzekeraar – ingeroepen kan worden, is die derde voldoende kredietwaardig (een kredietwaardigheid van 1, 2 of 3 volgens de systematiek van de 'credit quality steps' van de European Banking Authority, of een daaraan gelijkwaardige kredietwaardigheid);
- de financiële zekerheid is uitsluitend gesteld naar Nederlands recht. Uitsluitend de Nederlandse rechter is bevoegd om kennis te nemen van geschillen met betrekking tot de zekerheid;
- de financiële zekerheid blijft ook inroepbaar als degene die de activiteit verricht, te maken krijgt met een incident of continuïteitsprobleem zoals een faillissement.

Degene die de activiteit verricht, heeft aangegeven de financiële zekerheid te willen stellen in de vorm van een concerngarantie of (collectieve) verzekering ten gunste van het bevoegd gezag.

Gelet op het voorgaande komen wij tot de conclusie dat de financiële zekerheid gesteld gaat worden in een vorm die voldoet aan de in betreffend vergunningvoorschrift opgenomen eisen.

ad c. de duur van de periode waarin de financiële zekerheid gesteld wordt

De activiteit in verband waarmee de financiële zekerheid gesteld moet worden, is al gestart. Gelet daarop moet de zekerheid gesteld worden uiterlijk zodra het vergunningvoorschrift dat verplicht tot het stellen van financiële zekerheid, in werking treedt.

Met de opgenomen vergunningvoorschriften is verder gewaarborgd dat de financiële zekerheid niet meer gesteld hoeft te worden, als redelijkerwijs niet meer te verwachten is dat wij kosten zouden moeten maken die we eventueel op de zekerheid zouden moeten verhalen. Daarbij wordt bedoeld op voorschrift 10.

Conclusie

Wij zijn als gevolg van artikel 13.5 van de Ow, gelezen in samenhang met paragraaf 8.3 van het Ob bevoegd om middel een vergunningvoorschrift degene die de activiteit verricht te verplichten tot het stellen van een financiële zekerheid, ten laste waarop de hiervoor bedoelde kosten onverhoopt verhaald kunnen worden.

Wij wijzen erop, dat groot gewicht moet worden toegekend aan het beginsel 'de vervuiler betaalt'. Dit houdt ook in, dat degene die een voor de fysieke leefomgeving risicovolle activiteit verricht, voor zijn rekening maatregelen dient te treffen om te waarborgen dat de kosten van schadeherstel als gevolg van die activiteit niet door de maatschappij gedragen hoeven te worden. Datzelfde geldt voor de kosten van het wegnemen van risico's voor de fysieke leefomgeving, zoals bijvoorbeeld het na een faillissement laten afvoeren van gevaarlijke stoffen of afvalstoffen.

In deze paragraaf hebben wij uiteengezet hoe wij aan de hand van specifieke omstandigheden van degene die de activiteit verricht en onder meer de in artikel 8.8 van het Ob genoemde criteria beoordeeld hebben voor welk bedrag, in welke juridische vorm en voor welke duur de financiële zekerheid gesteld moet worden.

Het geheel overziend zijn wij van mening dat de vergunningvoorschriften aan degene die de activiteit verricht, geen onevenredig bezwarende verplichting tot het stellen van financiële zekerheid oplegt.

4 VOORSCHRIFTEN

4.1 Algemeen

1. Voor de definities van de begrippen wordt integraal verwezen naar het gestelde in de bijlage van de Omgevingswet, behorende bij artikel 1.1 van de Ow.
2. Onder *bevoegd gezag* wordt in dit hoofdstuk mede verstaan de publiekrechtelijke rechtspersoon waartoe het bevoegd gezag behoort, zijnde de provincie Limburg.
3. Onder *vergunninghouder* wordt in dit hoofdstuk mede verstaan degene die de milieubelastende activiteit(en) verricht.

4.2 Financiële zekerheid

Hoogte

4. De financiële zekerheid is/wordt gesteld voor een bedrag van € 2.117.000.

Koppeling met nalevingskosten en herstelkosten

5. De financiële zekerheid is/wordt gesteld voor het nakomen van verplichtingen die op grond van deze omgevingsvergunning voor de vergunninghouder gelden en ter dekking van de aansprakelijkheid voor schade aan de fysieke leefomgeving als gevolg van de activiteit(en) van degene die deze activiteit(en) verricht.

Vorm

6. De financiële zekerheid is gesteld in de vorm van een concerngarantie of (collectieve) verzekering en uitsluitend ten gunste van het bevoegd gezag. De gekozen versie dient ter goedkeuring aan het bevoegde gezag te worden voorgelegd.

Onverwijld, rechtstreeks en onvoorwaardelijk kunnen verhalen van de kosten

7. De financiële zekerheid voldoet en blijft zolang zij gesteld is voldoen aan de volgende voorwaarden:
 - a. De partij bij wie de zekerheid is gesteld (hierna: de Garantsteller) stelt zich met de garantstelling als zelfstandige verbintenis onherroepelijk en onvoorwaardelijk jegens het bevoegd gezag garant voor al hetgeen het bevoegd gezag gelet op het bepaalde bij of krachtens artikel 13.5 van de Omgevingswet op grond van deze omgevingsvergunning van vergunninghouder te vorderen heeft tot een maximum van het in voorschrift 4 genoemde bedrag;
 - b. De garantstelling is een abstracte afroepgarantie. De Garantsteller komt in geen geval een beroep toe op de onderliggende rechtsverhouding tussen vergunninghouder en het bevoegd gezag;
 - c. De Garantsteller verbindt zich om als eigen schuld op eerste schriftelijke verzoek van het bevoegd gezag, zonder opgaaf van redenen te verlangen of nader bewijs te vragen, over te gaan tot uitbetaling van al hetgeen het bevoegd gezag verklaart ter zake van deze omgevingsvergunning te vorderen te hebben; met dien verstande dat de Garantsteller nimmer gehouden is aan het bevoegd gezag meer te voldoen dan het in voorschrift 4 vermelde maximumbedrag;
 - d. Deelberoepen onder deze garantstelling zijn mogelijk. Het maximumbedrag van deze garantstelling wordt met een bedrag gelijk met dat van elk deelberoep verlaagd;
 - e. De garantstelling vervalt uitsluitend door het schriftelijk bericht van het bevoegd gezag aan de Garantsteller dat de verplichting geheel of gedeeltelijk is vervallen; en,
 - f. Op de garantstelling is uitsluitend het Nederlands recht van toepassing;

- g. De Garantsteller beschikt over een kredietwaardigheid van 1, 2 of 3 volgens de systematiek van de 'credit quality steps' van de European Banking Authority, of een daaraan gelijkwaardige kredietwaardigheid.
8. Vergunninghouder kan verzoeken de vorm van zekerheidstelling als vermeld in vergunningvoorschrift 6 te wijzigen door een gelijkwaardig alternatief dat ten minste voldoet aan het bepaalde in de vergunningvoorschriften 4, 5, 7 en 9 tot en met 14. Het verzoek dient ter goedkeuring aan het bevoegde gezag te worden voorgelegd samen met een toelichting waaruit blijkt dat het alternatief voldoet aan betreffende vergunningvoorschriften of de strekking daarvan. Implementatie van een wijziging in de vorm van zekerheidstelling en daarmee het niet meer voldoen aan de reeds gestelde zekerheid, mag pas gebeuren na schriftelijke instemming van bevoegd gezag.

Instandhoudingstermijn

9. De financiële zekerheid wordt gesteld vanaf het moment van inwerkingtreding van dit vergunningvoorschrift, maar niet eerder dan 1 januari 2026.
10. Vergunninghouder overlegt binnen 10 werkdagen na inwerkingtreding van voorschrift 9 bij het bevoegd gezag schriftelijk bewijs – zijnde: een verklaring van hem en van de Garantsteller – dat de financiële zekerheid is gesteld.
11. De financiële zekerheid blijft gesteld tot het moment waarop het bevoegd gezag na beëindiging van de activiteit in verband waarmee de financiële zekerheid gesteld is, schriftelijk verklaart van oordeel te zijn dat:
- vergunninghouder de verplichtingen die op grond van deze omgevingsvergunning voor hem gelden, heeft nageleefd; en,
 - redelijkerwijs te verwachten is dat geen sprake zal zijn van schade aan de leefomgeving ten gevolge van de hiervoor bedoelde activiteit; en,
 - het bevoegd gezag geen kosten heeft gemaakt, die gelet op artikel 13.5, vijfde lid, van de Omgevingswet, nog voor verhaal op de gestelde financiële zekerheid in aanmerking komen; en,
 - de in vergunningvoorschrift 5 genoemde activiteit niet meer vergund is.
12. Indien vergunninghouder in staat van faillissement is komen te verkeren of haar surseance van betaling is verleend, blijft de financiële zekerheid tenminste gedurende een termijn van twee jaar gesteld, te rekenen vanaf de datum dat het faillissement is uitgesproken of de surseance van betaling is verleend.
13. Indien de activiteit in verband waarmee de financiële zekerheid wordt gesteld, wordt beëindigd of die activiteit door een ander dan de huidige vergunninghouder zal worden verricht, meldt de vergunninghouder dat ten minste vier weken van tevoren schriftelijk aan het bevoegd gezag.
14. Vergunninghouder zendt het bevoegd gezag gedurende de termijn dat de financiële zekerheid gesteld dient te zijn, voor 1 april van elk kalenderjaar schriftelijk bewijs – zijnde: een verklaring van hem en van de Garantsteller – dat de financiële zekerheid nog steeds gesteld is.
15. Indien veranderingen binnen de milieubelastende activiteiten van vergunninghouder tot gevolg hebben dat de hoogte van de kosten die gemoeid zijn met a) het nakomen van de in artikel 13.5, eerste lid, onder a, van de Omgevingswet bedoelde verplichtingen of b) het beperken of ongedaan maken van schade als bedoeld in artikel 13.5, eerste lid, onder b, van de Omgevingswet, hoger kunnen uitvallen dan het in vergunningvoorschrift 4 genoemde bedrag, dient vergunninghouder dit zo spoedig als mogelijk te melden aan het bevoegd gezag.